

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH**

z dnia 2026 r.

**w sprawie uznania skargi Mieszkańca gminy Siechnice na nieprawidłowości w realizacji prac na ul.
Jablecznej w Św. Katarzynie za bezzasadną.**

Na podstawie § 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Rada Miejska w Siechnicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażonym w Uchwale Nr 2/2026 z dnia 16 stycznia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, Rada Miejska w Siechnicach uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały, w tym zawiadomienie podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia, powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Siechnicach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Milosz Roman

Uzasadnienie

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu 16 stycznia 2026 r. rozpatrzyła skargę Pana Tadeusza Rejmana - pismo z dnia 19 grudnia 2025 r.

Skarżący podniósł, że w trakcie układania rurociągu na ul. Jabłecznej w Św. Katarzynie doszło do nieprawidłowości, gdyż zastosowano połączenia kielichowe, które są połączeniem nietrwałym. Zarzucił, że prowadzone prace realizowane były bez nadzoru niezgodnie z przepisami prawa budowlanego co jest szkodliwe dla użytkowników i Gminy Siechnice, ponieważ może dojść do rozszczelnienia. Skarżący wskazał też, że wypływ wody spowodować może zapadanie się nawierzchni, co w konsekwencji spowoduje konieczność ułożenia rurociągu na nowo. Wnioskodawca skargi podniósł, że osoba odpowiedzialna powinna odpowiadać dyscyplinarnie. Uznał też, że należy dokonać miejscowego wykopu odsłaniającego dwa segmenty połączonych rur w celu sprawdzenia ich prawidłowego połączenia.

Jako problem Skarżący podniósł też zastosowanie niewłaściwego kruszywa w postaci kamienia, które utwardzono za pomocą zagęszczarki o wielkiej sile nacisku i wibracji, co wywołało cyt. „drgania budynków” jak wskazał skutki tych drgań mogą objawić się po kilku latach w postaci pęknięć ścian. Dodał też, że w trakcie prowadzonych prac zostało uszkodzone ogrodzenie działki, której właścicielem jest jego córka i że do dnia dzisiejszego nie otrzymała zwrotu naprawy tego ogrodzenia.

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw – art.227 kpa.

Rada Miejska w Siechnicach zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji która ustaliła, że zadanie realizowane było na podstawie zawartej w dniu 08.05.2019 r. umowy pomiędzy Gminą Siechnice, a WPRB sp. z o.o.- Wykonawcą umowy” Personel wydziału zaangażowany w koordynację tej umowy posiadał niezbędne kompetencje do osiągnięcia zamierzonego celu i na bieżąco zaangażowany był w kontrolę procesu budowlanego. Roboty prowadzone były zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową i zgłoszeniem wymaganym przepisami ustawy Prawa Budowlanego. Wszystkie wymagane procedury zostały dochowane. Pracownik urzędu wyjaśnił też, iż zgodnie ze standardami obowiązującymi w Gminie Siechnice w okresie realizacji tego zadania podlegał on kontroli nie rzadziej niż raz w tygodniu na Radzie Budowy co pozwalało na bieżącą koordynację budowy. Sporządzona została dokumentacja fotograficzna i spisywana też była notatka z bieżących ustaleń. Nie sposób zatem zgodzić się z zarzutem Skarżącego, że (cytat) „Wykonawca robił co chciał, kiedy chciał i jak chciał”

Brak też jakichkolwiek podstaw do stwierdzenia, że kanał deszczowy został wykonany w sposób „byle jaki” ponieważ rurociąg został ułożony zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i dokumentacją projektową. Nie istnieje też ryzyko rozszczelnienia się rurociągu łączonego w sposób kielichowy na skutek działania sił zewnętrznych czy sił nacisku, a tym bardziej siły grawitacji z uwagi na dostateczną głębokość posadowienia kanału oraz właściwe zagęszczenie warstw (podsypki, obsypki, zasypki) Wykonawca umowy przedstawił wymagany w takich sprawach raport z inspekcji wybudowanego kanału deszczowego, który sporządzony został w formie dokumentacji wizyjnej, która nie ujawniła uszkodzeń, przemieszczeń kanału natomiast próba szczelności przeprowadzona w dniu 10.07.2024 r. zakończyła się wynikiem pozytywnym. Brak ponadto ryzyka powstania pęknięć budynków na skutek wibracji w trakcie zagęszczania warstw gruntu bowiem upłynęło już ponad 550 dni i do tej pory nikt nie zgłosił żadnych szkód mogących być skutkiem działania sprzętu wibracyjnego.

Mając na uwadze wszystkie ustalenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Siechnicach stwierdziła, że brak jest podstaw do uznania robót budowlanych w pasie drogowym Jabłecznej za wykonane w sposób nieprawidłowy i uznaje skargę za bezzasadną.

W sprawie zgłoszonego przez skarżącego uszkodzenia ogrodzenia (słupka) Rada Miejska podziela stanowisko komisji i wskazuje, że nie jest organem kompetentnym do wyrażenia stanowiska w sprawie szkody, w której obowiązują przepisy Kodeksu Cywilnego pomiędzy Wykonawcą, a właścicielem nieruchomości.