



Protokół

XVI Sesja Rady Miejskiej w Siechnicach w dniu 12 czerwca 2025 r.

Rozpoczęto o godz. 8:00, a zakończono o godz. 11:27

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Siechnicach- sala sesyjna

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XVI/25 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Miłosz Roman.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych: Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Jakub Czyżkowski Agnieszka Fligel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska;

Udział w sesji wzięli: Burmistrz Łukasz Kropski; I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga, II Zastępca Jakub Kłosiński; Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Kamil Kowalczyk, radca prawny, dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
3. Informacje i komunikaty burmistrza.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Siechnice za 2024 r.:
 - a) Przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Siechnice za 2024 r.
 - b) Uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o działalności Burmistrza Siechnic za 2024 r.
5. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2024 r.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.
9. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
10. Wolne wnioski.

Ad 1. Wnioski do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (21): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Jakub Czyżkowski, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał o obowiązku wynikającym z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, który nakazuje wyłączenie się z głosowania radnym mającym interes prawny w danej sprawie. Jedna odpowiedź na interpelację została zamieszczona na BIP-ie.

Ad 3. Informacje i komunikaty burmistrza.

Burmistrz nie miał komunikatów.

Ad 4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Siechnice za 2024 r.:

a) Przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Siechnice za 2024 r.

Referuje: Burmistrz Siechnic Pan Łukasz Kropski.

Burmistrz Siechnic Pan Łukasz Kropski rozpoczął swoją wypowiedź od przypomnienia, że raport o stanie gminy został przekazany Radzie Miejskiej i mieszkańcom w terminie. Podkreślił, że dokument był przedmiotem prac komisji, a jego wystąpienie stanowi uzupełnienie i podsumowanie najważniejszych kwestii. Rok 2024 był okresem znaczących zmian dla gminy Siechnice, zarówno w kontekście zmiany władz samorządowych, jak i licznych wyzwań zewnętrznych: niepewności gospodarczej, ograniczonych możliwości inwestycyjnych wynikających z zadłużenia oraz konieczności modernizacji kluczowych usług publicznych. Jednym z ważnych wydarzeń była lokalna powódź, która choć nie miała skali katastrofy z 1997 roku, uwypukliła znaczenie odporności infrastruktury oraz skuteczności służb komunalnych i urzędu w reagowaniu na sytuacje kryzysowe. Zdarzenie to stało się impulsem do wzmocnienia systemów zarządzania oraz integracji społecznej. Sytuacja finansowa gminy, rok 2024 ujawnił trudną sytuację finansową gminy: dochody: nieco ponad 260 mln zł; wydatki: ok. 280 mln zł; deficyt: ponad 16 mln zł; nadwyżka operacyjna: ponad 20 mln zł; zadłużenie: prawie 130 mln zł (ponad 50% dochodów). Burmistrz podkreślił, że obecny stan finansów to efekt decyzji inwestycyjnych z poprzednich lat, które dziś ograniczają możliwość podejmowania nowych zobowiązań bez ryzyka dla stabilności budżetu. Potencjał demograficzny Gmina Siechnice to jedna z najszybciej rozwijających się jednostek w regionie – liczba mieszkańców wzrosła do niemal 31 tys. Średni wiek mieszkańca wynosi 36 lat, co czyni gminę relatywnie młodą i aktywną społecznie. Burmistrz podkreślił, że to właśnie mieszkańcy są największym potencjałem rozwojowym. W swojej wypowiedzi Burmistrz przedstawił priorytety na 2025 rok i były to: racjonalizacja wydatków; planowanie długofalowe; kontrola efektywności działań; realizacja tylko tych projektów, które mają mierzalny efekt społeczny i wpływ na jakość życia. Burmistrz zwrócił uwagę, że nie każda dostępna dotacja powinna być wykorzystywana – ważniejsze są celowość i zgodność inwestycji z realnymi potrzebami. Zostały również wyliczone inwestycje zrealizowane w 2024 roku m.in.:

- Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Groblicach – zwiększenie wydajności i poprawa jakości wody.
- Umowa z nowym generalnym wykonawcą Ośrodka Zdrowia – inwestycja trwa nadal z przesuniętym terminem zakończenia.
- Remonty i budowy dróg: m.in. Paderewskiego–Henryka III w Siechnicach, ulice w Iwinach, Ozorzycach, Radwanicach, Żernikach Wrocławskich, Świętej Katarzynie.
- Modernizacja oświetlenia drogowego.



- Kontynuacja budowy świetlic w Grodziszowie i Sulęcinie oraz biblioteki i świetlicy w Groblicach – mimo problemów z wykonawcą inwestycje zostały wznowione.

Burmistrz poinformował o rozwiązaniu wieloletnich sporów z firmami Strabag i Erbud, co pozwoliło poprawić wiarygodność gminy i zwiększyć zainteresowanie przetargami ze strony wykonawców, co z kolei przekłada się na lepsze ceny. Pod koniec 2024 roku rozpoczęto realizację pierwszego etapu programu wyborczego w zakresie komunikacji publicznej. Burmistrz przyznał, że kampania informacyjna i konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w sposób niewystarczający, co spotkało się z niezadowoleniem mieszkańców Świętej Katarzyny, Smardzowa i Żernik. Zapowiedziano poprawę jakości dialogu i komunikacji w kolejnych etapach. Jedną z istotnych decyzji było przywrócenie współfinansowania linii 920 – wspólna inicjatywa gmin Siechnice, Wrocław i Czernica, która pozwoliła na ponowne połączenie Blizanowic i Tresna z miejskim systemem transportowym. Wprowadzane zmiany w transporcie zbiorowym mają zmierzać do stworzenia systemu bardziej punktualnego, dostępnego i efektywnego kosztowo. Ze względu na zmiany we władzach, urząd przechodzi reorganizację. Burmistrz podkreślił konieczność odejścia od reaktywnego stylu pracy na rzecz proaktywnego, skutecznego zarządzania, z naciskiem na strategiczne podejście do rozwoju gminy. Burmistrz podkreślił, że mimo trudności roku 2024, nie zapomniano o działaniach społecznych i kulturalnych. Zorganizowano wiele wydarzeń, które cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców, m.in.: Tańczący Rynek; Festiwal Sztuki Scenicznej im. Franciszka Pieczki; Festiwal Radości, Uśmiechu i Zabawy; Festiwal Dwie Wieże; Dni Siechnic; Dożynki w nowym miejscu – Bogustawicach (pomimo obaw organizacyjnych, zakończyły się sukcesem). Dodatkowo, wiele wydarzeń odbyło się dzięki zaangażowaniu sołectw i jednostek pomocniczych, m.in. festyny, pikniki i imprezy lokalne. Szczególnym wydarzeniem były Mikołajki z zejściem Mikołaja z dachu, które zapadły w pamięć mieszkańcom. Burmistrz przyznał, że rok 2024 był trudny i pełen zmian, co mogło budzić niezadowolenie części mieszkańców i radnych oczekujących szybszych działań oraz większej liczby inwestycji. Rok 2025 rozpoczęto z nową strukturą urzędu i innym podejściem do komunikacji z mieszkańcami, w tym poprawą funkcjonowania strony internetowej i profilu na Facebooku. Zwrócono uwagę na konieczność dalszego udoskonalania komunikacji – nadal są obszary wymagające poprawy. Burmistrz zadeklarował konsekwentną i uczciwą pracę, gotowość do rozmów, choć z zaznaczeniem, że nie wszystkie wnioski da się zrealizować, pełne zaangażowanie zarówno jego, jak i pracowników urzędu, jednostek oraz spółek gminnych. Wyrazy uznania skierowane zostały przez Burmistrza do: radnych wspierających Burmistrza – za cierpliwość, współpracę i odwagę; radnych którzy nie zgadzają się – za aktywność, którą Burmistrz uznał za ważną część demokracji lokalnej i przypomniał, że różnice poglądów są wartością; pracowników Urzędu, Jednostek i Spółek Gminnych – za profesjonalizm, elastyczność, zaangażowanie i otwartość na zmiany mimo trudnych warunków finansowych; dyrektorów szkół, przedszkoli, GOPS-u, Centrum Kultury, Zakładu Gospodarki Komunalnej i spółki inwestycyjnej. Szczególne podziękowania dla Skarbnik Gminy – Agaty Dudek-Golińskiej oraz zastępców Burmistrza: Kuby Kłosińskiego i Pawła Jasięgi. Burmistrz zachęcił radnych i mieszkańców do udziału w debacie i wyrażania opinii na temat kierunków działań na przyszłość. Burmistrz zakończył wystąpienie prośbą o udzielenie wotum zaufania i absolutorium, nie tylko dla siebie, ale również: dla zespołu finansowego gminy, dla wszystkich pracowników urzędu z podkreśleniem, że to dzięki ich codziennej pracy gmina mogła funkcjonować sprawnie i z troską o mieszkańców.

b) Uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o działalności Burmistrza Siechnic za 2024 r.

Referuje: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pan Agnieszka Fligiel

Pani Agnieszka Fligiel, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, przedstawiła opinię na temat działalności Burmistrza Siechnic za 2024 rok, podkreślając znaczenie dialogu i współpracy w rozwiązywaniu problemów gminy. Zaznaczyła, że choć wiele kwestii zostało już omówionych przez burmistrza, warto zwrócić uwagę na kilka istotnych zagadnień. Wskazała na potrzebę rozwijania infrastruktury – szczególnie transportu publicznego i przestrzeni rekreacyjnych – z naciskiem na lepsze konsultacje społeczne przed wprowadzaniem istotnych zmian, takich jak nowe rozkłady jazdy. Pozytywnie oceniła utworzenie wydziału zajmującego się organizacją ruchu i komunikacją autobusową, ale zaznaczyła konieczność dalszego reagowania na głosy mieszkańców. Przewodnicząca zwróciła uwagę na korzyści płynące z przeprowadzania niezależnych audytów oraz wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów, co



usprawniło pracę urzędu. Pozytywnie wypowiedziała się również o powstającym Centrum Usług Społecznych, które ma być bardziej dostępne i elastyczne niż dotychczasowy GOPS. W obszarze edukacji wyraziła nadzieję, że szkoły w Świętej Katarzynie i Siechnicach osiągną europejski poziom infrastrukturalny. Wśród działań społecznych pochwaliła budowę Środowiskowego Domu Samopomocy – inwestycję powiatową, z której skorzystają także mieszkańcy gminy. Cieszy ją także przyjęcie przez Radę Miejską Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędów Wodociągowych i Kanalizacyjnych, który powinien poprawić jakość wody i dostęp do kanalizacji. Wspomniała również o nadchodzących zmianach w ośrodku zdrowia, licząc na poprawę warunków lokalowych i dostęp do specjalistów. Zauważyła pozytywne zmiany w sferze kultury i zaapelowała o poprawę bezpieczeństwa poprzez utworzenie całodobowego komisariatu policji. Doceniła także skuteczne działania w związku z zagrożeniem powodziowym, które pozwoliły uniknąć katastrofy. Na koniec poinformowała, że Komisja Rewizyjna, po analizie raportu o stanie gminy, pozytywnie oceniła działalność burmistrza za 2024 rok. Wyraziła nadzieję, że w przyszłości pozytywnych zmian będzie jeszcze więcej, a negatywne sytuacje nie będą miały miejsca. Podziękowała wszystkim radnym oraz pracownikom urzędu za ich zaangażowanie i pracę, wyrażając wiarę w dalszy rozwój gminy. Dodała również, że obecna forma raportu jest bardziej przejrzysta i czytelna.

Ad 5. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Siechnice.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Radni nie mają limitu, także czasowego, także będziemy rozmawiać do skutku, również poinformował, że nikt z mieszkańców nie wyraził chęci zabrania udziału w dyskusji, jeżeli takowe się pojawią zostanie udzielony głos.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Jakub Czyżkowski zwrócił uwagę na rozbieżności w danych dotyczących wydatków majątkowych i inwestycyjnych zawartych w raporcie o stanie gminy. Zauważył, że raport podaje łączną wartość wydatków majątkowych w 2024 roku jako ok. 70 mln zł, natomiast w rozdziale dotyczącym inwestycji mowa jest o 15 mln zł inwestycji, co rodzi pytanie o przeznaczenie pozostałych 65 mln zł. Radny poprosił o doprecyzowanie, jakie inne (nie inwestycyjne) wydatki majątkowe zostały poniesione. Dodatkowo wskazał na możliwą nieścisłość – w kolejnym podpunkcie raportu wartość inwestycji drogowych jest podana jako ponad 15,5 mln zł, czyli więcej niż łączna wartość wszystkich inwestycji wskazana wcześniej.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny rozpoczęła swoją wypowiedź od zaznaczenia, że z racji doświadczenia w debatach absolutoryjnych przygotowała dłuższe wystąpienie. Podkreśliła znaczenie debaty nad raportem o stanie gminy jako jednego z kluczowych obowiązków radnych wobec mieszkańców. Następnie przeszła do omówienia raportu, zaczynając od inwestycji i infrastruktury. Wskazała na nieścisłości pomiędzy treścią raportu a rzeczywistym stanem projektów. Skrytykowała brak spójności między danymi w tabeli a zdjęciami oraz stwierdziła, że niektóre inwestycje zostały opisane jako zakończone, mimo że faktycznie nie zostały jeszcze ukończone. Zaapelowała o ich sprostowanie i aktualizację raportu. Poruszyła też temat transportu publicznego, wskazując na negatywne skutki wprowadzenia nowych rozkładów jazdy oraz brak należytej konsultacji społecznej. Zwróciła uwagę na konieczność szerokiego informowania mieszkańców, także tych bez dostępu do Internetu. W odniesieniu do rewitalizacji parków w Sulęcinie, Grodziszowie i Sulimowie zakwestionowała, że działania te były realizowane w 2024 roku, skoro zakończyły się jeszcze w 2023 r. Wskazała też na problemy z niedziałającym oświetleniem oraz brak środków na nasadzenia w parku w Sulęcinie. W części dotyczącej gospodarki komunalnej zaznaczyła, że raport choć obszerny, nie zawiera istotnych danych – m.in. kto konkretnie realizował inwestycje (gmina, deweloperzy, ZGK) i jaki był ich wkład. Radna uznała, że takie informacje są ważne dla przejrzystości działania gminy. W kwestii ładu przestrzennego oceniła ten fragment jako dobrze przygotowany i wartościowy, ale zasugerowała, by uzupełnić go o dane dotyczące konsultacji społecznych, ich liczby, tematów i frekwencji. Zwróciła też uwagę na potrzebę przedstawienia informacji o planach, które nie zostały zatwierdzone, oraz wskaźnikach urbanistycznych, takich jak gęstość zabudowy czy udział terenów zielonych.



Jeśli chodzi o środowisko, radna wskazała na brak porównań dotyczących jakości powietrza i efektów podejmowanych działań proekologicznych, na przykład wpływu nasadzeń na hałas, pyły PM2.5 czy temperaturę. Dodała, że w raporcie brakuje zestawienia finansowania tych działań oraz informacji o stanie 11 obiektów hydrotechnicznych, nie jest jasne, czy zostały naprawione. W obszarze polityki społecznej zauważyła, że raport jest kompleksowy i patrzy w przyszłość, jednak zabrakło w nim ważnej informacji o powstaniu Centrum Usług Społecznych, które było przygotowywane już w 2024 roku. Co do edukacji, radna wysoko oceniła jakość opracowania, podkreślając, że zawiera ono różne aspekty – organizacyjne, infrastrukturalne, formalne i programowe. Jednocześnie wskazała, że warto pokazać nie tylko sukcesy, ale też wyzwania, z którymi mierzy się gmina. Sugerowała także dodanie informacji o źródłach finansowania poszczególnych programów, jak na przykład środki z budżetu wojewody oraz zwróciła uwagę na potencjalny wpływ dofinansowania 1500 zł na dziecko, które mogło zmniejszyć zainteresowanie miejscami w publicznych żłobkach. W odniesieniu do kultury zwróciła uwagę na zbyt duże skupienie raportu na wydarzeniach organizowanych głównie w Siechnicach, przy pominięciu imprez i inicjatyw z innych części gminy. Wskazała także, że ważne wydarzenia, takie jak dożynki, zostały potraktowane zbyt pobieżnie. Zaproponowała, by docenić aktywność lokalnych klubów poprzez wymienienie konkretnych organizowanych przez nie wydarzeń. Radna Katarzyna Nowak-Pokorny poruszyła temat bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego, zwracając uwagę na niewystarczające informacje zawarte w raporcie. Pochwaliła działania gminy w czasie powodzi, jednak zaznaczyła brak szczegółowego opisu tych wydarzeń, w tym roli OSP. Zwróciła uwagę na istotny spadek liczby kontroli środowiskowych (antysmogowych i ściekowych) w 2024 roku w porównaniu do lat wcześniejszych, domagając się wyjaśnienia przyczyn tego trendu. Wskazała również na brak danych dotyczących ćwiczeń, edukacji mieszkańców, liczby alarmów czy planów związanych z bezpieczeństwem. W raporcie brakuje także informacji o zasobach i dyżurach kryzysowych, szkoleniach oraz sprzęcie. W części podsumowującej radna skrytykowała wstęp raportu jako zbyt „PR-owy” nie do końca zgodny z tym, co jest w treści raportu – np. rozbudowa świetlicy w Groblicach została wspomniana tylko we wstępie, bez rozwinięcia. Podkreśliła, że wypowiedź Burmistrza było to kluczowe i powinno się znaleźć dokładnie w raporcie podczas omówienia raportu na sesji było bardziej trafnym podsumowaniem roku niż sam raport. Radna wskazała na brak rozliczenia niezrealizowanych inwestycji, jak np. rozbudowa szkoły w Świętej Katarzynie, odwodnienie ul. Strażackiej czy inwestycje drogowe w mniejszych miejscowościach. Zabrakło także statusu inwestycji rozłożonych na kilka lat (np. szkoła w Żernikach Wrocławskich). Radna podniosła również kwestie braku porównań rok do roku, co utrudnia ocenę postępów gminy. Raport powinien zawierać streszczenie z kluczowymi danymi, bo mało kto przeczyta cały dokument liczący ponad 100 stron. Radna zaproponowała, by w przyszłości raport zawierał przejrzyste zestawienie planów i ich realizacji. Na koniec przyznała, że pierwotnie nie była skłonna udzielić Burmistrzowi wotum zaufania – głównie z powodu niedociągnięć w raporcie i wydarzeń z końca 2024 r. Jednak jego dzisiejsza wypowiedź zmieniła jej postrzeganie, bo zawierała to, czego zabrakło w raporcie i pokazała właściwy kierunek współpracy z samorządem. Radna pozostawiała zmienić swój głos wstrzymując się przy wotum zaufania.

Ad vocem Pan Burmistrz Łukasz Kropski odniósł się do uwag dotyczących raportu o stanie gminy. Podkreślił, że był to pierwszy raport przygotowany w tej formule, częściowo przy wsparciu sztucznej inteligencji, stąd możliwe były błędy merytoryczne (np. w kwocie 15 mln zł). Wskazał na konieczność poprawienia tej informacji oraz wyjaśnił różnice między wydatkami inwestycyjnymi a majątkowymi (w tym dokapitalizowanie spółek gminnych). Odnosząc się do konkretnej inwestycji w Świętym Marku, zaznaczył, że została ona zrealizowana etapowo, a pierwszy etap (kanalizacja) ukończono w 2024 roku. Burmistrz zapowiedział, że zamierza powrócić do tematu komisji statutowej oraz uchwały regulującej zasady tworzenia raportu, aby możliwa była jego coroczna ewaluacja bez konieczności zmiany statutu gminy. Zapowiedział także stworzenie portalu inwestycjesiechnice.pl, umożliwiającego mieszkańcom śledzenie postępów inwestycji według różnych kryteriów. Wspomniał również o Aplikacji Mieszkańca, która pozwala zgłaszać problemy i wnioski, choć nowe narzędzia wymagają przystosowania się urzędników. Burmistrz podkreślił, że jego program wyborczy jest planem na 5 lat, a nie na pierwsze 100 dni, a początkowe miesiące kadencji służyły przede wszystkim obserwacji funkcjonowania urzędu, bez pochopnych zmian. Odnosząc się do raportu, wyraził otwartość na współpracę z radnymi przy doprecyzowaniu oczekiwań dotyczących treści i struktury dokumentu – w tym bardziej szczegółowego ujęcia wydatków inwestycyjnych. W kwestii komunikacji



zbiorowej zapowiedział analizę i zmiany w siatce połączeń, m.in. połączenie linii 83 i 85, oraz lepszą komunikację w rejonach Biestrzykowa, Radomierzyc, Zacharzyc i innych. Szczegółowa analiza ma być gotowa do końca sierpnia, a zmiany konsultowane z mieszkańcami jesienią, z myślą o wdrożeniu od stycznia 2026 r. Na zakończenie przypomniał, że ostateczna odpowiedzialność za decyzje finansowe i dyscyplinę budżetową spoczywa na burmistrzu i skarbniku. Podkreślił, że choć różne grupy mieszkańców mają odmienne priorytety (drogi, oświata, sport), to władze muszą podejmować wyważone decyzje w oparciu o realne możliwości budżetowe.

Radny Milan Ušák rozpoczął swoją wypowiedź, wyrażając poparcie dla krytycznych uwag zgłoszonych przez radnych Jakuba Czyżkowskiego i Katarzynę Nowak-Pokorną, podkreślając ich trafność i wnikliwość. Podziękował Burmistrzowi za odniesienie się do tych uwag oraz za docenienie pracy kadry urzędu, którą uznał za kompetentną i dobrze wykorzystywaną. Zwrócił uwagę, że większość realizowanych w ubiegłym roku zadań została przejęta po poprzedniej władzy, w tym również inwestycje z zabezpieczonym finansowaniem. Pozytywnie ocenił kontynuację tych zadań mimo trudności, takich jak konieczność korekty budżetu o 7 milionów złotych na oświatę. Podkreślił też znaczenie pozyskanego finansowania zewnętrznego. Zaznaczył, że raport przygotowany przy udziale AI zawierał błędy, które trzeba eliminować. Skrytykował brak analizy SWOT w raporcie, która jego zdaniem powinna być nieodłącznym i rozwiniętym elementem dokumentu. Wskazał także na konieczność dalszych inwestycji w gospodarkę wodno-ściekową, szczególnie w Świątę Katarzynie. Podkreślił, że realizacja tych zadań to kwestia wielu lat, a nie miesięcy, co powinno być dobrze komunikowane mieszkańcom. Na koniec nawiązał z humorem do dawnych rozmów o konsultacjach społecznych i życzył powodzenia Burmistrzowi oraz zespołowi, prosząc o dalsze udoskonalanie raportów.

Przewodniczący Rady Miłosz Roman powitania wszystkich zgromadzonych: mieszkańców, pracowników Urzędu Gminy, Radnych, Burmistrzów, pani Skarbnik, pana Sekretarza oraz wszystkich, którzy w różnorodny sposób angażują się w życie i rozwój gminy Siechnice. Następnie przeszedł do głównego tematu obrad – oceny raportu o stanie gminy za rok 2024 oraz udzielenia wotum zaufania i absolutorium Burmistrzom. Zwrócił uwagę, że choć te działania wynikają z obowiązków ustawowych, mają również duże znaczenie symboliczne – stanowią podsumowanie całorocznej pracy władz gminy i odzwierciedlają poziom współpracy różnych środowisk samorządowych. Miniony rok ocenił jako czas dynamicznego rozwoju, mimo licznych wyzwań zewnętrznych – takich jak niekorzystne prognozy demograficzne czy trudna sytuacja gospodarcza. Wskazał, że gmina Siechnice kontynuuje swój wieloletni trend wzrostowy i w sposób zrównoważony łączy rozwiązywanie bieżących problemów z realizacją długoterminowych planów. Zwrócił również uwagę na niewystarczający, jego zdaniem, zakres inwestycji bezpośrednio w samych Siechnicach, co powinno ulec zmianie w najbliższej przyszłości. Podkreślił potrzebę silniejszego wsparcia centrum gminy, równoległe z działaniami na rzecz całego jej obszaru. Wskazał, że Gmina Siechnice liczy już ponad 30 000 mieszkańców, z czego około 11 000 to mieszkańcy Siechnic – co czyni ją jednym z najdynamiczniej rozwijających się samorządów w regionie. Z uznaniem mówił o pracy urzędu, podkreślając profesjonalizm wszystkich pracowników – od kadry kierowniczej, po urzędników i specjalistów w poszczególnych wydziałach. W odniesieniu do finansów gminy zaznaczył, że dochody osiągnęły poziom ponad 263 milionów złotych, a wydatki inwestycyjne sięgnęły ponad 70 milionów złotych. Choć były one niższe niż w poprzednich latach, to jednak wciąż stanowiły znaczący element budżetu. Podziękował Wydziałowi Finansów, pani Skarbnik oraz Komisji Budżetu i Finansów za sprawne i odpowiedzialne zarządzanie środkami publicznymi. Docenił również inicjatywy społeczne – rozbudowę żłobka, budowę nowego ośrodka zdrowia, rozwój Gminnego Centrum Kultury oraz skuteczne działania CUS-u, który – jak podkreślił – funkcjonuje na bardzo wysokim poziomie. W części wypowiedzi Przewodniczący odniósł się do treści raportu o stanie gminy – zarzucając jego wstępowi nadmierną ogólność i oderwanie od rzeczywistości. Szczególnie skrytykował fragment dotyczący infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, która została określona jako „stabilna”, co – jego zdaniem – może prowadzić do błędnych wniosków i braku działań naprawczych. Przewodniczący wyraził głęboką wdzięczność wobec wszystkich osób zaangażowanych w pracę na rzecz lokalnej społeczności. Złożył podziękowania na ręce całego Urzędu Gminy – całej kadry i wszystkich pracowników – za ich trudną, wymagającą, ale niezmiennie potrzebną pracę. Podkreślił, że choć praca ta nie zawsze przynosi satysfakcję finansową, daje ogromne poczucie sensu i spełnienia. Z uznaniem mówił o profesjonalizmie



zespołu urzędniczego, który – według niego – tworzą merytoryczni, kompetentni specjaliści. Szczególne podziękowania skierował również do Radnych – za ich aktywną obecność, pracę w komisjach, otwartość na dialog i gotowość do działania na rzecz mieszkańców. Wyraził również wdzięczność Sołtysom, Radom Sołeckim, Przewodniczącym i członkom Rad Osiedli, a także Radom Mieszkańców – z naciskiem na trzy najaktywniejsze: Żerniki, Świętą Katarzynę i Radwanice. Następnie podziękował Panom Burmistrzom – za ich konsekwentne, często wizjonerskie prowadzenie gminy w dobrą stronę. Docenił ich odwagę w podejmowaniu trudnych decyzji oraz umiejętność przyznawania się do błędów. Życzył im dalszego rozwoju, owocnej nauki i wielu pozytywnych wspomnień z okresu pełnienia funkcji – przypominając, że to dopiero pierwszy rok z pięcioletniej kadencji, a „następne będą gorsze...”, chyba że będziemy współpracować.” Z entuzjazmem odniósł się również do działalności CUS-u, wskazując ją jako jedną z największych wartości mijającego roku. Wyraził nadzieję, że w przyszłorocznym raporcie o stanie gminy znajdzie się również rozdział poświęcony pracy samej Rady – z konkretnymi informacjami o jej działaniach, zaangażowaniu i wkładzie w rozwój gminy. Podkreślił, że rola radnych nie może być postrzegana jedynie przez pryzmat ich obecności na sesjach, bo ich praca to znacznie więcej – to codzienne zaangażowanie, liczne spotkania, inicjatywy i realne wsparcie dla mieszkańców. Na zakończenie mimo przygotowań Przewodniczący powiedział „to, co przyszło z serca”. Przeprasił za ewentualne nieścisłości i zakończył słowami wdzięczności oraz życzeniami samych sukcesów na kolejne lata.

Ad vocem Burmistrz Siechnic Łukasz Kropski odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących raportu o stanie gminy, podkreślając, że dokument ten nie tylko stanowi podsumowanie działań, ale też wskazuje na istniejące wyzwania, zwłaszcza w obszarze gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Zwrócił uwagę, że w tym zakresie gmina stoi przed wieloma zadaniami, które wymagają zarówno analizy technicznej, jak i poważnych inwestycji. W czerwcu prowadzone są intensywne działania i spotkania, których celem jest m.in. opracowanie szczegółowej analizy przepływów i hydrauliki urządzeń wodno-kanalizacyjnych na terenie gminy. Samorząd współpracuje w tym zakresie z Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji (MPWiK), z którym trwają rozmowy na temat obecnego ciśnienia w sieci wodociągowej dostarczanego przez tę instytucję oraz możliwości jego zwiększenia. Burmistrz poinformował, że gmina wraca do bardziej zaawansowanych rozmów dotyczących rozbudowy oczyszczalni ścieków. Planuje się realizację tego przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, co ma umożliwić skuteczne i sprawne przeprowadzenie inwestycji przy wsparciu sektora prywatnego. Zaznaczył również, że dla zapewnienia odpowiedniego poziomu usług mieszkańcom, potrzebne są inwestycje w infrastrukturę techniczną – m.in. budowa zbiorników na wodę czystą oraz stacji podnoszenia ciśnienia, a także wdrożenie systemu płukań, o których była już wcześniej mowa. Realizacja tych zadań wiąże się z bardzo dużymi kosztami. Wkład własny gminy – nawet na poziomie 1–1,5 miliona złotych – nie jest wystarczający, by pokryć wszystkie potrzeby Zakładu Gospodarki Komunalnej (ZGK). Burmistrz zaznaczył również, że ZGK obecnie prowadzi wiele działań rozwojowych, ale konieczna jest też zmiana taryf za usługi wodno-kanalizacyjne. Taryfy te są obecnie przedmiotem rozważań w instytucji Wody Polskie. Burmistrz przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, systemy te muszą się w znacznej mierze samofinansować – środki na ich funkcjonowanie i rozwój powinny pochodzić przede wszystkim z opłat ponoszonych przez użytkowników końcowych. W końcowej części wystąpienia burmistrz odniósł się również do wątku analizy SWOT (mocnych i słabych stron gminy), o której wspomniano wcześniej podczas sesji. Wyjaśnił, że co prawda analiza ta nie została uwzględniona w tegorocznym raporcie o stanie gminy, jednak była przedmiotem wcześniejszych rozmów i postulatem byłego radnego Kłosińskiego. Jak zaznaczył, w kwietniu tenże radny zgłosił uwagę, że analiza SWOT nie została uwzględniona, jednak w maju zabrakło czasu, by ją dopracować i dołączyć do raportu. Burmistrz zapewnił jednak, że w kolejnym roku analiza SWOT na pewno znajdzie się w dokumencie, co obiecał zarówno obecnym radnym, jak i swojemu zastępcy.

Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 10:20.

Po przerwie Przewodniczący otworzył ponownie punkt dotyczący „debaty nad raportem” ze względu na chęć zabrania głosów przez radnych.



Radny Piotr Gądziński skupił się przede wszystkim na ocenie realizacji budżetu gminy za rok 2024, ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Żerniki Wrocławskie. Podkreślił, że większość inwestycji zaplanowanych przez poprzednie władze nie została zrealizowana. Wskazał m.in. na nieukończoną dokumentację skrzyżowania ul. Strzelińskiej i Kolejowej, co wstrzymało realizację tej inwestycji. Zwrócił uwagę na problemy z finansowaniem modernizacji dróg – z powodu konieczności przesunięcia środków na edukację nie wykonano kilku ulic (m.in. Kasztanowej, Zacisze), choć rozpoczęto prace na ul. Słonecznej i Poziomkowej. Krytykował jakość dokumentacji ul. Słonecznej i brak uwzględnienia uwag mieszkańców, co ogranicza możliwość realizacji całego odcinka. Pozytywnie ocenił natomiast: budowę wodociągu przy ul. Strzelińskiej; tempo rozbudowy szkoły, choć zaznaczył możliwe trudności z odbiorem technicznym przez trwające prace wodociągowe. Skrytykował zmiany w komunikacji miejskiej, które – według niego – pogorszyły sytuację mieszkańców, skłaniając ich do korzystania z transportu z Iwiny zamiast lokalnych połączeń. Podkreślił, że negatywne stanowisko Rady Osiedla nie zostało przez burmistrza uwzględnione. Podziękował pracownikom Urzędu Gminy za ich pracę, jednak zaznaczył, że w jego ocenie efekty działań w 2024 roku w Żernikach Wrocławskich są niezadowalające – poza rozbudową szkoły i drobnymi inwestycjami (lampy fotowoltaiczne, kończenie ul. Brzozowej), inne zadania nie zostały wykonane. Na koniec odniósł się do głosowania nad wotum zaufania dla Burmistrza – zadeklarował wstrzymanie się od głosu, dając Burmistrzowi czas na wykazanie się w 2025 roku. Wyraził nadzieję na lepsze tempo realizacji inwestycji infrastrukturalnych, takich jak kanalizacja, drogi, woda i oświetlenie.

Dominik Kaczmar- (Ad Vocem) w swojej wypowiedzi odniósł się do słów radnego Piotra, przedstawiając odmienny punkt widzenia dotyczący sytuacji w rejonie Żernik, który sam reprezentuje. Zaznaczył, że w sprawie skrzyżowania ulic Strzelińskiej i Kolejowej trwa obecnie kontynuacja prac z nowym projektantem, ponieważ wcześniej pojawiły się błędy projektowe. Odnosząc się do komunikacji, podkreślił, że temat ten był wielokrotnie poruszany, a wszelkie zgłoszenia i poprawki są systematycznie wprowadzane, co jego zdaniem przełoży się na poprawę sytuacji. Zwrócił również uwagę na istotną rolę autobusu 110, który nadal funkcjonuje i z którego korzysta wielu mieszkańców Żernik. Mówiąc o infrastrukturze wodno-kanalizacyjnej, zaznaczył, że wymaga ona poprawy, ale gmina pozyskała niedawno znaczące środki – około 18 milionów złotych – w ramach projektu Phoenix, które przeznaczone zostaną na realizację inwestycji kanalizacyjnych. W kontekście inwestycji drogowych wskazał, że w Żernikach wykonano m.in. ul. Brzozową, a kolejne działania są planowane w ramach drogowego planu przygotowywanego przez wiceburmistrza Jasięgę. Zakończył wypowiedź apelem o mniej krytyczne podejście i większą cierpliwość, podkreślając, że cieszy go zrównoważony rozwój prowadzony przez Burmistrza Kropskiego i jego zastępców, obejmujący nie tylko centralne miejscowości, ale również takie jak Żerniki czy Iwiny.

Radna Jolanta Olczak w swojej wypowiedzi odniosła się do raportu o stanie gminy, wskazując na jego zbyt ogólnikowy charakter i brak konkretów. Zaznaczyła, że dokument powinien szczegółowo odnosić się do realnych problemów mieszkańców, takich jak skutki powodzi – nie tylko poprzez podanie daty kulminacji, ale także przez informacje o trudnościach, działaniach naprawczych i kwotach przeznaczonych na usuwanie szkód. Podkreśliła, że mieszkańcy Radwanic czują się pomijani, ponieważ ich miejscowość – mimo że jest drugą co do wielkości w gminie – otrzymuje niewiele inwestycji. W roku 2024, mimo zapisanej w budżecie kwoty ponad dwóch milionów złotych na inwestycje, zrealizowano w praktyce tylko jedno zadanie – kontynuację budowy placu zabaw na ul. Bzowej. Za największą inwestycję w zieleni uznano betonowe donice przy szkole, co radna określiła jako wręcz groteskę, zaznaczając, że kwestie zieleni w Radwanicach są całkowicie pomijana. Radna wskazała również na szereg zaplanowanych, a następnie niezrealizowanych projektów, takich jak modernizacja boiska i bieżni, rewitalizacja Orlika, zbiornika retencyjnego czy prace przy parku. Część środków została cofnięta, inne pozostały niewykorzystane. Jej zdaniem prowadzi to do utraty wiarygodności budżetu i dowodzi braku spójnego planowania. Radna zapytała, po co wpisywać inwestycje do budżetu, skoro i tak się ich nie realizuje. Odniosła się także do braku dialogu i konsultacji z radnymi i mieszkańcami, wskazując przykład decyzji dotyczącej oddziału zerowego w szkole, podjętej bez wcześniejszych rozmów. Zwróciła uwagę na szybki rozwój demograficzny Radwanic, związany z budową nowych osiedli i brak dostosowania infrastruktury do tych zmian. Zasugerowała, że gmina powinna nie



tylko planować, ale również rzeczywiście realizować inwestycje odpowiadające na rosnące potrzeby. Szczególnie nieprzychylnie oceniła brak remontu starego budynku szkoły, mimo że wcześniej zabezpieczono na ten cel środki. Jej zdaniem rezygnacja z tego zadania jest poważnym błędem, ponieważ stary budynek generuje wysokie koszty utrzymania, a jego remont pozwoliłby je ograniczyć. Na zakończenie radna zaznaczyła, że mieszkańcy Radwanic mają poczucie bycia ignorowanymi w procesie rozwoju gminy. Wyraziła nadzieję, że władze podejną do tego problemu z refleksją i zapewnią Radwanicom bardziej sprawiedliwe, zrównoważone traktowanie.

Burmistrz Łukasz Kropski odniósł się do zarzutów radnych dotyczących rzekomego pomijania niektórych miejscowości w planowaniu inwestycji, szczególnie Radwanic. Zwrócił uwagę, że każdy radny postrzega swoją miejscowość jako niedoinwestowaną, ponieważ potrzeby inwestycyjne są zawsze większe niż możliwości budżetowe. Podkreślił, że chciałby wydawać znacznie więcej niż obecny budżet pozwala, ale realia finansowe na to nie pozwalają. W kontekście Radwanic przypomniał szereg inwestycji, które już zostały zrealizowane, są w toku lub w fazie projektowania – m.in. rewitalizacja parku, inwestycje drogowe (ulice Bzowa, Lazurowa, Tęczowa, Grawitowa, Warsztatowa), projektowanie ulicy Słonecznej oraz plany dotyczące przedszkola i centrum kultury, a także przygotowania do budowy obiektu sportowego. Podkreślił, że gmina działa konsekwentnie, choć nie wszystko da się zrealizować od razu. Burmistrz odniósł się także do kwestii zarządzania budżetem – zaznaczył, że obecny budżet nie jest tylko jego autorskim dziełem, lecz wynika z kontynuacji decyzji i planów z poprzednich lat. Wskazał, że samorząd musi kierować się ciągłością inwestycyjną, odpowiedzialnością i racjonalnym wydatkowaniem środków. Projekty przygotowane wcześniej, na które już wydano publiczne pieniądze, nie mogą być porzucane tylko dlatego, że zmieniała się kadencja czy priorytety. Wspomniał o konkretnych działaniach inwestycyjnych, takich jak modernizacja Orlika w Radwanicach, której realizację przesunięto po rozmowach z głównym użytkownikiem – klubem sportowym. Decyzja ta była racjonalna i oparta na rzeczywistych potrzebach, a nie dowolnym wykreśleniu projektu. W przypadku parku w Radwanicach, prace związane z udrożnieniem stawu są w toku. Burmistrz odniósł się również do zarzutu niezrealizowania inwestycji drogowych w Radwanicach (ulice Jesienna, Słoneczna, Kasztanowa, Poziomkowa), wyjaśniając, że zostały one wpisane do budżetu tuż przed wyborami – 4 kwietnia, czyli zbyt późno (3 dni przed wyborami), by mogły być realnie zrealizowane w roku budżetowym, a dodatkowo nie były zabezpieczone odpowiednimi środkami. Podkreślił, że jego celem nie jest marginalizowanie jakiegokolwiek obszaru gminy, lecz racjonalne planowanie zgodne z rzeczywistymi potrzebami oraz możliwościami finansowymi. Przypomniał, że podobne podejście ma zastosowanie w przypadku planowanej rozbudowy szkoły w Świętej Katarzynie, gdzie – mimo malejącego współczynnika dzietności – gmina chce zapewnić komfortowe warunki nauki, w tym system jednozmienny i odpowiednie zaplecze świetlicowe. W zakończeniu wypowiedzi odniósł się do znaczenia współpracy z radnymi i klubami. Podkreślił, że jest otwarty na dialog i konsultacje – zarówno z radnymi opozycyjnymi, jak i klubami współpracującymi z Burmistrzem. Dodał, że odbywają się cykliczne spotkania z przedstawicielami klubów, m.in. Gmina Fair Play, Koalicja Obywatelska, PiS oraz Partnerstwo i Rozwój, co świadczy o chęci wspólnego wypracowywania rozwiązań. Burmistrz zaprosił do dalszej współpracy oraz poprosił o wotum zaufania dla siebie i pracowników Urzędu Miejskiego.

Ad 6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic.

Wnioskodawca: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Referuje: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Agnieszka Fligel.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (18): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Jakub Czyżkowski, Agnieszka Fligiel, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3): Piotr Gądziński, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 7. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2024 r.

Wnioskodawca: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Referuje: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Agnieszka Fligiel.

Opiniują: KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW, KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ, KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Jakub Czyżkowski, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Marta Hefko, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Krzysztof Świerzek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 8. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wnioskodawca: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Referuje: Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Agnieszka Fligiel.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Alina Kłosowska w krótkim wystąpieniu pogratulowała Burmistrzowi uzyskania wotum zaufania w imieniu wszystkich radnych, którzy oddali pozytywny głos. Podkreśliła, że cieszy się, iż może to publicznie wyrazić. Zaznaczyła również, że uzyskanie absolutorium to sukces całego zespołu, dlatego podziękowała i pogratulowała wszystkim pracownikom urzędu oraz współpracownikom.

Burmistrz Łukasz Kropski podziękował w imieniu całego zespołu za udzielenie wotum zaufania, absolutorium oraz za podjęte uchwały dotyczące wykonania budżetu. Podkreślił, że nie planował długiego przemówienia, a



przyniesiona teczka miała mu posłużyć jedynie do zacytowania słów z jego wcześniejszej wypowiedzi: „nie obiecuje wszystkiego, ale gwarantuje konsekwentną pracę i otwartość na dialog”.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Jakub Czyżkowski, Agnieszka Fligel, Piotr Gądziński, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Marta Hefko, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Krzysztof Świerzko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 9. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.

Nikt z radnych nie złożył interpelacji ani zapytania w formie pisemnej. Do biura rady również nie wpłynęły takie pisma.

Ad 10. Wolne wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny w swojej wypowiedzi poruszyła dwa istotne tematy. Na początku, w imieniu mieszkańców Sulimowa, złożyła wniosek o to, by część tamtejszego parku nie została sprzedana prywatnemu właścicielowi. Wyraziła obawy mieszkańców, że sprzedaż tej przestrzeni mogłaby pozbawić ich dostępu do ważnego terenu zielonego, który pełni funkcję rekreacyjną i społeczną. Następnie nawiązała do swojej niedawnej wizyty w Szkole Podstawowej nr 1 w Siechnicach. Zwróciła uwagę na konieczność uporządkowania terenu znajdującego się pomiędzy budynkami szkoły, gdzie obecnie rosną stare tuje. Jej zdaniem, przystosowanie tego obszaru do potrzeb dzieci nie wiązałoby się z dużymi kosztami, a mogłoby znacząco poprawić jakość przestrzeni rekreacyjnej dla uczniów. Przywołała przy tym pozytywny przykład Szkoły Podstawowej w Świętej Katarzynie, gdzie dzięki współpracy dyrekcji, nauczycieli i rady rodziców udało się podobny teren uporządkować i udostępnić dzieciom. Radna zaapelowała również o szersze spojrzenie na sytuację Szkoły Podstawowej nr 1, podkreślając, że placówka ta ma poważne potrzeby i wymaga większego zaangażowania ze strony samorządu, aby zapewnić dzieciom lepsze warunki do nauki i rozwoju. Zakończyła wypowiedź prośbą o wspólne pochylenie się nad tą sprawą przez całą Radę.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów z porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zakończył obrady sesji o godzinie 11:27.

Całość nagrania z posiedzenia sesji dostępna jest na stronie gminy pod linkiem: <https://siechnice.esesja.pl/transmisja/69469/sesjaanraxviaradyamiejskiejawasiechnicachawadniuczwarteka12aczerwcaa2025ar.htm>

Protokół przygotowała: Monika Jamróg, Wioletta Siarkowska