

**Projekt**

z dnia 8 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/166/2019 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zębice, zlokalizowanego przy ul. Opolskiej, gmina Siechnice**

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.) Rada Miejska w Siechnicach uchwała co następuje:

§ 1. Uchyla się uchwałę Nr XVII/166/2019 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zębice, zlokalizowanego przy ul. Opolskiej, gmina Siechnice.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Siechnic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**RADCA PRAWNY**  
Joanna Łabędzka

## UZASADNIENIE

Uchylenie uchwały Nr XVII/166/2019 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Zębice, zlokalizowanego przy ul. Opolskiej, gmina Siechnice jest spowodowane brakiem możliwości dokonania procedury planistycznej, w związku z odmową uzgodnienia projektu przedmiotowego planu miejscowego przez zarządcę drogi krajowej DK nr 94, przylegającej bezpośrednio do obszaru objętego tym planem czyli Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad (zwanego dalej GDDKiA), .

Prace nad projektem planu miejscowego, rozpoczęto na wniosek właściciela nieruchomości znajdujących się w granicach ww. projektu. We wniosku właściciel wskazał, że planuje stworzenie cyt.: „wielofunkcyjnego ośrodka wypoczynkowo-rozwojowego, składającego się z innowacyjnej biodegradowalnej architektury, maksymalnie zachowującej aktualny drzewostan.”. W załączonym do wniosku opisie przedstawiono następującą ideę cyt.: „Głównym założeniem projektu jest stworzenie innowacyjnego zespołu obiektów architektonicznych, promujących poszerzenie świadomości przez tworzenie i użytkowanie przestrzeni, a także styl życia zgodny z naturą. Ośrodek Brama do Lasu ma być miejscem pokazującym, iż jest możliwe zachowanie harmonii między środowiskiem naturalnym, a spełnionymi potrzebami współczesnego człowieka.”. Z opisu wynikało, że zabudowa miałaby zostać wkomponowana w istniejącą roślinność celem zachowania istniejącego drzewostanu, a projektowane obiekty architektoniczne zostałyby zbudowane w innowacyjnej technologii jako formy kopułowe całkowicie biodegradowalne oparte na konstrukcjach drewnianych.

W trakcie przeprowadzania procedury planistycznej GDDKiA (postanowieniem z dnia 19 listopada 2021 r.) odmówiła uzgodnienia sporządzonego projektu przedmiotowego planu miejscowego. GDDKiA wykluczyła możliwość ich obsługi komunikacyjnej poprzez istniejące wjazd i wyjazd z parkingu drogowego położonego w pasie drogowym drogi krajowej nr 94 oraz bezpośredniego włączenia terenu objętego planem do drogi krajowej. Zdaniem GDDKiA obsługa komunikacyjna terenu objętego projektem mpzp winna być określona jako obsługa terenów z dróg niższych kategorii, przez ustanowienie "służebności drogowej", zapewniającej pośredni sposób skomunikowania. Ponownie pismem z dnia 24 listopada 2021 r. zwrócono się do GDDKiA z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowieniem z dnia 19 stycznia 2022 r. GDDKiA utrzymał jednak w mocy postanowienie z dnia 19 listopada 2021 r. odmawiające uzgodnienia przedłożonego projektu planu miejscowego. W międzyczasie właściciel nieruchomości objętych projektem tego planu zbył w/w nieruchomość a przyszły właściciel nie potwierdził kontynuacji realizacji planowanego zamierzenia, opisanego we wniosku o zmianę planu miejscowego. Wobec powyższego nie skierowano skargi do WSA na postanowienie GDDKiA. Nie było zasadności kontynuowania prac nad przedmiotowym planem, z uwagi na brak możliwości skomunikowania tego terenu. Ustanowienie służebności też nie dałoby możliwości realizacji dojazdu, z uwagi na przeznaczenie sąsiednich gruntów, które również wymagałoby zmiany planu miejscowego oraz uzyskania zgody na wyłączenie gruntów leśnych z produkcji leśnej.

Mając powyższe na uwadze nie kontynuowano prac nad przedmiotowym planem i rozwiązano umowę z wykonawcą (urbanistą). Wobec niemożności wykonania uchwały Nr XVII/166/2019 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 19 grudnia 2019 roku zasadne jest jej uchylenie.

Podjęcie niniejszej uchwały jest więc w pełni uzasadnione.

Burmistrz Siechnic  
  
Łukasz Kropski