

Uchwała nr 7/20
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Siechnic w zakresie udostępnienia informacji publicznej.

Na podstawie § 49 b ust. 1 Statutu Gminy Siechnice uchwalonego uchwałą nr XLI/260/13 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Siechnice z późn. zm. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 2445, Dz. Urz. Woj. Dol. z 2018 r. poz. 5231) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z treścią skargi złożonej w dniu 29 kwietnia 2020 r. przez Pana Jerzego Frydlewicza na Burmistrza Siechnic dotyczącej bezczynności burmistrza w udzielenia informacji publicznej w zakresie wglądu do dokumentacji dotyczących procedury planistycznej związanej z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Iwiny „A” etap I, II, III, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siechnicach postanowiła uznać skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały należy do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Mokrowska

UZASADNIENIE

W dniu 29.04.2020r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Siechnicach skarga Pana Jerzego Frydleca na bezczynność Burmistrza w sprawie realizacji wniosku z dnia 9 marca 2020 roku o dostęp do informacji publicznej w kwestii wglądu w materiały planistyczne dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lwiny „A” etapy I, II i III.

Analiza dokumentacji wskazuje, że w dniu 9 marca 2020 roku Pan Jerzy Frydlewicz złożył wniosek o dostęp do danych w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez udostępnienie do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Siechnicach dokumentów dotyczących procedury planistycznej związanej z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lwiny „A” etapy I, II i III.

W dniu 24 marca 2020 roku skarżący został poinformowany przez Burmistrza Siechnic, że udostępnienie do wglądu wnioskowanych informacji wymaga podjęcia czasochłonnych działań, które są możliwe tylko i wyłącznie przy użyciu dodatkowych sił i środków, będą też wymagały podjęcia szeregu czynności, w związku z powyższym udzielenie odpowiedzi na wniosek możliwe jest w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

Mając na uwadze treść pisma Burmistrza Siechnic, termin realizacji wniosku został określony na dzień 9 maja 2020 roku, zaś skarga Pana Jerzego Frydlewicza wpłynęła przed upływem tego terminu, gdyż w dniu 29 kwietnia 2020r.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019r., poz. 1429 z późn. zm.), „udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.” Z kolei zgodnie z art. 13 ust. 2 tej ustawy, „jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.”

Przy rozstrzygnięciu skargi Komisja uwzględniła, że rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 roku ogłoszono na terenie RP stan zagrożenia epidemicznego, a następnie rozporządzeniem z dnia 20 marca 2020 roku – stan epidemii.

Komisja wzięła również pod uwagę regulacje prawne, będące konsekwencją wprowadzonego stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie epidemii, zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), a mianowicie przepisy art. 15zss ust. 1 pkt 6 i 10, oraz ust. 10 i 11, zgodnie z którymi w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID, bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych oraz w innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Jednocześnie w okresie stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii nie stosuje się przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu i podmiotu, prowadzących odpowiednio postępowanie lub kontrolę, do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezakończonym w terminie, a organom lub podmiotom prowadzącym odpowiednio postępowanie lub kontrolę nie wymierza się kar, grzywien ani nie zasądza się od nich sum pieniężnych na rzecz skarżących za niewydanie rozstrzygnięć w terminach określonych przepisami prawa (ust. 10). Zaś zaprzestanie czynności przez sąd, organ lub podmiot, prowadzące odpowiednio postępowanie lub kontrolę,

w okresie, o którym mowa w ust. 1, nie może być podstawą wywodzenia środków prawnych dotyczących beczynności, przewlekłości lub naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (ust. 11).

Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, Komisja uznała skargę Pana Jerzego Frydlewicza z dnia 29 kwietnia 2020 roku, przedmiotem której jest beczynność Burmistrza Siechnic, za zasadną, gdyż w opinii Komisji doszło do niedochowania terminu do udostępnienia informacji publicznej wynikającego z ustawy o dostępie do informacji publicznej.