

Protokół sesji nr XXV/20
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia 23 kwietnia 2020 r.

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XXV/20 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (online), burmistrz Milan Ušák, Skarbnik Gminy Krystyna Chmura, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach.

Radna Jolanta Olczak złożyła wniosek formalny o ściągnięciu z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny oznaczonego symbolem A etap II i III.

Burmistrz Milan Ušák jako projektodawca zawniósł o nie zdejmowanie tego projektu z porządku obrad. Poinformował, że plan procedowany jest od 10 lat zgodnie z procedurą przewidzianą ustawą planistyczną. Wszystkie wymogi proceduralne zostały spełnione. Odbywały się dyskusje publiczne. Na posiedzeniu komisji wszystkie wątpliwości były omawiane i wyjaśnione.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński przed przystąpieniem do głosowania wniosku ponownie sprawdził quorum zgodnie z listą obecności.

Wniosek złożony przez radną Jolantę Olczak został poddany pod głosowanie.

Za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem 'A' – etap II i III, gmina Siechnice głosowało 13 radnych, 6 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się.

Przewodniczący Roman Kasprowicz zjął z porządku obrad pkt. 8 dot. projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem 'A' – etap II i III, gmina Siechnice.

Ad.1. Za zmienionym porządkiem obrad XXV sesji głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się.

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołów sesji nr XXII/20, nr XXIII/20.
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty burmistrza.
5. Projekt apelu w sprawie całkowitej rekultywacji hały w Gminie Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz budowę lub wymianę bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Siechnice na rok 2020.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie sezonu kąpielowego na terenie Gminy Siechnice w roku 2020.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu.

16. Projekt uchwały Rady Miejskiej sprawie powołania doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice.
17. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
18. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Ad. 2. Za zatwierdzeniem protokołu sesji nr XXII/20 głosowało 18 radnych, 3 radnych wstrzymało się.

Za zatwierdzeniem protokołu sesji nr XXIII/20 głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się.

Ad.3. Brak komunikatów Przewodniczącego rady i przewodniczących komisji.

Przewodniczący przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych.

Ad.4. Burmistrz Milan Ušák podziękował wszystkim, którzy angażują się w szycie i dystrybucję maseczek. Poinformował o odbywających się cyklicznie telekonferencjach wójtów gmin powiatu wrocławskiego z udziałem Starosty Powiatu Wrocławskiego jak również jednej telekonferencji z udziałem Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Często w wideokonferencji bierze udział Powiatowy Inspektor Sanitarny. W każdym z takich posiedzeń uczestniczą również Komendant Miejski Policji i Komendant Miejski Straży Pożarnej. Sprawy dotyczyły projektowania i uzgadniania pracy wysokiego ciśnienia przyłączeniowego do elektrociepłowni „Czechnica”. Celem tych konsultacji telekonferencji było uzgodnienie optymalnego przebiegu z punktu widzenia ingerencji w nieruchomości będące własnością Gminy. Również warunków krzyżowania się z linią kolejową Wrocław przez Siechnice Jelcz-Laskowice. Burmistrz, poinformował, że uzyskał bardzo ważną informację, że przebieg gazociągu przyłączeniowego będzie korygowany jeżeli chodzi o działkę położoną za parkingiem za stadionem, żeby nie naruszyć możliwości realizacji tych funkcji w planie na niej przewidzianych. Równolegle prowadzone jest uzgadnianie przez gminę lokalizacji zjazdu i wjazdów na teren nowej elektrociepłowni „Czechnica”. Czy i w jakim zakresie inwestor inwestycji nie drogowej będzie finansował przebudowę ulicy Stawowej w Siechnicach.

Ad.5. Wnioskodawcą projekt apelu w sprawie całkowitej rekultywacji hałdy w Gminie Siechnice jest radny Łukasz Kropski.

Radny Łukasz Kropski poinformował, że projekt apelu został złożony już w miesiącu marcu br. ale ze względu na COVID 19 został skierowany na dzisiejszą sesję. Następnie odczytał apel dot. całkowitej rekultywacji hałdy w Gminie Siechnice pod którym zostało złożone ponad 100 podpisów.

Burmistrz Milan Ušák poinformował, że na stronie internetowej Gminy jest zamieszczone szczegółowe opracowanie oddające przebieg postępowań w ciągu kilku lat od kiedy hałdę rozpoczęto rozbierać. Informację umieścił zgodnie z obietnicami składanymi na zebraniu z mieszkańcami w listopadzie i wszystkim mieszkańcom, którzy podejmowali w ostatnich miesiącach różne interwencje. Nie chciałby zajmować stanowiska w kwestii zasadności czy bezzasadności apelu z uwagi na obawę odczytania jego wypowiedzi jako próbę wpływania na decyzje przetargowe lub odczytanie jego wypowiedzi jako próba promowania określonego produktu do wykorzystania w realizacji inwestycji czy to publicznych czy to prywatnych. Zgadza się z tym, aby jak najszybciej teren został uprzątnięty.

Radny Piotr Nowiński podkreślił, że hałda powinna zniknąć i nikt nie ma co do tego żadnych wątpliwości. W poprzednich kadencjach radni spotykali się zarówno z inwestorami, debatowali o tym dlaczego ta hałda powstała. Dokument zawieszony na stronie Gminy zawiera sekwencję lat na temat działań właściwych organów administracyjnych. Rada powinna apelować w sprawach naprawdę poważnych nie wskazując w słowach swojego apelu prywatnych przedsiębiorców jakiś konkretnych firm. To budzi mieszane uczucia. Radni spotykali się z mieszkańcami, setki pism, interweniowali w poszczególnych organach administracyjnych, bo tak naprawdę ma to moc sprawczą. Radny nie będzie popierał apelu ze względu na niestosowny czas i porę. Podkreślił, że hałda zniknie niezależnie od tego czy ten apel zostanie przyjęty. Radna Katarzyna Nowak-Pokorny chciała dopytać radnego Piotra Nowińskiego o radnych, którzy zajmowali się hałdą i żeby przedstawił te setki pism, które radni pisali. Druga sprawa to, czy zdążył się z tym pismem zapoznać po komisji co zostało wyrzucone przez pana burmistrza w dniu wczorajszym (22 kwietnia). Wcześniej żadnych informacji nie było.

Burmistrz Milan Ušák zwrócił się do radnej Katarzyny-Nowak Pokorny, apelując o powstrzymanie emocji i nieobrażanie innych osób. Poinformował, że informacja przygotowywana była przez kilka miesięcy. Była ona niejednokrotnie aktualizowana, uzupełniana i poprawiana. Wyjaśnił, że zdecydował się ją wczoraj

umieścić na stronie internetowej Gminy Siechnice nie konsultując jej treści z radnymi, Klubem Fair Play, czy Klubem Prawa i Sprawiedliwości. Wiedzą radnych jest, czy zdążyli się zapoznać czy też nie z zamieszczoną informacją.

Radny Łukasz Kropski odnosząc się do artykułu na stronie głównej nie insynuuje, że jakieś działania zostały zaniechane, bo wszyscy walczyli, żeby hałda była usunięta. Posiada wiedzę jak wyglądały prace, jakie były składane pisma, kto w tym uczestniczył. Intencją apelu jest to, aby hałda jak najszybciej została uprzątnięta. W składzie rady są radni, którzy startowali w przeciągu kilku lat z różnych komitetów. W tej chwili reprezentuje przede wszystkim siebie i prosi o przyjęcie apelu i zamknięcie dyskusji.

Radny Piotr Nowiński powiedział, że nie odniesie się do słów pani radnej Katarzyny Nowak-Pokorny, gdyż krótko jest mieszkanką, więc być może nie zna całej historii. Złożył wniosek formalny zgodnie z inicjatywą radnego Łukasza Kropskiego o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad apelem, gdyż jest to szlachetna inicjatywa.

Burmistrz poinformował, że przed chwilą otrzymał informację z sekretariatu, że pan wojewoda o 10:00 organizuje wideokonferencję, w której będzie musiał uczestniczyć, dlatego opuści sesję o godz. 9:50. To będzie pierwsza konferencja w trybie zdalnym organizowana z udziałem wójtów, burmistrzów przez Wojewodę Dolnośląskiego. Natomiast te projekty uchwał, które znajdują się w porządku obrad dot. uchwały w sprawie sezonu kąpielowego wyjaśni pan kierownik Jacek Gierczak. Uchwały finansowe i ewentualne autopoprawki zmiany budżetu i wieloletniej prognozy oraz sesji, uchwałę w sprawie inkasa podatku referować będzie Pani Skarbnik. Uchwałę o przekazaniu środków Komendzie Miejskiej Policji zreferuje Pani Sekretarz.

Sekretarz Gminy Barbara Koterska zgłosiła o wcześniejsze omówienie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu z uwagi na udział w posiedzeniu Zarządu Powiatu Wrocławskiego.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Piotra Nowińskiego o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad apelem. Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 2 radnych przeciw, 6 radnych się wstrzymało.

Przewodniczący Roman Kasprowicz poddał pod głosowanie projekt Apelu w sprawie całkowite rekultywacji hałdy w gminie Siechnice, którego wnioskodawcą jest radny Łukasz Kropski.

Za projektem apelu w sprawie całkowite rekultywacji hałdy w gminie Siechnice głosowało 4 radnych, 8 radnych przeciw, 9 radnych się wstrzymało.

Przewodniczący Rady na prośbę Sekretarz Gminy Barbary Koterskiej o konieczność wcześniejszego opuszczenie sesji w związku z udziałem w posiedzeniu Zarządu Starostwa Powiatowego, złożył wniosek do porządku obrad o zmianę kolejności podejmowanych uchwał. W miejsce pkt. 6 porządku obrad -projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice- omawiany zostanie pkt. 15 - projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, 1 radny przeciw, 4 radnych wstrzymało się.

Ad.6. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Sekretarz Gminy Barbara Koterska poinformowała, że w treści poprzedniej uchwały nastąpiła oczywista pomyłka. Projekt był przygotowywany na bazie ostatniego porozumienia na przekazanie środków na dodatkowe służby a funkcjonował jeszcze Komisariat Policji Wrocław-Rakowiec.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/214/20 uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu głosowało 21.

Ad.7. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Skarbnik Krystyna Chmura przedstawiła wniosek burmistrza o przyjęcie zmiany harmonogramu rzeczowego dla trzech zadań współfinansowanych środkami unijnymi; zbiornik retencyjny w Smardzowie, rewitalizacja Świetlicy w Żernikach Wrocławskich i rewitalizacja świetlicy w Iwinach. Również zmiany w zakresie zadania zakupu sprzętu informatycznego dla szkół. Zmiana następuje w zakresie źródeł

finansowania - zadanie jest dofinansowane nie tylko środkami unijnymi, ale również środkami z budżetu państwa. Zmiany pokazane są w załączniku nr 1 - plan dochodów Gminy Siechnice.

Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne w punkcie drugim uzasadnienia: przesuwa się środki z rozdz. 90015 z zadań bieżących w wysokości 150 000,- do rozdz. 60014 paragraf 426, czyli zakupu energii i tworzy zadanie budowa przystanków autobusowych na wysokości działki 777/2 oraz 207 na ulicy Świętej Katarzyny w Siechnicach - forma pomocy rzeczowej dla powiatu.

Dodaje się nową rezerwę celową na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym i Narkomanii w kwocie 104 152, 88 zł. Ta kwota wynika z zbilansowania w ubiegłym roku dochodów i wydatków.

W załączniku nr 3 w dziale 921 w rozdziale 92109 zadanie pod nazwą Gminny Program Rewitalizacji w ramach PROW 2014-2020 modernizacja świetlicy wiejskiej w Iwinach na Gminny Program Rewitalizacji w ramach PROW 2014-2020 przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Iwiny w miejsce paragrafu 6057 należy wstawić kwotę 51 642,27 zł a w paragrafie 6059 kwotę 148 357, 73 zł co daje kwotę 200 000,00 zł. W podsumowaniu działu 921 również należy zwiększyć wartość o 200 000 zł.

W treści normatywnej projektu uchwały ulega zmianie kwota w paragraf 1 punkt 1 ustęp 2 otrzymuje brzmienie:

- w pozycji b majątkowe do kwoty 61 706 346, 81 zł w tym wydatki inwestycyjne do kwoty 59 159 154 346, 81 również dodać 200 000 i tym samym w łącznej kwocie wydatków 220 050 109 zł 94 zł dodać 200 000,00 zł.

-w punkcie 2, § 2 – pkt.1 ustala się deficyt w kwocie było 40 100 168,31 zł należy dodać 200 000,00 zł. W podpunkcie 2 wolne środki również należy dodać 200 000,00 zł.

- w punkcie przychody budżetu również należy dodać 200 000,00 zł.

W ostatnim zdaniu uzasadnienia – zmniejszenie zaangażowania wolnych środków o kwotę 334 666,92 gr. należy tą pozycję zmniejszyć o 200 000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawkami.

Klubu radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/215/20 zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice głosowało 14 radnych, 3 radnych przeciw, 4 radnych wstrzymało się.

Ad.8. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Skarbnik Krystyna Chmura powiedziała, że przegłosowane zmiany w uchwale budżetowej zostaną wprowadzone do WPF odpowiednio dla roku 2020. Natomiast 200 000 tys. przesuwane na rok 2020 dla zadania Rewitalizacja Świetlicy w Iwinach spowoduje, że w załączniku nr 2 przedsięwzięcia dla pozycji 1128 następują zmiany. Jest to jedyna zmiana.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Łukasz Kropski zapytał o przetargi i umowy na realizację świetlicy w Żernikach Wrocławskich i Iwinach są już podpisane i jest już harmonogram płatności.

Skarbnik odpowiedziała, że nie składała kontrasygnaty na projektach umów, wnioskuję, że umowy są w opracowaniu.

Radny Łukasz Kropski zadał pytanie na jakiej podstawie przesuujemy płatności odnośnie Iwin na rok następny, mimo że nie ma podpisanej umowy i harmonogramu płatności.

Kierownik BFZ Grzegorz Salwa wyjaśnił, że ze względu na sytuację związaną z COVID-19 procedowanie dokumentacji w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego, z uwagi na pracę zdalną prawdopodobnie będzie się przedłużać. Burmistrz podjął decyzję o rozpoczęciu realizacji inwestycji w Iwinach i Żernikach Wrocławskich. Wydział Komunalny przygotował dokumenty do postępowania przetargowego.

Burmistrz Milan Ušák uzupełnił wypowiedź p. Grzegorza Salwy, że harmonogram określany jest na etapie podpisywania umowy, który w trakcie realizacji inwestycji czy większego remontu jest modyfikowany. Szczegółowy harmonogram jeszcze nie został opracowany.

Radny Łukasz Kropski odpowiedział, że pytał o harmonogram płatności a nie harmonogram prac. Wynikła pewna niespójność w wypowiedziach. Pan Salwa mówił o płatności w jednej transzy ze względu na finansowanie. W argumentacji Burmistrza jest o płatnościach częściowych. Poprosił o doprecyzowanie. Burmistrz Milan Ušák odpowiedział, że potwierdza, iż dotacja ma być jednorazowa. Mówił o harmonogramie realizacji robót. Harmonogram płatności jest rzeczą pochodną. Na tym etapie harmonogramu nie ma i nie będzie. Zabezpiecza się pewną kwotę po to, aby częściowe płatności mogły być w miarę postępu robót realizowane.

Pan Grzegorz Salwa również uzupełnił swoją wypowiedź, że zgodnie ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie, który ma być zakończony rozliczeniem w kwietniu roku 2021 można wykonać operację finansową szybciej, jeżeli będzie to możliwe i szybciej składać wnioski rozliczający. W pierwotnym zapisie budżetu i WPF-u aplikacja przygotowywana była przez BFZ w roku 2019 równoległe z pracami nad budżetem w roku 20. Bazując na standardach weryfikacji składania wniosków o dofinansowanie z UE zwłaszcza tych które przechodzą przez pośredniczącą opinię grupy działania, gdzie takie wnioski są procedowane bardzo długo. Czasem weryfikacja trwa w granicach poł roku a nawet 3 kwartały. Z tego powodu zapisy w budżecie roku 2020, które dotyczyły wydatków rok 2021 i zarówno budżet projektu Żerniki Wrocławskie i Iwiny został podzielony równo w obszarze finansowania. W związku z bardzo szybko wydaną decyzją o przyznaniu dofinansowania wniosku, który został złożony w styczniu 2020 r., nastąpiła konieczności modyfikacji zapisów budżetowych. Zmiany dotyczą w odniesieniu do Żernik Wrocławskich przesunięcia realizacji projektu finansowanego na rok 2020 z możliwością finansowania częściowego prac dla wyłonionego wykonawcy. Dalsze rozliczenie w roku 2020

Radna Maria Sulikowska zapytała czy ta dotacja jest jednorazowa na te dwa zadania z uwagi, że są to dwie inwestycje równoległe realizowane w Żernikach Wrocławskich i Iwinach.

Kierownik BFZ Grzegorz Salwa odpowiedział, że są to dwa odrębne wnioski o dofinansowanie zgłoszone autonomicznie, ale w jednoczesnym naborze. Pozyskaliśmy dofinansowanie do obu projektów złożonych przez pana burmistrza.

Radna Maria Sulikowska zadała drugie pytanie- Czym była podyktowana zamiana realizacji czasokresu realizacji tych zadań.

Kierownik BFZ Grzegorz Salwa odpowiedział, że w złożonym wniosku o dofinansowanie w podpisanej umowie jest założenie, iż obie inwestycje mają się zakończyć w kwietniu 2021 r. Burmistrz podjął decyzję o przyspieszeniu realizacji inwestycji. Inwestycja w Żernikach Wrocławskich dotyczy przekładki dachu. Roboty dekarские muszą być zrealizowane w okresie miesięcy, kiedy pogoda pozwoli na realizację tego typu robót. Był problem z wyłonieniem wykonawcy. W związku z powyższym całość operacji finansowej i rzeczowej należało przenieść na rok 2020. W stosunku do Iwin jest bardziej skomplikowana. Dotyczą wielu działów budowlanych. Burmistrz podjął decyzję o niezwłocznym rozpoczęciu realizacji inwestycji. Wnioski jednocześnie będą składane do Biura Zamówień Publicznych w celu wyłonienia wykonawcy robót budowlanych. Roboty mają się rozpocząć niezwłocznie w tym roku.

Radna Maria Sulikowska podziękowała za zarezerwowanie tej kwoty na rok 2020. Jednocześnie zaznaczyła, że również kolejność a w świetlicy w Iwinach są też prace dekarские.

Burmistrz Milan Ušák odpowiedział, że przetarg będzie organizowany w tym samym czasie. W Iwinach są jeszcze inne zakresy robót. Roboty zaczną się w tym samym czasie.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/216/20 zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 15 radnych, 2 radnych przeciw, 4 radny wstrzymało się.

Ad.9. Wnioskodawcą podjęcia Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu.

Burmistrz Milan Ušák przedstawił, że uchwała dotyczy dotacji na dofinansowanie dodatkowych przewozów kolejowych Kolei Aglomeracyjnej na terenie gminy. Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia i poprawkę w § 3 uchwały. Autopoprawka w § 3 dotyczy zamiany wyrazów pomocy „rzeczowej” na wyraz pomocy „finansowej”. Natomiast w uzasadnieniu należy wykreślić zdanie przedostatnie a także ostatnie i dopisać „Dotacja będzie przeznaczona na dofinansowanie dodatkowych przewozów kolejowych w ramach Systemu Wrocławskiej Kolei Aglomeracji zgodnie z rozkładem jazdy obowiązującym na okres grudzień 2019 r., grudzień 2020 r. Dofinansowanie będzie udzielane podobnie jak w latach 2018, 2019.” Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię z autopoprawkami do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXV/217/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu głosowało 21 radnych.

Ad.10. Wnioskodawcą podjęcia uchwały w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz budowę lub wymianę bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowej (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Burmistrz podkreślił, że przedkładana uchwała ma na celu uporządkowanie i doprecyzowania kwestii dofinansowywania przydomowych oczyszczalni, ale również uzupełnić program realizowany od około 3 lat na podstawie przepisów dotychczas obowiązujących i uchwały o możliwości dofinansowania również budowy bezodpływowych zbiorników na ścieki bądź wymiany tych, które ze względu na stan techniczny nie nadają się już do eksploatacji. Istotna zmiana dotyczy rozszerzenia jak i ograniczenia kręgu potencjalnych beneficjentów. Uchwała wyklucza możliwość dotowania nowych inwestycji realizowanych na terenie naszej gminy (budowę nowych budynków). Dotowana będzie wymiana posiadanych zbiorników bezodpływowych, które dotyczą nieruchomości użytkowanych przed rokiem 1990.

Ludzie słabsi majątkowo, społecznie mniej poradni często od kilkadziesiąt lat nie mają rozwiązane problemu zagospodarowania zgodnego z prawem swoich ścieków bytowych. Na wnioski, radnych, rad sołeckich rozpoczęto kompleksowe i systematyczne kontrole w tych miejscowościach, w których nie ma i nie ma perspektywy przez długi czas wykonania sieciowej kanalizacji sanitarnej.

Kontynuowane kontrole pozwoliły w dużym stopniu zinventaryzować stan z jakim mamy do czynienia w tych gospodarstwach domowych. Przypadki są przeróżne niektóre bardzo rażące często polegające na przypięciu nielegalnie do kanalizacji deszczowej, burzowej ścieków bytowych, odprowadzane wprost do rowu melioracyjnego. Trudniejsze do ustalenia są ścieki rozsączone w gruncie nielegalnie bez oczyszczenia dlatego, że zbiornik bezodpływowy jest bardzo stary lub wadliwie wykonany. Zatem stąd to rozszerzenie programu dotacyjnego również na zbiorniki adresowanie do osób, które już zamieszkują i mają swoje nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość zaopiniował negatywnie projekt uchwały.

Radny Andrzej Dulski po wczorajszej dyskusji nad projektem uchwały stwierdził, że parę punktów budzi wątpliwości. Brak jest kryterium dochodowego które określili, że pomoc jest potrzebna w danym gospodarstwie domowym. Kryterium 90 roku - uzyskanie pomocy Gminy bez względu na dochody w rodzinie będzie możliwość skorzystania z dofinansowania lub sfinansowania natomiast po 91 roku już tej pomocy nie mógłby skorzystać. Kwota dotacji w wysokości 10 000,00 zł jest zbyt wysoka. Należałoby zmniejszyć kwotę i rozszerzyć o kolejne parę lat inwestycje zakończone po 90 roku. Takie są sugestie.

Burmistrz Milan Ušák odpowiedział, że data ustalona została ze względu na to, że po tym roku zaczął się intensywny ruch w zakresie budownictwa indywidualnego jednorodzinne na terenie naszej gminy i stąd się bierze data i nie chciałby jej zmieniać. Natomiast jeżeli chodzi o limit kwoty to nie jest kwota, która w każdym przypadku będzie wypłacana, jest górny limit. Dotacja do 100% przysługuje tylko do tej kwoty, którą wydatkuje na tą instalację nie więcej niż 10 000,00 zł. Kwota dotacji jest stosunkowo niewysoka. Problem jest dosyć poważny na terenie gminy. Burmistrz zwrócił się o nieróżnicowanie, bo tak uszczegółowionego programu dotacyjnego prawidłowo nie da się obsłużyć. Ważny jest cel ekologiczny do osiągnięcia. Podkreślił, że w przyszłości jest gotów do udziału w dyskusji na temat ewentualnych modyfikacji w tym programie. Natomiast na tym etapie prosi o przyjęcie uchwały tak, żeby umożliwić urzędowi już rozpatrywanie wniosków i udzielić pomocy mieszkańcom.

Radny Andrzej Dulski w nawiązaniu do wypowiedzi pana burmistrza przychylił się do argumentacji burmistrza, że jest pilna potrzeba społeczna realizowania tej uchwały i w trakcie trwania jej realizacji na dalszym etapie będzie można pewne szczegóły doprecyzować.

Pani Jolanta Olczak zwróciła się do radcy prawnego, że wprowadzenie do propozycji uchwały rozszerzenie o szambach będzie sprzeczne z dyrektywą ściekową, która nałożyła na wszystkie

gospodarstwa domowe w krajach wspólnoty obowiązek odprowadzenia nieczystości do kanalizacji i przydomowych oczyszczalni ścieków. Ustawa nakłada obowiązek na gminy egzekwowania i kontroli osób, które do tej pory jeszcze nie mają szamba.

Radca Prawny odpowiedziała, że projekt uchwały został zaopiniowana pod obrady sesji. Temat przedstawiony przez radną jest obszerny i ad hoc nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi. Poprosiła o złożenie pisma w tej sprawie.

Radny Michał Młyńczak odniósł się do wypowiedzi radnej Jolanty Olczak, że ta kwestia była poruszana wczoraj na komisji. Nie we wszystkich miejscowościach w gminie, w których występują te zjawiska istnieje możliwość budowy przydomowych oczyszczalni. Dofinansowanie zbiorników dotyczy tylko miejsc, gdzie nie jest przewidziana kanalizacja i nie będzie realizowana.

Radna Anna Małgorzata Schindler zwróciła na ogólną informację na temat już przeprowadzonej inwentaryzacji. Potrzeby są ogromne szczególnie w tych małych wsiach. Zwróciła się, aby w uchwale było określone kryterium, które pozwoliłoby osobom najbardziej potrzebującym usuwanie ścieków czy deszczówki.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/218/20 w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz budowę lub wymianę bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowej głosowało 14 radnych, 2 radnych było przeciw, 5 radny wstrzymało się.

Ad.11. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Siechnice na rok 2020 (projekt w załączeniu) jest burmistrz

Kierownik Wydziału Zieleni i Gospodarki Wodnej Jacek Gierczak podkreślił, że zgodnie z ustawą prawo wodne, kiedy powstaje kąpielisko zorganizowane na terenie gminy powinnością rady jest ustalenie listy takich kąpielisk. Wzorem lat ubiegłych Siechnicka Inwestycyjna Spółka Komunalna zgłosiła taki wniosek o organizację kąpieliska Błękitna Laguna i jest to jedyne kąpielisko. W uzasadnieniu uchwały przedstawiono sprawy formalne, które musiały być przeprowadzone oraz podano podstawowe informacje dotyczące tego planowanego kąpieliska.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił przewodniczący komisji Michał Młyńczak.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/219/ w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Siechnice na rok 2020 głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się.

Ad.12. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie sezonu kąpielowego na terenie Gminy Siechnice w roku 2020 (projekt w załączeniu) jest burmistrz

Kierownik Wydziału Zieleni i Gospodarki Wodnej Jacek Gierczak powiedział, że konsekwencją przed chwilą podjętej uchwały jest przygotowanie terminu funkcjonowania takiego kąpieliska. Siechnicka Inwestycyjna Spółka Komunalna jako organizator kąpieliska zaproponował termin od 1 czerwca do ostatniego sierpnia. Od poniedziałku do poniedziałku, czyli ten górny okres zamyka weekend natomiast dolny niestety rozpoczyna się w poniedziałek.

Według ustawy prawo wodne termin działania musi się mieścić się w przedziale od 1 czerwca do ostatniego września.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił przewodniczący komisji Michał Młyńczak.

Klub radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość nie wydał opinii do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXV/220/ w sprawie sezonu kąpielowego na terenie Gminy Siechnice w roku 2020 głosowało 14 radnych, 7 radny wstrzymało się.

Ad.13. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Bryłkowska-Hehn przedstawiła, że podjęcie uchwały przez Radę Miejską w zakresie mieszkań chronionych dla osób, które wymagają umieszczenia ze względu na swoją niepełnosprawność, stan zdrowia lub pomoc w bieżącym funkcjonowaniu. W zasobie Gminy są mieszkania komunalne i decyzją Pana Burmistrza jedno z tych mieszkań, które dotychczas było mieszkaniem wydzielonym na interwencję zostało określone mianem mieszkania

chronionego. Mieszkanie znajduje się w Świętej Katarzynie na ulicy Bukowej. Należy podjąć uchwałę, która mówi o zasadach ponoszenia odpłatności przez osoby, które będą tam zamieszkiwały.

Na terenie gminy zasadne jest mieszkanie wspierane dla osób, które będą pomiędzy środowiskiem własnym zamieszkania a placówką całodobową opieki, które będą umieszczane do czasu poprawy stanu zdrowia czy też warunków mieszkaniowych.

Dla osoby ubiegającej się o ww. mieszkanie będzie wydana decyzja administracyjna określająca koszty. Jako pomoc społeczna ponosi koszty, które mieszczą się w ramach zasiłków celowych wydzielonych na schroniska i placówki wsparcia dla osób korzystających z nieodpłatnego użytkowania.

W ramach autopoprawy poprosiła o dodanie w uzasadnieniu, gdzie znajduje się lokal, o dodanie miejscowości w Świętej Katarzynie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXV/221/20 w sprawie określenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym głosowało 21 radnych.

Ad.14. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Bryłkowska-Hehn podkreśliła, że przedłożony projekt uchwały wynika z obowiązku zaktualizowania uchwały, która była podjęta w tamtym roku. Kryterium kwalifikowane do odpłatności osoby, które miały kryterium dochodowe w Pomocy Społecznej były umieszczane nieodpłatnie w schronisku.

Ustawodawca dopuszcza obecnie możliwość ponoszenia odpłatności przez niniejsze osoby do wysokości 30% kryterium dochodowego. Zmienił się również koszt utrzymania w schroniskach dla osób bezdomnych i dla osób z usługami opiekuńczymi, dlatego należy tą uchwałę zaktualizować. Odpłatność za pobyt osoby w schronisku nie kwalifikującej się do 30% kryterium dochodowego ponosi Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Zgodnie z procedurą zamówień publicznych wybrany podmiot to schronisko Brata Alberta w Świdnicy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej przedstawiła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXV/222/20 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi głosowało 21 radnych.

Ad.15. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Skarbnik Krystyna Chmura poinformowała, że zmiana w uchwale w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso dotyczy wprowadzenia w zał. do uchwały nową osobą wskazaną przez radę osiedla Święta Katarzyna do poboru podatku w tej miejscowości. W dniu 19 marca 2020 roku pełniący obowiązki inkasent złożył rezygnację z pełnienia wyżej wymienionej funkcji w związku z tym zaistniała potrzeba wskazania nowego inkasenta i tą osobą jest pani Katarzyna Nowak-Pokorny.

Pozytywną opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił przewodniczący komisji Michał Młyńczak.

Klub radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość nie wydał opinii do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso głosowało 6 radnych, 12 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się.

Uchwała nie została podjęta.

Ad.16. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej sprawie powołania doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest Klub Radnych Fair Play. Radny Łukasz Kropski powiedział, że powołanie komisji doraźnej Gminy Siechnice jest to projekt zgłoszony po raz drugi. Poprzedni został wycofany z porządku obrad ze względu na wątpliwości co do zakresu prac, ponieważ w poprzednim projekcie był również zapis dot. prac nad procedurą uchwalania budżetu. Klub przychylił się do wniosku na Komisji, że zakres prac zostanie określony tylko do statutu Gminy Siechnice. Zmiana statutu jest potrzebna z wielu względów, między innymi z zapisów niezgodnych z ustawą, ale też z wniosków radnych. Wczorajsza komisja pokazała, że potrzebne są ustalenia dot. informowania o komisjach. Te zasady nie są ustalone w statucie. Klub ustosunkuje się również do wniosków, które były na komisji o zmniejszenie składu proponowanego w projekcie uchwały. Opinię przewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy komisja gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Piotr Nowiński omawiany był na komisji projekt, który przedłożony został przez Club Fair Play. Była informacja o błędach, dlatego biuro rady przygotowało projekt, który miał być na poprzedniej sesji zwołanej w trybie online. Jeżeli jest taka intencja, żeby w okresie pandemiczny już teraz rozpoczynać współpracę w tym zakresie to biuro rady też przygotowało taką uchwałę. W treści zaproponowanej uchwały przez klub nie ma terminu wyznaczonego do kiedy ma funkcjonować komisja. W projekcie biura rady ten termin można uregulować. Jeżeli klub wycofałby się ze swojego projektu uchwały to ten drugi praktycznie rodzi te same konsekwencje a przynajmniej ma opinie i te błędy są poprawione.

Radny Łukasz Kropski odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestie przepisów i podstawy prawnej ona jest identyczna co do wniosku klubu więc wątpliwość jest rozwiązana. Jeśli chodzi o podpis to tak radca prawny powiedziała, dokument, który trafia na sesję jest zgodny i dopuszczony do sesji. Na wczorajszej komisji poruszany był temat opinii radcy prawnego. Jeżeli chodzi o czas pracy komisji są różne uchwały funkcjonujące w Polsce jedne z nich określają czas pracy komisji jako konkretną datę inne tak jak projekt klubu jako zakończenie prac komisji podają termin uchwalenia nowego statutu Gminy. Klub wybrał takie rozwiązanie, aby kierować pracami bez określania czasu.

Radca prawny, jeżeli chodzi o projekt uchwały który został zgłoszony przez klub w podstawie prawnej jest nieaktualny dziennik ustaw o samorządzie gminnym ora budzi wątpliwość powoływanie w podstawie prawnej artykuł 21 ustęp 3. Jeżeli chodzi o podstawę prawną tej uchwały taka korekta ze strony radcy byłaby dokonana. Jednocześnie zakomunikowała, że niezależnie od tej uchwały z uwagi ukazanie się tekstu jednolitego ustawy samorządowej Dziennik Ustaw 2020 roku pozycja 713. Wszystkie dzisiejsze uchwały muszą być skorygowane jest to korekta formalna i projekty na moment ich opiniowania były prawidłowe natomiast na moment podjęcia konkretnych uchwał nastąpiła po prostu zmiana.

Pani Elu Świech Pani skierowała pytanie do pani prawnik którą uchwałę z punktu widzenia prawnego możemy procedować a której nie powinniśmy i która wymaga jakiegoś poprawek czy autopoprawek.

Radca prawny zgodnie ze statutem Gminy Siechnice paragraf 81 i 82 reguluje procedurę uchwałodawczą i inicjatywy uchwałodawczej. Zwróciła uwagę, że w ustępie drugim, trzecim § 81 nie do końca są to wymogi proceduralne. Należy odczytywać wspólnie z paragrafem 82 w którym są faktycznie wymienione wymogi proceduralne w ustępie pierwszym i drugim a także trzecim w związku z tym przewodniczący rady może nie dopuścić pod obrady takich projektów, które nie spełniają wymogów proceduralnych kierując do wnioskodawcy celem ich ewentualnego skorygowania. Obsługa prawna w Urzędzie Miejskim też służy pomocą prawną radzie to przewodniczący może projekt uchwały skierować do obsługi prawnej o zaopiniowanie pod względem formalno-prawnym którego inicjatorem nie jest burmistrz.

Drugi projekt jak właśnie jest takim projektem o skorygowaniu o zdjęcie z porządku obrad pana przewodniczącego. w związku z tym, jeżeli tok rozumowania jest prawidłowy można powiedzieć, że do procedowania powinien być przyjęty ten drugi wzór projektu uchwały. Chyba że jest inaczej to w tym momencie, jeżeli trafi pod obrady to winien być poddany pod głosowanie projekt ten pierwotny.

Przewodniczący rady Roman Kasprowicz powiedział, że ze względu na to, że oba projekty mają błędy formalne po zmianie dzisiejszej podstawy prawnej wycofam oba projekty za tydzień w czwartek będzie zwołana sesja nadzwyczajna i jeden wniosek zostanie przygotowany wspólnie.

Łukasz Kropski odpowiedział, że wycofanie wniosku przez pana przewodniczącego po zaakceptowaniu porządku obrad jest nie możliwa dlatego że wnioskodawcą jest klub.

Radca prawny odpowiedziała, że możliwość wycofania projektu uchwały ma wnioskodawca.

Wpłynął wniosek formalny złożony przez Piotra Nowińskiego o wycofanie procedowania uchwały.

Radny Łukasz Kropski powiedział, że wniosek formalny nie jest zgodny ze statutem, ponieważ wycofanie z porządku obrad było możliwe w głosowaniu porządku obrad.

Radny Łukasz Kropski zaproponował autopoprawki, które zasugerowała pani radca prawny odnośnie podstawy prawne i wprowadzenie w tym zakresie. Pozostałe punkty uchwały są one zgodne z prawem. Przewodniczący Rady wycofał projekt uchwały złożony przez biuro rady.

Radny Łukasz Kropski podtrzymał swój wniosek o procedowaniu uchwały Klubu Fair Play. Poprosił o zmianę podstawy prawnej zasugerowanej przez radcę prawnego oraz autopoprawkę zmniejszenie ilości członków do liczby 7 osób.

Radca Prawny przedstawiła aktualny stan prany do uchwały – Dziennik Ustaw 2020 poz. 713 – art.21 ust.1.

Radny Łukasz Kropski zgłosił, aby autopoprawką posumować wszystkie zmiany w podstawie prawnej oraz po słowach Rady Miejskiej usunąć kropkę. W § 2 na końcu zdania postawić kropkę.

Wniosek Radnego Piotra Gądzińskiego o poprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej sprawie powołania doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice, o zmianę ilość członków komisji z 7 na 5 osób.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Wniosek Radnego Piotra Gądzińskiego do projektu uchwały Rady Miejskiej sprawie powołania doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice. Wniosek o zakończenie dyskusji oraz zgłaszania kandydatur.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7

Radny Piotr Gądziński zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Kropskiego na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radny Piotr Nowiński zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Dulskiego na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radna Barbara Jarząbek zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Nowińskiego na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radny Andrzej Dulski zgłosił kandydaturę radnej Karoliny Mońca na członka komisji. Radna wyraziła zgodę.

Radny Łukasz Kropski zgłosił kandydaturę radnego Jakuba Kosińskiego na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radna Karolina Mońca zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Godzińskiego na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radna Alina Katarzyna Kłosowska zgłosiła kandydaturę radnego Marcina Rorata na członka komisji. Radny wyraził zgodę.

Radna Małgorzata Mokrowska zgłosiła kandydaturę radnej Barbary Jarząbek na członka komisji. Radna wyraziła zgodę

Radny Arkadiusz Krzyżanowski zgłosił kandydaturę radnej Jolanty Olczak na członka komisji. Radna wyraziła zgodę.

Wybrani kandydaci do komisji:

Łukasz Kropski, Andrzej Dulski, Piotr Nowiński, Karolina Mońca, Jakub Kłosiński, Piotr Grudziński, Marcin Rorat, Barbara Jarząbek, Jolanta Olczak i Arkadiusz Krzyżanowski, .

Radna Jolanta Olczak i Radna Barbara Jarząbek wycofały swoje kandydatury.

Po dyskusji nad sposobem oddawania głosów na kandydatów na członków komisji doraźnej ds. statutu gminy Siechnice ustalono, że głosuje się na każdego radnego osobno i osoba z największą ilością punktów wchodzi do składu komisji. Jeżeli okaże się, że dwóch członków lub trzech członków ma jednakową ilość spośród tych członków będzie powtórne głosowanie.

Wniosek o sposobie głosowania do doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice. Każda kandydatura będzie głosowana osobno. Pięciu Kandydatów z największą ilością głosów zostaje członkami komisji.

Wyniki głosowania: ZA: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1,

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Łukasza Kropskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Andrzej Dulski.

Wyniki głosowania: ZA: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Piotra Nowińskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnej: Karoliny Mońca.

Wyniki głosowania: ZA: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Jakuba Kłosińskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Piotra Gądzińskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Marcina Rorata.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Wniosek o powołanie do składu doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Arkadiusza Krzyżanowskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Wniosek o wyborze przewodniczącego doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Piotra Nowińskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Wniosek o wyborze przewodniczącego doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice Radnego: Łukasza Kropskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach z autopoprawkami Nr XXV/223/20 w sprawie powołania doraźnej komisji rady miejskiej w Siechnicach ds. Statutu Gminy Siechnice głosowało 21 radnych.

Przewodniczący Roman Kasprowicz w nawiązaniu do porządku obrad poinformował, że punkt 10. Interpelacje i zapytania radnych oraz punkt 11. Wolne wnioski należy złożyć w formie pisemnej.

Po wyczerpaniu porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach Roman Kasprowicz zamknął sesję. Obrady trwały od godz. 8⁰⁰ do 11:48

Protokołowała

I.Pietrzak