

Protokół sesji nr XIX/20
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia 30 stycznia 2020 r.

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XIX/20 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (lista obecności w załączeniu), burmistrz Milan Ušák, pracownicy samorządowi, przedstawiciele jednostek pomocniczych.

Radny Jakub Kłosiński zwrócił uwagę, że w porządku obrad w pkt. 6 przy opinii RIO nie wszystkie strony są zamieszczone.

Radna Anna Schindler zgłosiła wniosek o dostosowanie pkt. 6 do zapisu uchwały rady miejskiej z dnia 10 kwietnia 2010 r. - porządek obrad sesji w punkcie uchwalenia budżetu nie odzwierciedla porządku opisanego w uchwale.

Przewodniczący ogłosił przerwę w celu uzupełnienia porządku obrad o zgłoszone uwagi.

Porządek obrad został uaktualniony w pkt.6 zgodnie z uchwałą z roku 2016 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Gminy Siechnice oraz dołączono brakujące skany stron opinii RIO.

Ad.1. Za zatwierdzeniem poniższego porządku obrad sesji głosowało 16 radnych, 5 radnych wstrzymało się:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji nr XVII/19 i XVIII/19.
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty burmistrza.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic.

Referuje: Burmistrz Siechnic.

Opiniuje: Komisja Budżetu i Finansów,
Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy,
Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej,
Klub Radnych Gmina Fair Play,
Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020 Gminy Siechnice:
 - 1) odczytanie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Burmistrza,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - 3) przedstawienie stanowiska Burmistrza wobec uwag izby,
 - 4) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy, Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej, Klubu Radnych Gmina Fair Play, Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość,
 - 5) przedstawienie stanowiska Burmistrza wobec wniosków komisji,
 - 6) przedstawienie poprawek autorskich Burmistrza do projektu budżetu,
 - 7) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - 8) głosowanie wniosków komisji nie uwzględnionych przez Burmistrza oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,
 - 9) głosowanie wniosków komisji stałych Rady nie uwzględnionych przez Burmistrza w poprawkach autorskich oraz pozostałych zgłoszonych wniosków,
 - 10) głosowanie uchwały budżetowej na 2020 rok.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2020 rok.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej na 2020 rok.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.

10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2020 rok.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020 rok.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski.

Ad.2. Za przyjęciem protokołu sesji nr XVII/19 głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się.

Za przyjęciem protokołu sesji nr XVIII/19 głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się.

Ad.3. Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz poinformował o uczestnictwie w dwudniowym wyjeździe studyjnym z Panią Sekretarz, Kierownikami Wydziałów Urzędu Miejskiego oraz z dyrekcją Kogeneracji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej w Wałbrzychu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przypomniał członkom komisji o spotkaniu w dniu dzisiejszym o godz. 12:00 z Burmistrzem, które będzie dotyczyło budowy szkoły podstawowej w Radwanicach. Zaprosił również wszystkich pozostałych radnych do wzięcia udziału w tym spotkaniu.

Ad.4. Burmistrz Milan Ušák poinformował, że w ostatnich dwóch tygodniach uczestniczył w dwóch posiedzeniach Komitetu Transportowego Wrocławskiego Obszaru Metropolitalnego, który związany jest z funkcjonowaniem porozumienia zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Na pierwszym spotkaniu ustalono, że wszelkie uzgodnienia co do przyszłości funkcjonowania transportu zbiorowego w aglomeracji wrocławskiej komitet będzie starał się czynić na tym forum i w ramach prac tego Komitetu.

Wczorajsze spotkanie odbywało się w poszerzonym składzie z udziałem członka zarządu województwa oraz pracowników Kolei Dolnośląskich, pracowników Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnych za transport, jak również pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia. Spotkanie dotyczyło głównie planów rozwoju Wrocławskiej Kolei Aglomeracyjnej czy też metropolitalnej (jest to robocza nazwa). Ta kolej już funkcjonuje tylko nie jest tak oficjalnie nazwana.

W przyszłości powiat wrocławski przewiduje możliwość dofinansowania połączeń kolejowych w kolei metropolitalnej. Takie deklaracje padły również od przedstawicieli samorządów Powiatu Oławskiego. Są ustalenia, że w ciągu najbliższych miesięcy zostanie podpisane formalne porozumienie dotyczące funkcjonowania tej wspólnej kolei metropolitalnej. Ustalono, że głównym przewoźnikiem będzie spółka Koleje Dolnośląskie. Po podpisaniu porozumienia ma nadzieję do końca tego roku zostanie utworzony metropolitalny związek komunikacyjny łączący gminy i powiaty aglomeracji.

Burmistrz nie mógł uczestniczyć w wyjeździe studyjnym do Wałbrzycha w ramach Komitetu poświęconego rewitalizacji. Podkreślił, że najistotniejsze jego zdaniem i rozwojowe jest to, że nawiązujemy kontakty z Wałbrzyską Strefą Ekonomiczną. Poinformował, że próbuje również zainteresować tym tematem spółkę Dolnośląski Park Nauki i Innowacji.

Burmistrz zaprosił na spotkania, które odbędą się w Urzędzie Miejskim w Siechnicach w dniach:

- 4 lutego br. na spotkanie informacyjne organizowane przez gminę oraz Lokalną Grupę Działania Lider A4 w sprawie planowanych przez LGD konkursów grantowych w ramach których można pozyskać środki europejskie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 - między innymi na działalność organizacji pozarządowych, instytucji kultury klubów sportowych na terenie naszej gminy,

- 7 lutego br. na pierwsze posiedzenie Komitetu Rewitalizacji Gminy Siechnice, na którym będą przedstawione wyniki prac międzywydziałowego zespołu pracowników Urzędu Miejskiego związane z rekomendacjami projektów oraz kierunków rewitalizacji miejscowości Żerniki Wrocławskie, Radwanice, Święta Katarzyna, oraz tzn. „małych miejscowości” z terenu naszej gminy.

- 10 lutego br. na spotkanie informacyjne w sprawie projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Woj. Dolnośląskiego pn. „ Realizacja założeń gminnego Programu Rewitalizacji: „Koalicja na rzecz poprawy jakości powietrza” Dotacje będą głównie mogli uzyskać mieszkańcy, chcący wymieniać nieekologiczne kotły i piece na paliwa stałe, głównie węglowe. Projekt dotyczy wyłącznie budynków jednorodzinnych. W ramach grantu możliwa będzie wymiana na bardzo wygodne i tanie w eksploatacji pompy ciepła, ale także instalacje

gazowe, kotły biomasowe czy instalacje ogrzewania elektrycznego pod warunkiem, że będą zasilane energią z własnego systemu fotowoltaicznego. Nie jest dopuszczona wymiana na kotły olejowe czy kotły węglowe.

Poinformował również, że od końca I kw. br. w miejscowościach Żerniki Wrocławskie oraz Święta Katarzyna, w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego będą systematycznie organizowane spotkania informacyjne w ramach Punktu Konsultacyjnego Funduszy Europejskich. Mieszkańcy będą mogli skorzystać z bezpłatnych konsultacji nt. możliwości pozyskania środków z Unii Europejskiej na prowadzenie i rozwinięcie działalności gospodarczej, wsparcie szkoleniowe, modernizacje budynków mieszkalnych lub na działalność w ramach organizacji pozarządowych. Dotychczas spotkania w ramach ww. punktu były organizowane jedynie w siedzibie Urzędu Miejskiego, jednak ze względu na duże zainteresowanie mieszkańców udało się zwiększyć ich częstotliwość i miejsca ich realizacji.

Kierownik Biura ds. Funduszy Zewnętrznych p. Grzegorz Salwa przedstawił krótką informację związaną z efektami pracy pracowników Urzędu Miejskiego w Siechnicach w roku 2019 i bardzo dobrych wynikach, które udało się osiągnąć w procesie pozyskania środków zewnętrznych. W okresie programowania środków Unii Europejskiej na lata 2007-2013 oraz 2014-2020 Gmina Siechnice (Święta Katarzyna) pozyskała dofinansowanie dla projektów o łącznej wartości 213 558 182,43 zł. z dofinansowaniem zewnętrznym prawie 106 000 000 zł. Łącznie zrealizowano lub jest w realizacji w ww. okresie 149 projektów z dofinansowaniem zewnętrznym, z tego pozyskanych przez Burmistrza w kadencji 2011-2019 na dzień 30.01.2020 r jest to kwota 174 432 139,98 zł., w tym pozyskane dofinansowanie 83 471 473,52 zł.

Przewodniczący złożył na ręce Burmistrza podziękowania za wkład pracy w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych.

Ad.5. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Skarbnik Gminy Krystyna Chmura poinformowała, że materiały zostały przekazane w terminie. Odbyło się kilka spotkań po przekazaniu tych materiałów na których omawiane były dochody i wydatki opisane i ujęte w tych dokumentach. Przedstawiła pozytywną opinię z uwagami wydaną przez Regionalną Izbę Obrachunkową (uchwała nr V/149/2019 w zał.) o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na 2020 rok.

Stanowisko Burmistrza wobec uwag Izby przedstawiła skarbnik Krystyna Chmura, która wyjaśniła, że uwaga w pkt. 11 dotyczy montażu finansowego, który był przedstawiony w wieloletniej prognozie już od roku 2018. Regionalna Izba Obrachunkowa uznała iż gmina zawarła umowę wsparcia, a umowa wsparcia według nowych przepisów zmienionych ustawą o finansach publicznych kwalifikowana jest do tytułu dłużnego. Gmina Siechnice nie podpisała z żadnym podmiotem umowy wsparcia. Regionalna Izba Obrachunkowa tej wiedzy nie miała. Natomiast, Gmina Siechnice udzieliła spółce SISK poręczenia i to poręczenia od samego początku wieloletniej prognozy finansowej było ujmowane. Patrząc na efekt ekonomiczny uwaga została wprowadzona do wieloletniej prognozy finansowej i pokazana w kwocie długu. Druga uwaga w kolejnym z punktów w objaśnieniach napisano, że gmina nie posiada zobowiązań finansowych wynikających z innych stosunków prawnych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do skutków wynikających z papierów wartościowych opiekujących na wierzytelności pieniężne umów kredytów i pożyczek oraz przyjętych depozytów. Takie stanowisko było prezentowane, dlatego nie uwzględniono tego zapisu. Po uwzględnieniu stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej pokazane zostało w opisie w punkcie w którym mowa jest o innych wierzytelnościach, że gmina nie zawarła takich umów. Poza punktem, który został skorygowany, również pokazano co w wieloletniej prognozie było pokazane a zostało przeoczone. Jest to umowa, która kwalifikuje się do tytułu dłużnego i dotyczy zakupu działek z ratalną płatnością na 3 lata od roku 2020-2022 i znalazło to swoje odzwierciedlenie w ostatecznej wersji wieloletniej prognozy finansowej.

W związku z otrzymaną informacją od Ministra Finansów co do wysokości kwoty z PIT-u, czyli udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, skorygowano plan na rok 2020 oraz prognozę na kolejne lata. Wzrost planowanej kwoty dotacji dla zadania 500 plus gdzie różnica między rokiem 2019 a 2020 wynosi ponad 15 000 000 zł znalazła odzwierciedlenie w

prognozie na kolejne lata w pozycji dotacje i środki do zadań dofinansowanych środkami z budżetu państwa. Skarbnik podkreśliła, że między zapisami wieloletniej prognozy finansowej na rok 2020 i projektem budżetu jest ścisły związek z tym poruszyła temat związany z podatnikiem, który złożył korektę deklaracji podatkowej za 2014 rok. Jest podejrzenie, że taka deklaracja zostanie w takiej wysokości również złożona na rok budżetowy. Termin dla podatnika upływa 31 stycznia br. w związku z tym w zapisie wieloletniej prognozy do roku 2020 kwota dochodów z podatku od nieruchomości od osób prawnych została pomniejszona o omawianą kwotę. Wraz z tymi zmianami dochodów uległy zmianie wskaźnik dla możliwości obsługi długu Gminy na kolejne lata i rozliczenie finansowe roku 2019 zaproponowano w roku 2020 wcześniejszą spłatę kredytów z terminem zapłaty w roku 2021, 2022 w związku z tym ulega również zmianie kwota rozchodów dla roku 2020, 2021 i 2022. W roku 2021 jest to kwota pomniejszona o 2 000 000 zł a w roku 2022 całość rozchodów, która została pokazana w projekcie wieloletniej prognozy finansowej. Zmiany pokazane są w tabeli wieloletniej prognozie finansowej w innych dochodach pozyskiwanych przez gminę. Dla roku 2020 zwiększono plan dla podatku od czynności cywilnoprawnych i udziału w podatku dochodowym od osób prawnych CIT. Dodatkowo ulega zmianie kwota dochodów i wydatków majątkowych w roku 2020, 2021 spowodowana pozyskaniem dofinansowania do centrum multimodalnych wysokości 8 milionów. Zarówno kwota dotacji majątkowych w roku 2020 jak i 2021 ulega zwiększeniu, a więc zmiana łącznej kwoty dochodów majątkowych w roku 2020 i 2021 jak i kwota wydatków majątkowych. Pan burmistrz uwzględnił wnioski radnych i w załączniku nr 2 w przedsięwzięciach dokonano zmianę tytułów zadań. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia które znalazły swoje odzwierciedlenie w wersji ostatecznej wprowadzono decyzją Pana Burmistrza 4 nowe zadania do wieloletniej prognozy i tak w pozycji 1.3.233 znalazło się zadanie na dokumentację projektową centrów Park&Ride w Kotowicach, Zębicach i Smardzowie. W pozycji 1.3.2.34 budowa monitoringu gminnego. W kolejnej pozycji 1.3.2.35 budowa szkoły podstawowej w Żernikach Wrocławskich etap II i 1.3.236 budowa szkoły podstawowej w Świętej Katarzynie etap II. W załączniku nr 3 w objaśnieniach skorygowano zapisy dotyczące tych przepływów pieniężnych i pokazana w kwocie długów wieloletniej prognozy finansowej oraz wskazanie pozycji tych dwóch zobowiązań tj. innych umów nienazwanych kwalifikowanych do tytułu dłużnego czyli zakup nieruchomości z płatnościami rozłożonymi w ratach i dokapitalizowanie spółki w związku z zamiarem budowy ośrodka zdrowia. Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił przewodniczący komisji Piotr Gądziński. Komisja głosowała 6 głosami za, 1 przeciw. Poinformował, że w trakcie obrad komisji budżetu jedna radna wyszła z obrad komisji za usprawiedliwieniem, a jedna opuściła bez żadnego usprawiedliwienia. Pozytywną opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił Wiceprzewodniczący Piotr Gądziński. Komisja głosowała 6 głosami za, 1 przeciw. Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej przedstawiła przewodnicząca komisji Elżbieta Świech. Klubu radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały. Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały. Radny Łukasz Kropski zadał pytanie czy planowana kwota na budowę szkoły podstawowej w Siechnicach zgodnie z aktualnymi szacunkami Urzędu jest wystarczająca aby dokończyć tę szkołę na wrzesień 2021 r. Burmistrz Milan Ušák odpowiedział, że przetarg jest przedłużony, co najmniej dwie firmy które bardzo skrupulatnie nie tylko wizytują budowę, ale również dopytują - jest kilkadziesiąt pytań. Jeżeli chodzi o kwotę to mamy kwotę taką jaka wynikała z szacunków na początku ubiegłego roku. Jest utworzona rezerwa majątkowa w budżecie z której można by było zasilić środki jeżeli będzie taka konieczność. Zobaczmy jakie oferty zostaną złożone 18 lutego. Jeżeli będzie konieczność dokonywania korekt zapisów w budżecie będzie wnioskował o zwołanie sesji z inicjatywą zmiany budżet i WPF. Radny Piotr Gądziński zadał pytanie przedstawicielom klubu Fair Play jaka jest przyczyna że nie wydali opinii dla wieloletniej prognozy finansowej. Radna Katarzyna Nowak-Pokorny odpowiadając zapytała o przedsięwzięcia, które zostały jakby wrzucone w dniu wczorajszym czyli przed samą sesją. Klub nie zgadza się z procedurą

ponieważ zostały wrzucone do WPF jakby cztery duże inwestycje dopiero w dniu wczorajszym, o których właściwie wcześniej prowadzone były tylko rozmowy.

Burmistrz Milan Ušák odpowiedział, że doprecyzowanie czy rozwinięcie opisu przedsięwzięcia rozbudowa budowa szkoły w Radwanicach miało miejsce, nie wrzucenie inwestycji. Doprecyzowanie dotyczy możliwości wykonania budynku w tymczasowych lekkiej zabudowie w ramach tego zadania o czym mówione jest od kilku miesięcy i uzgadniane w ramach kwot, które są przeznaczone na to zadanie. W projekcie budżetu złożonym w listopadzie ubiegłego roku i projekcie wieloletniej prognozy na to zadanie została zaproponowana jeszcze dodatkowa kwota 5 000 000 zł. na rok 2023, a zatem nie zostało wrzucone żadne zadanie tylko rozwinięty został opis.

Skarbnik Krystyna Chmura uzupełniła odpowiedź Burmistrza, iż na spotkaniu Komisji Budżetu i Finansów w dniu 27 stycznia br. oraz 5 lutego br. nie zapadły żadne decyzje, które powodowały zmiany kwoty. Przed spotkaniem 22 stycznia br. radni dostali wieloletnią prognozę finansową z załącznikiem przedsięwzięcia, w którym te przedsięwzięcia były zgłoszone jako nowe do wieloletniej prognozy finansowej i zostały ujęte. Nie jest prawdą, że wczoraj zostały wprowadzone jakieś nowe zadania. Spotkanie 27 stycznia br. dotyczyło budżetu i uszczegółowienia zapisów budżetowych a nie wieloletniej prognozy w tej chwili omawiana jest wieloletnia prognoza finansowa.

Burmistrz Milan Ušák dopowiedział, że na komisji była mowa o rozwinięciu tego opisu zadania i radna otrzymała wieloletnią prognozę z korektą.

Radna Katarzyna Nowak- Pokorny stwierdziła, że wynikało nieporozumienie i źle odebrała wypowiedź Skarbnik to tylko na tej podstawie zadała pytanie o dołączone czy wrzucone wczoraj dokumenty.

Radny Piotr Gądziński zadał pytanie jakie jest stanowisko klubu, dlaczego nie wydaje opinii dla Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Jakub Kłosiński powiedział, że po wewnętrznej dyskusji klub zdecydował o niewydaniu opinii o projekcie uchwały. Klub może wydać opinie pozytywną i negatywną lub nie widać w ogóle opinii.

Radny Piotr Gądziński przyjął, że klub w tak strategicznych dokumentach dla rozwoju gminy nie bierze odpowiedzialności. Część radnych, którzy podejmują tę decyzję bardzo odpowiedzialną starają się żeby gmina rozwijała się w dobrym kierunku a klub tego nie chce.

Burmistrz Milan Ušák nawiązał do aktywności na portalach internetowych radnych klubu Fair Play, pana radnego Łukasza Kropskiego oraz radnego Jakuba Kłosińskiego w sprawie wyrażania opinii nad pracami związanymi z uchwalaniem budżetu z prośbą o przekazywanie takich uwag także w sposób bezpośredni, tak, aby każdy mógł się do nich ustosunkować.

Następnie Milan Ušák poprosił radną Katarzynę Nowak-Pokorny o odniesienie do wpisu umieszczonego na portalu internetowym w sprawie negatywnej opinii na temat procesu uchwalania budżetu.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny wskazała, które błędy proceduralne miała na myśli formułując swoją wypowiedź.

Radny Piotr Nowiński w swojej wypowiedzi również odniósł się negatywnie do wpisu Radnej Katarzyny Nowak-Pokorny, umieszczonego na portalu internetowym, zarzucając, iż zamieszczanie takich informacji do wglądu publicznego może dawać społeczeństwu mylny obraz działania organów gminy.

Następnie odniósł się do radnej Anny Schindler w kwestii niewyjaśnionego do tej pory tematu lakierni prozkowej funkcjonującej w Zębicach.

Radny Jakub Kłosiński odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Nowińskiego, poinformował, że jako Klub Gmina Fair Play, nie są przeciwni realizowaniu projektów inwestycyjnych na terenie Gminy, lecz nie zgadzają się z metodą ich realizacji.

Radna Anna Schindler w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi radnego Piotra Nowińskiego dot. lakierni prozkowej w Zębicach złożyła oświadczenie, że traktuje to jako pomówienie. Otrzymała z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska protokół z oględzin który mówi, że nie stwierdzono emisji do otoczenia procesów malowania oraz piaskowania.

Burmistrz podkreślił, że kontrola Inspektoratu Środowiska nie zamyka sprawy lakierni proszkowej w Zębicach. Jest to niezgodne z ustaleniami mpzp, również nie kierował pism w tej sprawie do sołtysów. Powiadomił nadzór budowlany po wielokrotnym wystąpieniu jednego z mieszkańców Zębic w tej sprawie.

Barbara Borkowska w nawiązaniu do korespondencji, która wpłynęła do urzędu poinformowała, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego prowadzi w tej sprawie postępowanie w sprawie zmiany sposobu użytkowania kurnika na lakiernię proszkową.

Radna Katarzyny Nowak-Pokorny złożyła wniosek w sprawie ogłoszenia 10 minutowej przerwy. Za wnioskiem głosowało 20 radnych.

Radna Jolanta Olczak zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna Jolanta Olczak wycofała wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radna Anna Schindler zwróciła uwagę, że w pozycji 1.3 .2.22 rubryce widnieje nazwa zadania projekt budowy ulicy Św. Marka w Zębicach na komisji zgłaszała żeby poprawić ten zapis z „projektu budowy ulicy Świętego Marka w Zębicach” na „budowa ulicy Świętego Marka w Zębicach” na lata 2019-2034.

Radny Piotr Gądziński w celu wyjaśnienia zapisu 1.3.2.22 powiedział, że składany wniosek przez radną Annę Schindler na komisji brzmiał następująco „Budowa dróg i ulic w Zębicach w tym ul. Świętego Marka”. Następnie radna sformułowała ten wniosek chcąc dopisać i budowa drogi w Zębicach ul. Świętego Marka i ulicy Leśnej bez wskazania środków finansowych. Wniosek został odrzucony.

Radna Anna Schindler odniosła się do wypowiedzi radnego, że na komisji budżetu w poszerzonym składzie podczas której po raz pierwszy była rozmowa na temat wieloletniej prognozy finansowej wówczas zwróciła uwagę na zmieniony zapis i prosiła o poprawkę. Natomiast 27 stycznia br. w procedurze uchwalania planu i wieloletniej prognozy finansowej jako przewodniczący komisji budżetowej prowadzący spotkania dopuścił możliwość składania wniosków wówczas złożyła wniosek o tej treści którą radny przytoczył. Kiedy nie można było składać wniosków zwróciła uwagę na nieprawidłowość tego zapisu czyli 22 stycznia br.

Radny Piotr Gądziński odpowiedział, że nie było zabronione składanie wniosków. Wnioski można było składać do projektu budżetu i WPF od momentu otrzymania projektu uchwały.

Radny Michał Młyńczak powiedział, że opinie komisji były pozytywne, sposób procedowania określa uchwała ale również prace komisji zawsze są podyktowane tym, w jaki sposób członkowie tej komisji chcą pracować i przewodniczący jedynie koordynuje. Ustalono zostało z wszystkimi członkami komisji gospodarczej żeby nie mnożyć ilość spotkań to będzie tworzona jedna komisja połączoną pod przewodnictwem przewodniczącego komisji budżetu i finansów, który będzie koordynował pracę a komisje na koniec będą miały możliwość sformułowania własnych wniosków i wyrażenia opinii. Na zebraniach nie było żadnego głosu sprzeciwu żeby pracować w innym trybie aniżeli za pomocą komisji połączonych.

Radny Michał Młyńczak złożył wniosek formalny w imieniu swoim, radnego Piotra Nowińskiego, radnego Piotra Gądzińskiego, radnej Barbary Jarząbek, radnej Karoliny Mońcy do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2041, który w oryginale został złożony do przewodniczącego rady. W związku z zaprezentowaniem na komisji budżetu w dniu 27 stycznia br. projektu rozwoju ekologicznego oświetlenia solarnego - wniosek pana Piotra Gądzińskiego - w ramach którego wyodrębniono środki na realizację oświetlenia ulicznego, poprzez posadowienie lamp solarnych. Komisja Budżetowa wniosek uwzględniła. Składają wniosek do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2041, o zarezerwowanie środków na rozwój programu rozwoju oświetlenia ulicznego w wyżej wymienionej technologii solarnej, zwiększając znacząco tempo realizacji inwestycji oświetleniowych na terenie gminy (wniosek jako załącznik do protokołu).

Radny Piotr Gądziński – jeśli chodzi o terminy komisji budżetu to nie wpłynął ani jeden wniosek,

który dotyczyłby zwołania większej ilości posiedzeń Komisji Budżetu. Jeżeli chodzi o wydanie opinii dla uchwały budżetu i WPF to doszła informacja o możliwości złożenia korekty deklaracji podatkowej, co wiązałoby się ze zmianą uchwały budżetowej i WPF zdecydował, że należy poczekać na końcowy wynik żeby pracować na końcowym projekcie budżetu a nie wydać

opinię, którą po dwóch tygodniach należałoby wydać ponownie. Zarzuty są bezzasadne i jeżeli ktoś chce więcej komisji prosi o wnioskowanie.

Radna Anna Schindler zasygnalizowała, że pierwsza złożyła wniosek o zmianę nazwy zadania i prosi o przegłosowanie. Po drugie, wniosek, który radni składają jest wnioskiem, który zmienia całkowicie zapis w WPF. Składając wniosek w imieniu sołectwa Zębice i swoim chciała utworzyć kategorię analogiczną do tych, które pojawiły się w wieloletniej prognozie finansowej a mianowicie budowa dróg w miejscowościach. Wniosła o utworzenie kategorii i włączenie w nią również budowy ulicy Świętego Marka. Zostało to odrzucone na 2 dni przed sesją. Natomiast nie było możliwości rozmowy o takim wniosku i o takiej zmianie WPF. Ściąganie pieniędzy z budowy ulicy Świętego Marka a wcześniej nie przeznaczenie ich na budowę ulic i dróg w Zębicach uważa jako działanie na niekorzyść w tej społeczności.

Burmistrz Milan Ušák powiedział, że składany tak późno wniosek o to żeby w wieloletniej prognozie utworzyć odrębne przedsięwzięcie wieloletnie budowa dróg w określonej miejscowości rodzi konsekwencje w postaci konieczności przeznaczania wydatków, których nie ujęto w wieloletniej prognozie. Jedyne wydatki jakie zaplanowano w roku 2018 jesienią na wniosek Burmistrza, Rada wprowadziła do wieloletniej prognozy zadanie z kwotami na 2 lata 21 r. i 22 r. budowa ulicy Świętego Marka w tym zakresie. Potwierdził że doszło do pomyłki i nazwa budowa została zamieniona na projekt i budowę i taka była intencja wtedy wprowadzenia zadania w wieloletniej prognozie przez radę kiedy składał projekt i taki był wynik rozmów z mieszkańcami.

Burmistrz Milan Ušák poinformował, iż wprowadzenie tak dużych zmian ingerujących w budżet gminy jest niemożliwe do wykonania ze względów finansowych. Gmina nie ma przeznaczonych środków na odrębne inwestycje drogowe dla mniejszych miejscowości. Zmiany mogą być wprowadzane stopniowo w procesie wieloletnim. Zadanie w przedstawionym brzmieniu nie ma pokrycia w zaplanowanych środkach finansowych.

Radna Anna Schindler złożyła wniosek formalny o zmianę zapisu w Wieloletniej Prognozie Finansowej w latach 2020-2041- poprawienie zapisu w nazwie zadania tj. zmiana „projektu” na „budowę” ulicy.

Przystąpiono do głosowania wniosku radnej Anny Schindler o wprowadzenie do WPF na lata 2020-2041: o poprawienie zapisu w pozycji 1.3.2.22 w rubryce; nazwa i cel – nazwę zadania: „Projekt budowy ulicy Świętego Marka w Zębicach” na „Budowę ulicy Świętego Marka w Zębicach, zgodnie z zapisem w WPF gminy Siechnice na lata 2019-2034.

Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 11 radnych było przeciw, 3 wstrzymało się.

Radny Michał Młynczak uściślił, iż zgłoszony wniosek był wynikiem dyskusji na komisji gospodarczej. Poinformował, że w złożonym wniosku dokonana będzie modyfikacja mająca na celu wskazanie tylko priorytetu, którym jest kwestia lamp solarnych nie wchodząc w kompetencje burmistrza w kwestii określenia dalszego finansowania projektu.

Burmistrz Milan Ušák powiedział, że formalnie prawidłowe jest jak radni w większości taki wniosek poprą to bez wskazywania kwot i lat. W tej chwili do projektu budżetu i WPF zmian można dokonywać na wniosek w ograniczeniach, które wynikają z ustawy o finansach publicznych tj. nie zwiększając deficytu.

Radny Andrzej Dulski zadał pytanie dot. zapisów w uchwale odnośnie finansowania, czy środki będą zabierane czy przesuwane, jest to niedoprecyzowane oraz jakiej formule składane do uchwały będą ulice do realizacji w tym projekcie.

Radny Piotr Nowiński podkreślił, że wniosek nie ma na celu zabierania, czy zdejmowania. Jest to wniosek przychylający się do inicjatywy radnej Anny Schindler.

W nawiązaniu do pytania radnego Andrzeja Dulskiego podkreślił, że jest wieloletnia prognoza finansowa, która ma zabezpieczyć środki na ten cel. Jeśli chodzi o sposób doboru ulic to radni jak i kluby też mogliby zgłaszać przy jakiej drodze ma lampa powstać.

Radna Anna Schindler podkreśliła, żeby nie sprowadzać wszystkiego do statystyki i ilości mieszkańców. Jeżeli się wyodrębnia kategorię na budowę dróg i ulic w poszczególnych miejscowościach to nie może być jedno kryterium ilości mieszkańców tylko ilość ulic i dróg istniejących w tej miejscowości.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny powiedziała, że wniosek radnych jest zwykłą złośliwością i gdyby troszczyli się o miejscowość Zębice nie przenosiliby tych środków na 2024 rok. Jeżeli

będą przenoszone środki, to będzie tak jak z rewitalizacją Świętej Katarzyny i Radwanic, gdzie środki powinny być wydane już w tym roku a zostały przeniesione na 2021 rok.

Burmistrz Milan Ušák odniósł się do wypowiedzi radnej Katarzyny Nowak-Pokorny iż przy zadaniach dużo większych dużo bardziej strategicznych obserwuje się opóźnienia dlatego że o tym przesądzają obiektywne względy, sytuacja gospodarcza i cenowa na rynku robót, brakujące finansowanie zewnętrzne.

Radna Jolanta Olczak wskazała w pkt. 1.1.2.3 jest rozdzielona kwota 1500 000 zł. i później jest w pkt. 1.3.2.3 program rewitalizacja 50 000 zł. W WPF roku 2019 te środki były pokazane razem.

Krystyna Chmura Skarbnik Gminy odpowiedział, że w pkt 1.1.2.3 są to kwoty, które dotyczą złożonego wnioski natomiast w części II są to kwoty które związane są z zadaniem ale nie są ujęte we wniosku. 50 000 zł jest w odrębnej pozycji dlatego, że ten rodzaj wydatków nie jest dofinansowywany środkami unijnymi ale jest niezbędny do wykonania tego zadania.

Radna Jolanta Olczak podziękowała za wytłumaczenie.

Burmistrz Milan Ušák jeszcze raz odniósł się do wniosku radnej Anny Schindler, żeby skorygować tą nazwę zadania, która znalazła się przez pomyłkę w projekcie budżetu i ją koryguje.

Radny Michał Młyńczak w nawiązaniu do wniosku zgłosił jego modyfikacje aby nie wpływać na uprawnienia burmistrza. W związku z zaprezentowaniem na Komisji Budżetu, w dniu 27.01.2020 projektu rozwoju ekologicznego oświetlenia solarnego (wniosek Piotra Gądzińskiego) w ramach którego wyodrębniono środki na realizację oświetlenia ulicznego, poprzez posadowienia lamp solarnych. Komisja Budżetowa wniosek uwzględniła. Składamy wniosek do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2041, o zarezerwowanie środków na rozwój programu rozwoju oświetlenia ulicznego ww. technologii solarnej, zwiększając znacząco tempo realizacji inwestycji oświetleniowych na terenie Gminy. W latach 2021 oraz 2022 zabezpieczyć kwotę 2 100 000,00 zł. Środki należy przesunąć z pozycji: 1.3.2.22: („Projekt budowy ulicy Św. Marka w Zębicach”) zaplanowanej na lata 2021 (kwota 600 000,00 zł); 2022 (kwota 1 500 000,00 zł) tworząc nową pozycję w WPF pod tytułem: „Poprawa bezpieczeństwa na drogach, poprzez posadowienie lamp solarnych” Finansowanie: w roku 2021 (kwota 600 000,00 zł); w roku 2022 (kwota 1 500 000,00zł). Pozycję 1.3.2.22: („Budowa ulicy Św. Marka w Zębicach”) Finansowanie: 80 000 2020 rok Finansowanie dalsze pozostawić do decyzji Burmistrzowi. Ze szczególnym wskazaniem zwiększenia finansowania na budowę ul Leśnej. Pozwoli to komplementarnie zaspokoić potrzeby mieszkańców i oczekiwania w sposobie realizacji inwestycji drogowych w miejscowości Zębice. Mając na uwadze pozytywne przyjęcie programu rozwoju oświetlenia ulicznego w trybie posadowienia lamp solarnych przez większość radnych oraz dynamiczny wzrost wartości inwestycji drogowych.

Radny Piotr Gądziński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad wnioskiem i przejście do głosowania nad tym wnioskiem.

Za zamknięciem dyskusji nad wnioskiem grupy radnych głosowało 14 radnych, 6 było przeciw, 1 radny wstrzymał się.

Za przyjęciem wniosku grupy radnych głosowało 15 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się.

Radny Piotr Gądziński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 2 radnych przeciw, 6 radnych wstrzymało się.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XIX171/20 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 15 radnych, 3 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się.

Ad.6. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020 Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest burmistrz.

Skarbnik Gminy Krystyna Chmura odczytała projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały uwzględnia wszystkie zmiany omówione na komisjach. W projekcie uchwały w § 3. pkt. 2 jest nowy zapis. Ten zapis związany jest z wprowadzeniem do kwoty długu zobowiązania związanego z ośrodkiem zdrowia. Zobowiązania są tak zwanymi innymi a od zmienionych przepisów ustawy o finansach publicznych również dla tych zobowiązań należy ustanowić limit w uchwale budżetowej. Limit zobowiązań został ustalony do kwoty 20 520,00 zł. oraz w § 8 ppkt 2) upoważnienie dla burmistrza do zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego o którym mowa w § 3. pkt. 2.

Skarbnik Gminy Krystyna Chmura przedstawiła opinię (uchwała nr V/147/2019 w zał.) Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej na podstawie przedłożonego 18 listopada 2019 r. projektu uchwały budżetowej Gminy Siechnice na 2020 rok w zakresie dochodów i wydatków, które były przedmiotem opiniowania oraz opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej (uchwała nr V/148/2019 w zał.)

Stanowisko wobec uwag Izby przedstawiła skarbnik Krystyna Chmura, które dot. wskaźnika jednorocznego za 2020 roku 4,18% między budżetem a WPF 4,05%. Różnica została skorygowana pojawiła się w związku z tym że prace prowadzone były na nowym wzorze wieloletniej prognozy finansowej. W trakcie prac zostało to dopracowane i w tym przedłożonym projekcie budżetu w wersji ostatecznej i wieloletniej prognozie finansowej wskaźniki odpowiadają ustalonej wysokości.

Zabezpieczenie źródeł ewentualnego sfinansowania w przypadku niezrealizowania dochodów finansowych jest możliwe z wolnych środków z rozliczenia za rok 2019 oraz zapis ostrożnościowy dotyczący złożenia ostatecznej korekty deklaracji podatkowej przez podatnika. Termin złożenia deklaracji przez podatnika upływa 31 stycznia br.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił przewodniczący komisji Piotr Gądziński. Opinia Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy pozytywna.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej przedstawiła przewodnicząca komisji Elżbieta Świech.

Klubu radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Andrzej Dulski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Krystyna Chmura w imieniu Burmistrza przekazała, że poprawki wszystkie wynikające z wniosków komisji budżetu zostały uwzględnione i w tej wersji skierowane do radnych. Te zmiany głównie dotyczyły opisów w wydatkach majątkowych i bieżących.

Burmistrz zgłosił wcześniej poprawki autorskie do budżetu i nie ma nowych poprawek.

Radny Łukasz Kropski dopytał, czy komisje wydały opinie w trybie określonym w uchwale o tworzeniu projektu budżetu. Zapytał również, z jakich powodów, jaki jest szczególny przypadek procedowania uchwały budżetowej do 31 stycznia 2020 r. gdzie w ustawie o finansach publicznych widnieje zapis, że budżet powinien być podjęty w roku poprzedzającym rok budżetowy a w szczególnie uzasadnionych przypadkach nie później niż do 31 stycznia. Zadał również pytanie odnośnie wyjaśnienia skutków wprowadzenia zapisu w § 8 pkt. 2 uchwały i czy wszystkie umowy na dotacje ujęte w planowanych dochodach zostały już podpisane oraz jaki wpływ ma rozszerzenie programu 500 plus na poziomie dochodów i wydatków. Opinie komisji powinny być one w formie pisemnej przedstawione przez przewodniczącego Rady przesłane do Burmistrza 21 dni przed sesją

Skarbnik wyjaśniła, że zapis § 8 pkt.2 upoważnia burmistrza do zaciągania zobowiązań do tyt. dłużnego. To jest zobowiązanie, którego burmistrz nie będzie zaciągał. W wieloletniej prognozie finansowej na kolejne lata zapisane jest dokapitalizowane Siechnickiej Inwestycyjnej Spółki Komunalnej. Poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa nas zobowiązała do wprowadzenia tego do kwoty długu to taki zapis musi się pojawić i on jest obligatoryjny.

Burmistrz odniósł się do zapytania Radnego Łukasza Kropkiego w sprawie nieterminowego uchwalania Budżetu. Poinformował, iż wystąpiły przesłanki szczególnie uzasadnione, które w myśl ustawy dopuszczają przesunięcie terminu uchwalenia Budżetu Gminy na dany rok. Wskazał, iż czynnikami, które wpłynęły na opóźnienie jest dynamiczny rozwój gminy i realizowanie jednocześnie wielu zadań, fakt, iż Gmina oczekiwała na decyzję odnośnie dodatkowego dofinansowania do projektów oraz wniosek w sprawie interpretacji urzędowej

prawa podatkowego. Mając na uwadze wszystkie czynniki dodatkowe, konieczne było wykonanie nowych kalkulacji, co miało wpływ na wskazane przez radnego opóźnienie.

Kierownik Biura Funduszy Zewnętrznych Grzegorz Salwa odpowiedział, że do dnia 27 stycznia br. trwały jeszcze prace komisji. Jest to kolejny budżet procedowany przez składanie wniosków aplikacyjnych. Programy dotacyjne żądają zakazania zabezpieczenia środków na etapie aplikacyjnym. Wszystkie projekty ujęte są w budżecie albo mają podpisane umowy lub są na etapie podpisywania umów

Skarbnik Krystyna Chmura odpowiedziała, że program 500 plus pojawił się w 2016 roku. Podała kwotowo kolejne lata związane z wydatkami i tak:

w 2016 roku 9 300 000 zł

w 2017 roku 12 000 997 zł

w 2018 roku 13 300 000

w 2019 roku 24 690 725 zł.

w 2020 roku 39 978 000 zł

między 2017 i 2018 rokiem praktycznie brak różnicy ale już między 2019 i 2018 jest około 11 milionów natomiast między 2020 a 2019 jest już ponad 15 milionów różnicy. Zapisane jest w uzasadnieniu do wieloletniej prognozy finansowej, że ten obserwowany wzrost w 2020 głównie wynika z tego obszaru, który został objęty dofinansowaniem.

Zestawienie procentowe wydatków bieżących między 2021 r. a 2020 r. wzrastają o 16% z wyłączeniem 500 plus jest to wzrost o 6% .

Radna Maria Sulikowska zgłosiła uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej być może zaistniała drobna pomyłka na stronie 52 w załączniku nr 10 punkt 1 środki wyodrębnione do dyspozycji jednostek pomocniczych. Poprosiła o skorygowanie.

Radny Piotr Nowiński zgłosił wniosek formalny o przejście do głosownia i poparcie budżetu.

Radny Piotr Gądziński powiedział, że jedyne wnioski, które były rekomendowane to lampy solarne oraz przywrócenie programu OSA i przyjęte autopoprawką. Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski to zostały odrzucone lub wycofane.

Radny Michał Młyńczak zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, która idzie w złym kierunku. Opinie były wydane na Komisji Budżetu i Finansów jak również pozostałych dwóch komisji stałych do projektu budżetu.

Radna Anna Schindler powiedziała, że opinie komisji były tworzone dzisiaj na to była przewidziana przerwa. Natomiast opinie komisji powinny być złożone przed wydaniem ostatecznej oceny komisji finansów odnośnie projektu budżetu dla p.Burmistrza.

Radny Piotr Gądziński złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Za wnioskiem radnego Piotra Gądzińskiego o zamknięcie dyskusji głosowało 12 radnych, 7 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się.

Brak wniosków komisji nie uwzględnionych przez Burmistrza oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.

Brak wniosków komisji stałych Rady nie uwzględnionych przez Burmistrza w poprawkach autorskich oraz pozostałych zgłoszonych wniosków.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/172/20 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020 Gminy Siechnice głosowało 15 radnych, 6 radnych wstrzymało się.

Ad.7. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2020 rok (projekt w załączeniu) jest Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodniczący komisji Piotr Gądziński przedstawił plan pracy komisji na rok 2020.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/173/20 w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciw, 2 radnych wstrzymał się.

Ad.8. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej na 2020 rok (projekt w załączeniu) jest Komisja Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej.

Przewodniczącą Komisji Elżbieta Świech przedstawiła plan pracy komisji na rok 2020.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/174/20 w sprawie planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej na 2020 rok głosowało 19 radnych.

Ad.9. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok (projekt w załączeniu) jest Komisja Rewizyjna.

Przewodnicząca komisji Barbara Jarząbek przedstawiła plan pracy na rok 2020.

Radny Piotr Nowiński zwrócił uwagę, że nie widział pracy komisji rewizyjnej z roku 2019. Nowy plan zawiera wiele innych kontroli.

Przewodniczący komisji kontrolującej radny Jakub Kłosiński wyjaśnił, że jest to duży zakres materiału do skontrolowania w SISK.

Burmistrz Milan Ušák również zwrócił uwagę, że poprzedni plan roczny nie został wykonany i czy ten plan można dociążyć. Plany powinny być mniej napięte.

Przewodnicząca komisji Barbara Jarząbek poprosiła o przyjęcie tego planu na dzisiejszej sesji. Zostanie on zweryfikowany na posiedzeniu komisji.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/175/20 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok głosowało 17 radnych, przeciw było 2 radnych.

Ad.10. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2020 rok (projekt w załączeniu) Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy.

Przewodniczący komisji Michał Młyńczak przedstawił plan pracy komisji na rok 2020.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/176/20 w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2020 rok głosowało 19 radnych.

Ad.11. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020 rok (projekt w załączeniu) jest Komisja Skarg i Wniosków.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Mokrowska przedstawiła plan prac na rok 2020.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XIX/177/20 w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020 rok głosowało 19 radnych.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o przeniesienie punktów 12 i 13 z porządku obrad na następną sesję, która odbędzie się 6 lutego 2020 r.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 2 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się.

Po przegłosowaniu wniosku przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach Roman Kasprowicz zamknął sesję. Obrady trwały od godz. 8⁰⁰ do 14⁰⁰.

Protokołowała

I.Pietrzak