

**UCHWAŁA NR...**  
**RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH**

z dnia.....2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 kpa oraz § 80 ust 3 statutu gminy Siechnice (tj. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2021 r. poz. 5434 z późn. zm.) Rada Miejska w Siechnicach uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażonym w Uchwale Nr 5/2026 z dnia 8 maja 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, Rada Miejska w Siechnicach uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Wykonanie niniejszej uchwały, w tym zawiadomienie podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia, powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Siechnicach.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Janusz Szczęśliwy*  
*Przewodniczący*

## Uzasadnienie

W dniu 02.03.2026 r. do Rady Miejskiej w Siechnicach wpłynęła skarga dotycząca działań pracowników Urzędu Miasta i Gminy Siechnice oraz Straży Miejskiej podejmowanych w związku z interwencją dotyczącą dobrostanu zwierzęcia przeprowadzoną w dniach 8–9 stycznia 2026 r.

Skarżąca podniosła zastrzeżenia dotyczące:

- zasadności podjęcia interwencji,
- udziału przedstawicieli organizacji społecznych,
- sposobu działania pracowników Urzędu oraz Straży Miejskiej,
- braku reakcji na zgłaszane przez nią okoliczności dotyczące przebiegu zdarzeń.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, obejmujące analizę dokumentacji będącej w dyspozycji organu, informacji przekazanych przez Straż Miejską oraz wyjaśnień pracowników uczestniczących w czynnościach.

W toku postępowania ustalono, że interwencja została podjęta w związku ze zgłoszeniem dotyczącym możliwych nieprawidłowości w zakresie dobrostanu zwierzęcia. Podejmowanie czynności sprawdzających w takich przypadkach należy do ustawowych obowiązków organu gminy oraz Straży Miejskiej.

Nie stwierdzono, aby pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Siechnice lub funkcjonariusze Straży Miejskiej dopuścili się naruszenia obowiązków służbowych lub przekroczenia uprawnień. Przeprowadzone czynności mieściły się w zakresie kompetencji organu i były związane z koniecznością weryfikacji zgłoszenia.

W toku interwencji nie stwierdzono przesłanek uzasadniających odebranie zwierzęcia właścicielowi. Przekazane zalecenia dotyczyły wyłącznie kwestii związanych z opieką weterynaryjną i pielęgnacją zwierzęcia.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących udziału organizacji społecznych wskazać należy, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą uczestniczyć w interwencjach oraz przekazywać organom informacje o potencjalnych nieprawidłowościach.

Rada Miejska wskazuje jednocześnie, że postępowanie skargowe prowadzone na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego służy ocenie działalności organów i ich pracowników, nie zaś rozstrzygnięciu sporów pomiędzy osobami prywatnymi ani ocenie odpowiedzialności karnej uczestników zdarzeń.

Wobec braku stwierdzenia nieprawidłowości w działaniu pracowników Urzędu Miasta i Gminy Siechnice oraz Straży Miejskiej, skargę uznano za bezzasadną.

Głosowało 5 członków komisji, za głosowało 4 członków komisji, wstrzymał się 1 członek komisji, 1 członek nieobecny.

Mając na uwadze ustalenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Siechnicach podziela stanowisko komisji i uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

  
Miłosz Roman