



Protokół

XIX Sesja Rady Miejskiej w Siechnicach w dniu 25 września 2025 r.

Rozpoczęto o godz. 8:00, a zakończono o godz. 13:30

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Siechnicach- sala sesyjna

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XIX/25 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Miłosz Roman.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych: Jarosław Bednarczyk, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Danuta Ziobrowska, Konrad Bogdań, Alina Kłosowska, Anna Witka.

W posiedzeniu nie wzięło udziału 1 radny: Jakub Czyżkowski.

Udział w sesji wzięli: I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga, II Zastępca Jakub Kłosiński; Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Kamil Kowalczyk, radca prawny Magdalena Abrich, dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach oraz mieszkańcy Gminy Siechnice.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji nr XVIII z dnia 28.08.2025 r.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji.
4. Informacje i komunikaty Burmistrzów.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę budżetową na rok 2025 Gminy Siechnice.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2025-2044.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznania dotacji dla Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety Prowincja Wrocławska we Wrocławiu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Siechnice oraz nadania mu statutu.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Siechnice.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Bogusławice i obszaru położonego w obrębie Smardzów.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Utrzymanie i rozwój Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego wroSIP na lata 2025 i 2026.



13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia przez Gminę Siechnice Spółdzielni Energetycznej.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Siechnicach do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice.
16. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
17. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
18. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że z powodu problemów z zalogowaniem się wiceprzewodniczącej przerwa potrwa jeszcze chwilę. Zaproponował, aby nie trzymać uczestników w niepewności i wznowić obrady po około 10–15 minutach, tak by po krótkiej przerwie można było spokojnie rozpocząć posiedzenie.

Ad 1. Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach poinformował, że wszystkie problemy techniczne zostały rozwiązane i oficjalnie otworzył sesję rady. Następnie przeszedł do pierwszego punktu obrad — wniosków do porządku sesji. Wyjaśnił, że punkt dotyczący zasad wynajmowania lokali gminnych został przesunięty przed budżet na prośbę osoby referującej z powodów prywatnych, co zostanie jeszcze poddane pod głosowanie.

Przewodniczący poinformował również o otrzymanym wniosku o wykreślenie punktu szóstego z projektu uchwały zmieniającej budżet gminy na rok 2025. Zmiana ta wynika z uwag Komisji Budżetu i Finansów, która zastrzegła konieczność usunięcia części wydatkowej związanej z tym punktem. Jak wyjaśnił, wniosek ma na celu, aby podczas obecnej sesji rada zajmowała się jedynie częścią budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej niezwiązaną z kwestiami dotyczącymi spornych działek omawianych wcześniej na komisjach. Wnioskodawcą tego wniosku jest Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Konrad Bogdał.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Piotrowi Gądzińskiemu, który w imieniu Klubu Radnych Partnerstwo Rozwój, Klubu Prawa i Sprawiedliwość oraz radnych niezrzeszonych złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał: dotyczących zmiany budżetu gminy Siechnice na rok 2025 oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025–2044. W uzasadnieniu radny wskazał, że projekty te obejmują wprowadzenie do budżetu kwoty 4,5 mln zł przeznaczonej na wykup działek w rejonie Błękitnej Laguny, co jego zdaniem budzi poważne wątpliwości. Przedstawił historię sprawy – od zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w styczniu 2024 r., przez wniosek właściciela nieruchomości o wykup, po ustalenie kwoty odszkodowania. Podkreślił, że wycena gminy (3,2 mln zł) była znacznie niższa od żądań właściciela (4,7 mln zł), a mimo to burmistrz zaakceptował kwotę zbliżoną do żądanej, bez jasnego uzasadnienia w dokumentacji. Zwrócił też uwagę na brak przejrzystości – radni otrzymali informacje o zmianach dopiero na 10 dni przed sesją, w czasie nieobecności burmistrza. Radny Gądziński wskazał dodatkowo na kontrowersje związane z planowaną likwidacją ogrodów działkowych ROD „Tulipan” i przeniesieniem ich w rejon Błękitnej Laguny, co wiązałoby się z dużymi kosztami i sprzecznością z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych. Ostrzegł również przed możliwością zabudowy terenów przy kąpielisku blokami wielorodzinnymi, co mogłoby zmienić charakter tego miejsca. W podsumowaniu uznał, że brak wystarczających informacji oraz wątpliwości co do zasadności



wydatku uniemożliwiają podjęcie odpowiedzialnej decyzji finansowej, dlatego wnioskował o usunięcie tych projektów z porządku obrad.

Przewodniczący zauważył, że jest zgoda co do zniesienia niektórych punktów dotyczących działek, ale uważa, że usunięcie całego budżetu byłoby zbyt radykalne. Wyraża swoją osobistą opinię, że lepiej byłoby omówić zmiany w projekcie uchwały, zamiast całkowicie ją odrzucać. Proponuje oddanie głosu burmistrzom i skarbnik, aby spróbowali przekonać do takiego podejścia.

I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga podziękował za przybycie i powitał uczestników spotkania. Zapowiedział, że głos zabierze skarbnik, która wyjaśni skutki wniosku radnych. Zwrócił uwagę, że uchwała budżetowa i zmiany w wieloletnim planie finansowym obejmują także inne przesunięcia środków, więc zdjęcie całej uchwały z porządku obrad mogłoby uniemożliwić realizację innych, niezwiązanych z zakupem działki działających. zaproponował, by poddać pod głosowanie wniosek przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, Konrada Bogdała.

Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi szczegółowo omówiła wszystkie proponowane zmiany w budżecie gminy oraz w Wieloletnim Planie Finansowym (WPF), wskazując ich charakter, cel oraz stopień pilności. Na początku zaznaczyła, że analizując uzasadnienie uchwały i złożone wnioski, większość z nich nie wymaga natychmiastowego wprowadzenia i może zostać zrealizowana w późniejszym terminie. Pierwszy wniosek dotyczył wprowadzenia dochodów z tytułu refundacji z Funduszu Sołeckiego – zmiana ta ma charakter techniczny i nie jest priorytetowa. Drugi wniosek odnosił się do uzupełnienia planu wydatków dla Rady Osiedla Święta Katarzyna, gdzie zabrakło niewielkiej kwoty na planowane zakupy; Pani Skarbnik podkreśliła, że należałoby ustalić z wnioskodawcami, czy płatność ta jest pilna. Kolejna zmiana dotyczyła zmniejszenia planu dochodów i wydatków, co również nie wymaga natychmiastowego działania, choć – jak dodała – możliwe, że dyrektor Centrum Usług Społecznych powinna rozliczyć tę korektę ze względów sprawozdawczych. Wskazała także na wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej w Siechnicach o zwiększenie środków na stypendia uczniowskie, prosząc o doprecyzowanie, czy chodzi o brakujące środki, czy też o przesunięcie kwoty obliczonej do końca roku. Pani Skarbnik omówiła następnie zmianę wynikającą z pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej, nakazującą dostosowanie klasyfikacji budżetowej do projektów finansowanych z Krajowego Planu Odbudowy. Zaznaczyła, że to korekta formalna, konieczna dla zgodności z obowiązującymi przepisami. W dalszej części wypowiedzi wskazała na punkty 6 i 7 uchwały, określając je jako „sporne”, ponieważ dotyczą zakupu działek i finansowania tego przedsięwzięcia — punkty te są ze sobą ściśle powiązane. W kolejnych punktach omówiła wniosek Rady Mieszkańców Siechnic o rozdysponowanie rezerwy celowej na realizację zadań jednostek pomocniczych, zaznaczając, że przesunięcia te dotyczą zadań planowanych dopiero na rok 2026. Odniosła się też do uchwały Rady Sołeckiej Ozorzyce, w której przewidziano zwiększenie środków na wykonanie dodatkowych robót przy remoncie świetlicy wiejskiej. W tym przypadku poprosiła Wiceburmistrza o ocenę pilności tych prac. Kolejny omawiany punkt dotyczył informacji Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o przyznaniu dwóch nagród dla nauczycieli. Pani Skarbnik wyjaśniła, że dopiero po wprowadzeniu odpowiednich dochodów i wydatków do budżetu będzie można wypłacić nagrody, jednak nie ma sztywnego terminu ich realizacji – mogą być wypłacone jeszcze w bieżącym roku. Następnie odniosła się do kwestii dotacji celowej na rowery miejskie. Zaznaczyła, że planowane zmniejszenie limitu dotyczy przyszłych lat, a obecnie brakuje jedynie niewielkiej kwoty (833,96 zł) potrzebnej do podpisania aneksu do porozumienia z Wrocławiem. W tej sprawie zasugerowała, że o pilności podpisania dokumentu powinien wypowiedzieć się zespół ds. mobilności. Podsumowując, Pani Skarbnik stwierdziła, że wszystkie zmiany w WPF są odzwierciedleniem zmian w budżecie i mają na celu ich formalne dostosowanie. Dodała też, że Wydział Komunalny wnioskował o zwiększenie limitu wydatków na lata przyszłe, związanych z kosztami transmisji i wizualizacji danych z 23 stacji monitoringu jakości powietrza. To umowa wieloletnia, a decyzja o podpisaniu aneksu nie jest pilna i może być podjęta później. Na



zakończenie podkreśliła, że przedstawione zmiany w budżecie i WPF-ie mają w większości charakter techniczny, porządkujący i formalny, a jedynie niektóre z nich – jak kwestie dotyczące działek, remontu świetlicy czy aneksu do porozumienia z Wrocławiem – mogą wymagać szybszej decyzji.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Nowak-Pokorny podziękowała za udzielenie głosu i powitała uczestników posiedzenia, zwracając uwagę, że ich obecność pokazuje, jak ważny jest omawiany temat. Następnie odniosła się do wniosku radnego Bogdała, stwierdzając, że jest on niepełny i w takiej formie nie może być poddany pod głosowanie. W związku z tym zaproponowała, aby ogłosić 10-minutową przerwę, podczas której radni wspólnie z przedstawicielami urzędu mogliby przeanalizować treść wniosku i ustalić, jakie zmiany są konieczne – które kwoty należy przesunąć lub zmniejszyć, by przygotować poprawną wersję dokumentu. Zasugerowała, że w tej pracy mogą wziąć udział także burmistrzowie. Podkreśliła, że współpraca między radnymi a urzędem pozwoli przygotować spójny, kompletny wniosek, który będzie można prawidłowo przegłosować po przerwie. Przypomniała również, że decyzje podjęte wcześniej przez Komisję Budżetową w sprawie zdjęcia części zapisów z Wieloletniego Planu Finansowego nie są prawomocne, dlatego całość i tak musi zostać ponownie rozpatrzona i przegłosowana przez Radę.

Przewodniczący Rady zgodził się z wcześniejszymi wypowiedziami, podkreślając, że zdejmowanie z porządku obrad całego budżetu i Wieloletniego Planu Finansowego byłoby zbyt daleko idącym krokiem. Zaznaczył, że jego zdaniem należy podejść do sprawy rozsądnie i zgodził się na propozycję ogłoszenia przerwy, aby omówić sytuację i dopracować szczegóły wspólnie z przedstawicielami klubów radnych. Zwrócił uwagę, że potrzebna może być dłuższa przerwa, dlatego zaproponował spotkanie w węższym gronie – przewodniczących klubów oraz radnej niezrzeszonej Katarzyny Nowak-Pokorny – w celu uzgodnienia dalszego postępowania. Dodał, że jeśli wszyscy wyrażą zgodę, zostanie ogłoszona przerwa do odwołania. Jednocześnie poprosił uczestników o zachowanie porządku i powstrzymanie się od rozmów w trakcie obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Konrad Bogdał, zabrał głos ad vocem do wypowiedzi Katarzyny Nowak-Pokorny. Podziękował za głos i przywitał uczestników, po czym wyraził sprzeciw wobec propozycji ogłoszenia przerwy. Uznał, że nie jest ona potrzebna, ponieważ wystarczy uzupełnić jego wcześniejszy wniosek o punkt siódmy – czyli zmniejszyć plan wydatków o 500 tysięcy złotych, pozostawiając w danym rozdziale kwotę 500 tysięcy zamiast miliona. Wyjaśnił, że po takiej korekcie wniosek byłby kompletny i mógłby zostać przegłosowany podczas omawiania budżetu. Dopiero po jego przyjęciu można byłoby ewentualnie ogłosić przerwę, by Pani Skarbnik przygotowała zaktualizowaną wersję Wieloletniej Prognozy Finansowej z nowymi zapisami. Podkreślił, że prowadzenie rozmów poza protokołem i dyskusji poza salą obrad jest niewłaściwe, ponieważ wszystkie kwestie powinny być omawiane oficjalnie podczas sesji.

Radny Milan Ušák w swojej wypowiedzi podkreślił potrzebę pełnego i rzetelnego uzasadnienia wniosku zgłoszonego na początku sesji, zanim zostanie ewentualnie ogłoszona przerwa. Zwrócił uwagę, że celem wcześniejszych głosów, w tym jego, było dokładne wyjaśnienie istoty wniosku dla licznie zgromadzonych mieszkańców, w szczególności działkowców z ROD Tulipan, którzy powinni zrozumieć motywy proponowanych zmian w budżecie i Wieloletnim Planie Finansowym gminy. Radny wskazał, że wniosek dotyczy nie tylko bieżącego roku i kwoty miliona złotych planowanej na wykup działek od konkretnej osoby i jej spółek, ale również kolejnych lat (2026–2028), obejmujących dodatkowe 3,5 miliona złotych. Wyjaśnił, że część tych środków miała pochodzić ze sprzedaży nieużytków przy Lagunie – 1,5-hektarowego obszaru porośniętego tarniną, z którego planowano przekształcenie pół hektara pod zabudowę po zmianie planu miejscowego, oraz ze sprzedaży części działek ROD Tulipan (około 2,6 ha, w tym teren z budynkiem świetlicy). Podkreślił, że mieszkańcy okolicznych terenów nie byli pytani o zgodę na dodatkową, w tym intensywną, zabudowę wokół Laguny, co budzi wątpliwości i mogło wywołać



niepokój społeczny. Radny zwrócił też uwagę na rozpowszechnianie przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Konrada Bogdała informacji, które jego zdaniem wprowadzały opinię publiczną w błąd, oraz stwierdził, że dla większości mieszkańców, nieznających się na finansach publicznych, złożoność wniosku była trudna do zrozumienia w krótkim czasie poprzedzającym sesję. Na koniec Radny w razie potrzeby zabierze głos ad vocem później, aby doprecyzować swoje stanowisko i odpowiedzieć na ewentualne pytania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Konrad Bogdał, w odpowiedzi na wypowiedź radnego Milana Uśaka stwierdził, że jego zarzuty były w około 90% nieprawdziwe. Podkreślił, że wykup działek przy Lagunie nie był finansowany ze sprzedaży działek ROD Tulipan – te sprawy są odrębne. Środki pochodziły z budżetu gminy oraz sprzedaży innych działek, a plan zagospodarowania ROD Tulipan pod zabudowę został ustalony jeszcze za czasów Wójta Fitka i obecnie jest wykreślony z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodniczący KBiF zaznaczył, że informacje radnego Milana Uśaka wprowadzały w błąd radnych i mieszkańców, tworząc fałszywe wrażenie powiązania między tymi projektami.

Radny Milan Uśak odniósł się ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącego KBiF Konrada Bogdała, podkreślając, że swoje twierdzenia opiera na dokumentach udostępnionych radnym przez Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości w ubiegłym tygodniu. Zaznaczył, że podczas Komisji Budżetu i Finansów większość członków komisji zaopiniowała pozostawienie tylko wydatku miliona złotych w bieżącym roku, a wykreślenie 3,5 miliona na kolejne lata. Radny wyraził zdziwienie, że Przewodniczącego KBiF w swoich wypowiedziach na Facebooku interpretował tę opinię inaczej, sugerując potrzebę poniesienia wydatków na zakup gruntów wokół Laguny. Dodał, że przenoszenie działkowiczów powinno odbywać się w porozumieniu z nimi i Związkiem Działkowców, jednak z jego wiedzy wynika, że niewielu obecnych działkowiczów chciałoby się przenosić ze względu na wiek, nakłady finansowe i przywiązanie do swoich ogródków. Zaznaczył też, że działki przy Lagunie są niewiele warte i choć mógłby szerzej uzasadnić swoją opinię, uznał, że nie jest to teraz odpowiedni moment.

Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga w swojej wypowiedzi odniósł się do zgłoszonego wniosku budżetowego, podkreślając, że jego realizacja nie wymaga natychmiastowych działań. Wyjaśnił, że planowane prace, m.in. remont świetlicy wiejskiej w Ozorzycach i dodatkowe roboty w ramach inicjatyw społecznych, mogą poczekać, a terminy płatności nie są krytyczne. Podkreślił też konieczność uzgodnienia priorytetów i harmonogramu z urzędem oraz zwrócił uwagę, że kwestie finansowe można skoordynować w porozumieniu z odpowiednimi jednostkami, aby prawidłowo wprowadzić zmiany w budżecie i WPF-ie.

I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga zwrócił się do radnych, aby skupili się na merytorycznej dyskusji, zamiast powtarzać argumenty z Facebooka. Wyjaśnił, że Komisja Budżetu i Finansów przyjęła wniosek o wycofanie z Wieloletniej Prognozy Finansowej zarówno kwestii wydatków, jak i dochodów, decyzją radnych Klubu Fair Play oraz Klubu Koalicja Obywatelska. W jego opinii wniosek przewodniczącego Konrada Bogdała do uchwały budżetowej jest kontynuacją tej decyzji, mającą na celu zamknięcie całego modelu finansowego, w tym wycofanie 500 tysięcy złotych zaplanowanych na 2025 rok. Podkreślił przy tym, że taka logika działań powinna być zrozumiała i apelował o zakończenie dyskusji prowadzonej na

Radny Piotr Gądziński zaznaczył, że jako wnioskodawcy mają prawo do nieograniczonego czasu wypowiedzi i zwrócił uwagę na rozbieżności w wycenie nieruchomości – mimo że operaty szacunkowe wskazują wartość 3,2 mln zł, argumentowano, że cena 4,5 mln zł jest atrakcyjna. Wskazał, że grunty są technicznie trudne do zagospodarowania z powodu przebiegających nad nimi linii wysokiego napięcia, sieci gazowej i wału przeciwpowodziowego, co ogranicza możliwość zabudowy i generuje wysokie koszty przygotowania terenu. Podkreślił, że jedynie dwie działki są wolne od tych ograniczeń, a



wnioskodawczyni zaproponowała wspólne wprowadzenie autopoprawek w projekcie budżetu i WPF, aby całkowicie wycofać zamiar zakupu tych nieruchomości, a dopiero wtedy rozważyć wycofanie wniosku.

I Zastępca Burmistrza wyjaśnił kwestie techniczne poruszone przez radnego: sieć gazowa nie przebiega przez działkę planowaną do wykupu, a w kwestii odległości od wału przeciwpowodziowego decyzję o ewentualnym zwolnieniu z zakazu wydaje Dyrektor RZGW, a nie wojewoda, zgodnie z przepisami prawa wodnego. Podkreślił konieczność precyzyjnego podejścia i zobowiązał się do wyjaśnienia wszystkich wątpliwości związanych z koncepcją zagospodarowania terenu.

Radny Piotr Gądziński podziękował Burmistrzowi za wyjaśnienia, ale zaznaczył, że mimo iż sieć gazowa przebiega w drodze niewchodzącej w plan wykupu, nadal obowiązują strefy ochronne, które ograniczają możliwość prowadzenia jakiegokolwiek inwestycji w jej pobliżu.

Radny Milan Ušák podkreślił, że nie należy całkowicie odrzucać projektów zmian budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, mówiąc obrazowo, że „nie należy wylewać dziecka z kąpielą”. Zaznaczył jednak, że istotne jest, aby ewentualne korekty dotyczące kontrowersyjnych punktów – przede wszystkim wydatków w wysokości 4,5 mln zł oraz nierealistycznych prognozowanych dochodów, np. ze sprzedaży działek w ROD Tulipan – zostały wprowadzone w sposób formalnie upoważniony przez Burmistrza lub jego przedstawicieli, np. Skarbnik. Radny podkreślił, że jeśli takie upoważnienie nie istnieje, projekty nie powinny być dzisiaj procedowane, ponieważ wnioskodawcy mogą dopiero po wprowadzeniu poprawek zdecydować, czy wycofają swój wniosek o wykreślenie kontrowersyjnych zapisów z porządku obrad. Radny zwrócił też uwagę na skalę wnioskodawców – dziesięciu radnych – oraz obecność tylko połowy rady na sali, co wpływa na możliwość głosowania. W związku z tym zaproponował dwa możliwe rozwiązania: zwołanie kolejnej sesji w krótkim czasie po przygotowaniu skorygowanych projektów lub odroczenie bieżącej sesji, aby umożliwić przyjęcie projektów, które będą akceptowalne dla większości rady. Podkreślił, że kluczowe jest zachowanie procedur i formalnego upoważnienia do wprowadzania zmian, aby decyzje rady były prawidłowe i mogły być skutecznie wdrożone.

Radny Milan Ušák podkreślił, że nie należy całkowicie odrzucać projektów zmian budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej („nie wylewać dziecka z kąpielą”), ale zwrócił uwagę na potrzebę wyjaśnienia jednej istotnej kwestii formalnej – czy Burmistrz lub jego przedstawiciele, w tym Pani Skarbnik, są upoważnieni do wprowadzenia ewentualnych korekt w projektach podczas przerwy w sesji. Chodzi o skorygowanie kontrowersyjnych zapisów dotyczących wydatków 4,5 mln zł oraz nierealistycznych prognozowanych dochodów, m.in. ze sprzedaży działek w ROD Tulipan, które zdaniem wielu radnych nie są realistyczne. Radny zaznaczył, że jeśli nie ma formalnego upoważnienia, projekty nie powinny być dzisiaj procedowane, ponieważ wnioskodawcy mogliby dopiero po wprowadzeniu poprawek zdecydować, czy wycofają swój wniosek o wykreślenie tych punktów z porządku obrad. Wypowiedź podkreślała również skalę wnioskodawców – dziesięciu radnych – oraz fakt, że na sali jest tylko połowa rady, co wpływa na możliwość podjęcia decyzji. Radny zaproponował dwa możliwe rozwiązania: 1. Zwołanie kolejnej sesji w krótkim terminie po przygotowaniu skorygowanych projektów i ich procedowanie. 2. Odroczenie omawianych punktów porządku obrad na kontynuację sesji w innym terminie, tak aby poczekać na powrót Burmistrza z urlopu i jego decyzję co do korekty projektów. Podkreślił, że są to proste do rozwiązania kwestie, a jego wypowiedź miała charakter doradczy, mający na celu umożliwienie prawidłowego i akceptowalnego dla większości rady procedowania projektów.

Przewodniczący Rady poprosił Panią skarbnik o zabranie głosu która wytłumaczy, czy jest możliwe, żeby radny albo w tym momencie pracownik zgłosił wniosek o zmianę projektu, zmianę budżetu nieupoważniony.



Pani Skarbnik wyjaśniła, że procedura wprowadzania zmian w budżecie nie jest ściśle uregulowana w ustawie o finansach publicznych, jednak w praktyce stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące uchwalania budżetu. W tej procedurze radni mogą składać wnioski o zmiany, natomiast Burmistrz ma wyłączną inicjatywę uchwałodawczą, więc nie może samodzielnie wprowadzać autopoprawek. Pani Skarbnik przytoczyła przykład z własnego doświadczenia, gdy wniosek radnego o zmianę budżetu został formalnie uznany przez Kolegium Regionalnej Izby, choć początkowo miał zostać odrzucony – podkreślając, że takie wnioski muszą respektować zasady budżetowe, w tym nie mogą wpływać na deficyt ani na przychody i rozchody. Podkreśliła, że możliwe jest przygotowanie projektu zmian w przerwie sesji, ale nie można w ten sposób „wywracać do góry nogami” całego projektu budżetu i WPF-u. Wskazała, że zmiany muszą być ograniczone do obszarów, które nie wpływają na deficyt ani przychody, a środki finansowane z wolnych środków lub oszczędności na wydatkach musiałyby być w takim wypadku przeniesione do rezerwy majątkowej, zamiast pozostawać przypisane do konkretnych zadań. Pani Skarbnik zaznaczyła również, że finansowanie transakcji na 4,5 mln zł było przewidziane ze źródeł własnych, oszczędności na wydatkach oraz częściowo z przychodów ze sprzedaży działek, i w tym kontekście zmiany w budżecie byłyby możliwe jedynie w granicach zachowania zasad finansowych. Jej wypowiedź miała charakter techniczno-finansowy i proceduralny, wyjaśniający ograniczenia oraz możliwości wprowadzania zmian w projektach uchwał.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w sesji, której czas trwania nie jest dokładnie określony – potrwa do momentu zakończenia omawianego wniosku. Zaznaczył, że nie może zagwarantować, czy przerwa będzie trwać pół godziny, godzinę, czy dłużej, i zachęcił obecnych do pozostania na sali.

Pomimo ogłoszenia przerwy przez Przewodniczącego Rady (czas: 01:01:47) głos zabrała Wiceprzewodnicząca Katarzyna Nowak-Pokorny jako wnioskodawczyni, wyjaśniła, że złożony przez nią wniosek jest niezależny i nie stanowi rozszerzenia wniosku Pana Konrada Bogdała. Podkreśliła, że jeśli jej wniosek nie zostanie rozpatrzony, wnioskodawcy będą głosować za zdjęciem obu punktów z porządku obrad.

Przewodniczący Rady po przerwie (czas: 02:34:29) wznowił obrady sesji i poprosił o sprawdzenie quorum.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny, wnioskodawczyni, poinformowała, że z uwagi na przedłużające się obrady jej wniosek w tym punkcie porządku zostaje anulowany. Podkreśliła, że po wspólnych rozmowach inni radni dołączyli do jej propozycji, co umożliwiło rozwiązanie sprawy w sposób satysfakcjonujący. Zadeklarowała, że w kolejnych punktach sesji będą kontynuowane działania zgodnie z programem, i poprosiła o procedowanie sesji oraz przyjęcie obowiązującego porządku obrad.

Radny Milan Uśák podkreślił, że kwestie, o których mówił podczas przerwy, były już wcześniej znane wszystkim uczestnikom, i zaznaczył, że wypracowano wspólne rozwiązanie, które zostanie procedowane.

Radny Dariusz Lewera w swojej wypowiedzi podkreślił konieczność przedstawiania informacji zgodnie z prawdą. Odniósł się do wcześniejszych słów Pani Nowak-Pokorny, która stwierdziła, że radni dołączyli do jej wniosku. Radny sprostował tę informację, wyjaśniając, że w rzeczywistości to pozostali radni dołączyli do jego wniosku, który został złożony jeszcze w nocy.

Przewodniczący zakończył panel dyskusyjny i zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia zmienionego porządku obrad



Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Danuta Ziobrowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu z sesji nr XVIII z dnia 28.08.2025 r.

Nikt z radnych nie wniósł zapytań ani uwag do przedstawionego protokołu z sesji nr XVII w związku z czym Przewodniczący RM zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia protokołu z sesji nr: XVIII z dnia 28.08.2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Milan Ušák

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Ad 3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji.

Przewodniczący Rady Miłosz Roman poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja, złożona przez niego samego. Wyjaśnił, że pozostaje w stałym kontakcie z urzędem w sprawie jej treści. Odpowiedź na interpelację nie została jeszcze udzielona, ponieważ ma ona zostać skierowana do Rady Mieszkańców, co pozwoli uzyskać pełniejsze wyjaśnienie. Podkreślił, że nie uważa tego za opóźnienie i zapewnił, że sytuacja jest pod pełną kontrolą.

Ad 4. Informacje i komunikaty Burmistrzów.

I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga podziękował Pani Skarbnik za wsparcie w trudnej sytuacji finansowej oraz poinformował o decyzji wojewody, wydanej przez Ministra Finansów, przyznającej gminie 210 tysięcy złotych z rezerwy celowej na remont drogi Blizanowice–Siechnice. Podkreślił duże zaangażowanie Dyrektora Jacka Rudego, który uczestniczył w komisji szacującej szkody, zgłaszał wniosek do programu



„Odnowa i odbudowa” oraz monitorował całe zadanie. Dodał, że umowy na realizację remontu są już podpisane, wykonawca rozpoczął prace, a przyznane środki będą stanowiły wsparcie w przypadku potrzeby zwiększenia nakładów finansowych.

II Zastępca Burmistrza Jakub Kłosiński poinformował o nadchodzących wydarzeniach w gminie, zapraszając na otwarcie świetlicy w Grodziszowie 27 września, ćwiczenia z obrony cywilnej o tematyce powodziowej 10 października oraz konferencję eTwinning 6 listopada. Wyraził również serdeczne podziękowania dla pracowników żłobka samorządowego, Wydziału Inwestycyjnego oraz przedszkola za zaangażowanie i ciężką pracę, dzięki której udało się terminowo uruchomić rozbudowaną część żłobka oraz przenieść i otworzyć część przedszkola 1 września br. Na zakończenie zaznaczył, że posiada podsumowanie dotyczące swoich działów, jednak ze względu na napięty harmonogram sesji zrezygnował z jego szczegółowego przedstawiania. II Zastępca Burmistrza poinformował o sytuacji, jaka miała miejsce podczas rozmowy telefonicznej Wiceprzewodniczącej Rady Katarzyny Nowak-Pokornej z pracownikiem Biura Rady, w której padły niestosowne słowa. Podkreślił, że takie zachowania nie powinny mieć miejsca w relacjach z urzędem i zwrócił się z prośbą o oficjalne przeprosiny wobec pracownika, pozostawiając ocenę zdarzenia radnym. Zastępca Burmistrza podsumował, że wszystkie bieżące komunikaty są na bieżąco udostępniane radnym i mieszkańcom za pośrednictwem Facebooka oraz strony internetowej gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady przyznała, że podczas emocjonującej dyskusji dotyczącej oświadczeń majątkowych doszło do nieporozumienia, za co przeprosiła pracownicę urzędu, podkreślając znaczenie szacunku wobec urzędników. Zaznaczyła, że sprawa została wyjaśniona i omówiona, a celem jest dalsza spokojna i sprawna współpraca w pracy urzędu.

Radny Milan Ušák przypomniał o wniosku z kwietniowej sesji dotyczącego przedstawienia korespondencji z Wojewodą Dolnośląskim w sprawie stacjonowania karetki pogotowia na terenie gminy i poprosił burmistrzów o jak najszybsze przekazanie informacji radnym. Zwrócił też uwagę na potrzebę szybkiego ustalenia terminu sesji poświęconej bezpieczeństwu mieszkańców oraz zasugerował rozważenie powołania Komisji Etyki i przyspieszenia prac nad zmianą statutu gminy.

Radny Dariusz Lewera podkreślił, że rzadko zabiera głos, gdyż nie chce marnować czasu radnych na treści, które nic nie wnoszą. Zauważył zachowania, które jego zdaniem nie przystają do godności radnego, i zapowiedział, że na następnej sesji złoży wniosek formalny o powołanie Komisji Etyki.

Przewodniczący Rady Miłosz Roman zadeklarował, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem samodzielnie lub z pomocą innych radnych przygotuje projekt uchwały dotyczącej pracy rady i chętnie się tym zajmie.

Ad 5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Siechnice.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawił i omówił I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga.

Opiniują: KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna.



Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Siechnice.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/269/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę budżetową na rok 2025 Gminy Siechnice.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Agata Dudek-Golińska – Skarbnik Gminy.

Opiniują: KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW – opinia pozytywna (z wyłączeniem pkt 6 i 7), KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna (z wyłączeniem pkt 6 i 7), KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna (z wyłączeniem pkt 6 i 7), KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia negatywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna (z wyłączeniem pkt 6 i 7)

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Piotr Gądziński
- Radny Konrad Bogdał
- Przewodniczący Rady Miłosz Roman
- Radna Jolanta Olczak
- Radny Dominik Kaczmar
- Wiceprzewodnicząca Rady Katarzyna Nowak-Pokorny
- Radny Milan Ušák

Głosowano wniosek w sprawie:

WNIOSEK wszystkich radnych Radnych Miejskiej w Siechnicach w sprawie do zmiany projektu budżetu: Wykreślić pkt 6 uzasadnienia tj. zmniejszyć plan wydatków w rozdziale 70005 par. 6060 dla zadania pn. "Zakup nieruchomości i odszkodowania na cele inwestycyjne" jednocześnie pkt 7 w rozdziale 90015 par 4260 plan wydatków na zakup energii elektrycznej pomniejszyć o kwotę 500 000,00 zł.



Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Projekt uchwały po przegłosowaniu wniosku przedstawiła i omówiła Pani Agata Dudek-Golińska – Skarbnik Gminy.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2025 Gminy Siechnice.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/270/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2025-2044.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła zgłaszając autopoprawkę Pani Agata Dudek-Golińska – Skarbnik Gminy.

Opiniują: KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW – opinia pozytywna (z uwzględnieniem zmian z wniosku), KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna (z uwzględnieniem zmian z wniosku), KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna (z uwzględnieniem zmian z wniosku), KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna (z uwzględnieniem zmian z wniosku), KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna (z uwzględnieniem zmian z wniosku)



W dyskusji wzięli udział:

- Radny Piotr Gądziński

Głosowano wniosek w sprawie:

WNIOSEK wszystkich Radnych Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie do projektu zmiany WPF - wycofanie sprzedaży gruntów pod ROD W zał nr 1 poz 1.2 i 1.2.1 oraz w Załączniku nr 3 Tabela nr 8 wprowadzić zmniejszenie z tytułu wykupu działek pod obecnymi ogrodami działkowymi i dokonać następujących następujące zmniejszeń dla dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży gruntów:- dla roku 2028 o kwotę 1 467 030 zł- dla roku 2029 o kwotę 1 967 030 zł- dla roku 2030 i 2031 po 2 967 030 zł w każdym roku. Dodatkowo dla roku 2027 zmniejszyć plan dochodów z tytułu sprzedaży gruntów w terenie Laguny o kwotę 1 900 000, 00 zł. W Załączniku nr 2, poz. 1.3.2.8 dla przedsięwzięcia pn. "Zakup nieruchomości i odszkodowania na cele inwestycyjne " zmniejszyć limit wydatków:- dla roku 2025 o kwotę 500 000,00 zł- dla roku 2026 o kwotę 1 000 000 zł- dla roku 2027 o kwotę 2 000 000 zł- dla roku 2028 o kwotę 500 000 zł. Dla zbilansowania różnicy zmian w roku 2026 środki z przeniesienia wprowadzić do ogólnej puli wydatków majątkowych "rezerwy majątkowej"-Załącznik nr 1, poz 2.2.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Konrad Bogdał

- Pani Agata Dudek-Golińska – Skarbnik Gminy

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Jarosławowi Waszkiewiczowi- Prezes ROD i Tulipan, i Radny Rady Mieszkańców Siechnic.

Prezes Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Tulipan” podkreślił, że ogród ten jest ostatnim tak dużym zielonym terenem w Siechnicach, z którego korzysta około tysiąc osób wraz z rodzinami. Zwrócił uwagę, że działki pełnią ważną funkcję rekreacyjną i ekologiczną – są „producentem tlenu” i miejscem wypoczynku dla mieszkańców bloków pozbawionych własnych ogródków. Zapowiedział obchody 60-lecia ogrodu w przyszłym roku i zaprosił radnych oraz burmistrzów do udziału w uroczystościach, proponując także wizytę w ogrodzie, aby zobaczyć, ile pracy działkowcy włożyli w jego utrzymanie. Podkreślił, że likwidacja ogródków byłaby osobistą tragedią dla wielu mieszkańców oraz stratą dla całego miasta. Wskazał również na duże zainteresowanie nowymi działkami i zasugerował, by gmina rozważyła tworzenie kolejnych terenów pod ogrody działkowe. Na zakończenie wyraził wdzięczność za



dotychczasowe decyzje Rady sprzyjające ochronie ROD „Tulipan” i zaapelował o dalsze czuwanie nad losem ogrodu.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2025-2044.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/271/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznania dotacji dla Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety Prowincja Wrocławska we Wrocławiu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawił i omówił Pana Maciej Skwara- Zespół Współpracy i Społeczeństwa Obywatelskiego.

Opiniują: KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznania dotacji dla Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety Prowincja Wrocławska we Wrocławiu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20): Jarosław Bednarczyk, Konrad Bogdał, Agnieszka Fligel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz



Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1): Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/272/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Radny Jarosław Bednarczyk opuścił obrady sesji – zwalniając się u Przewodniczącego Rady

Ad 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Siechnice oraz nadania mu statutu.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawił i omówił I Zastępca Burmistrza Jakub Kłosiński

Opiniują: KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW – opinia pozytywna, KOMISJA OŚWIATY – opinia pozytywna, KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady na prośbę I Zastępcy Burmistrza Jakub Kłosiński złożył wniosek dot. autopoprawki w projekcie uchwały

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy na przygotowanie wniosku do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

WNIOSEK Przewodniczącego Rady Miejskiej w Siechnicach Pana Miłosza Romana w sprawie zmiany załącznika nr 3, który otrzymuje następujące brzmienie: Załącznik nr 3 do Uchwały Nr Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 2025 r. Z dniem 1 listopada 2025 r. Centrum wyposaża się w majątek według poniższego zestawienia Lp. Nazwa majątku (wyposażenia) Ilość majątku (wyposażenia) szt. Numer inwentarzowy / ewidencyjny 1. Notebook Acer Extensa 215-51K 1 ZDALNY-WE-6 2. Notebook Acer Extensa 215-51K 1 ZDALNY-WE-2 Z dniem 1 stycznia 2026 r. Centrum wyposaża się w majątek według poniższego zestawienia Lp. Nazwa majątku (wyposażenia) Ilość majątku (wyposażenia) szt. Numer inwentarzowy / ewidencyjny 1. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L001 Monitor Iiyama XUB279QSU-B6 1 2. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L002 Monitor Iiyama XUB279QSU-B7 1 3. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L003 Monitor Iiyama XUB279QSU-B8 1 4. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L004 Monitor Iiyama XUB279QSU-B9 1 5. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L005 Monitor Iiyama XUB279QSU-B10 1 6. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L006 Monitor Iiyama XUB279QSU-B11 1 7. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L007 Monitor Iiyama XUB279QSU-B12 1 8. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L008 Monitor Iiyama XUB279QSU-B13 1 9. Notebook Think Book 16 G6 IRL 1 CUW-ZBE-L009 Monitor Iiyama XUB279QSU-B14 1 10. Fotel biurowy New czarno-czerwony 2 01158/EI-01159/EI 11. Fotel obrotowy Lovren czarny 1 02323/EI 12. Fotel Homekraft Deluxe brązowy 1 01156/EI 13. Szafa aktowa metalowa wysoka 1 01359/EI 14. Szafa ubraniowa 1 15. Szafa niska dwudrzwiowa jasny orzech 2 01674/EI 16. Biurko narożne 160x200 antracyt 1 02501/EI 17. Kontener biurowy 1 02502/EI 18. Kontener biurowy 1 00468/EI 19. Stół prostokątny mahoń 1 01670/EI 20. Dostawka do biurka-stolik półokrągły mahoń 1 00387/EI 21. Krzesło



TOM materiałowe 2 01175/EI- 01176/EI 22. Wieszak stojący szaro-czarny 1 01675/EI 23. Wieszak stojący brązowy 1 012673/EI 24. Wieszak stojący czarno-srebrny 1 01671/EI 25. Podnóżek biurowy czarny 4 01666/EI- 01669/EI 26. Odkurzacz Beko 1 01023/EI

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski, Danuta Ziobrowska

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Siechnice oraz nadania mu statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Katarzyna Nowak-Pokorny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/273/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Siechnice.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Barbara Borkowska Dyrektor Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Opiniują: KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna.



Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Siechnice.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/274/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Bogusławice i obszaru położonego w obrębie Smardzów.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Barbara Borkowska Dyrektor Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Opiniują: KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Milan Ušák

- Pani Barbara Borkowska Dyrektor Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla obszaru położonego w obrębie Bogusławice i obszaru położonego w obrębie Smardzów.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2



Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/275/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Utrzymanie i rozwój Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego wroSIP na lata 2025 i 2026.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Barbara Borkowska Dyrektor Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

Opiniują: KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY – nie wydano opinii, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Utrzymanie i rozwój Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego wroSIP na lata 2025 i 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/276/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r



Ad 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia przez Gminę Siechnice Spółdzielni Energetycznej.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawił i omówił Piotr Wachulec- Z-ca Dyrektora Wydziału Inwestycyjnego

Opiniują: KOMISJA GOSPODARCZA I ROZWOJU GMINY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny dotyczący zmiany Dziennika Urzędowego ujętego w projekcie uchwały na prawidłowy.

Głosowano wniosek w sprawie:

WNIOSEK Przewodniczącego Rady Pana Miłosza Romana o zmianę Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940 na Dz. U. z 2025 r. poz. 1153.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Przewodniczący zarządził głosowanie na uchwałę.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia przez Gminę Siechnice Spółdzielni Energetycznej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska



PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/277/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Siechnicach do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Joanna Bryłkowska-Hehn-Dyrektor CUS.

Opiniują: KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Siechnicach do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzek, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/278/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Joanna Bryłkowska-Hehn-Dyrektor CUS.

Opiniują: KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna,



KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny na prośbę Pani Dyrektor CUS dotyczący zmiany zapisu w projekcie uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

WNIOSEK Przewodniczącego Rady Pana Miłosza Romana w sprawie zmiany zapisu: Rozdział 3 par 6.3 otrzymuje brzmienie: Stypendium szkolne realizowane jest w sposób i terminach określonych decyzją administracyjną poprzez refundację kosztów poniesionych na cele edukacyjne ucznia do wysokości przyznanego stypendium lub przekazanie zakupionych przedmiotów pomocy rzeczowej o charakterze o edukacyjnym, a także- w przypadku określonym w par 5 ust. 3 regulaminu- poprzez wypłatę przyznanego świadczenia pieniężnego. Jednocześnie zostaje usunięty w Rozdziale 3 par 6 punkt 4, 5 i 6

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Przewodniczący zarządził głosowanie na uchwałą.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ustalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Siechnice.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/279/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r



Ad 16. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Wnioskodawca: Burmistrz Siechnic. Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Joanna Bryłkowska-Hehn-Dyrektor CUS.

Opiniują: KOMISJA OŚWIATY, KULTURY I POMOCY SPOŁECZNEJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH GMINA FAIR PLAY – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH PARTNERSTWO I ROZWÓJ – opinia pozytywna, KLUB RADNYCH KOALICJA OBYWATELSKA – opinia pozytywna

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19): Konrad Bogdał, Agnieszka Fligiel, Piotr Gądziński, Marta Hefko, Dominik Kaczmar, Karolina Karpińska, Alina Kłosowska, Monika Korab, Anna Kozdrowicka, Tomasz Kozimor, Dariusz Lewera, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Miłosz Roman, Maria Sulikowska, Krzysztof Świerzko, Milan Ušák, Anna Witka, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2): Jarosław Bednarczyk, Jakub Czyżkowski

Uchwała otrzymała nr XIX/280/25 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 września 2025 r

Ad 17. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej – nie wpłynęły.

Ad. 18. Wolne wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Maria Sulikowska poruszyła dwie kwestie: oświetlenie drogi – zgłosiła problem zbyt późnego włączania się świateł na wyjeździe z Iwin oraz na odcinku drogi szybkiego ruchu. Zwróciła uwagę, że około godziny 20:00 jest już ciemno, a oświetlenie nadal się nie zapala, co powoduje niebezpieczne i nieprzyjemne warunki dla kierowców. Szczególnie ciemno jest na odcinku drogi w rejonie Iwin. Budowa wiaty – Zapytała burmistrza, czy wiadomo, czy budowa wiaty ruszy jeszcze w tym roku, ponieważ – jak stwierdziła – nikt w tej sprawie nie ma żadnych informacji, a burmistrz jest osobą najlepiej zorientowaną.

I Zastępca Burmistrza Paweł Jasięga poinformował, że jest w kontakcie z dyrektorem i przygotowuje szczegółową odpowiedź dotyczącą etapu realizacji zlecenia na budowę wiaty. Wyjaśnił, że będą dwa osobne zlecenia – na samą wiatę oraz na jej pokrycie. Obecnie urząd czeka na drugą ofertę, a po jej otrzymaniu przedstawi harmonogram i terminy realizacji całego zamówienia do końca roku.

Radny Dominik Kaczmar zabrał głos i wyraził swoją satysfakcję i podziękowania wobec Burmistrza oraz wydziałów gminy za sprawną realizację inwestycji. Poinformował, że uczestniczył w odbiorze ulicy



Jagodowej w Smardzowie, której budowa rozpoczęła się 8 września i zakończyła zaledwie kilka tygodni później, co uznał za bardzo szybkie tempo prac. Przypomniął, że sam wnioskował o ujęcie tej drogi w ubiegłorocznym budżecie, wspólnie z sołtys Smardzowa. Podkreślił też dobrą współpracę z mieszkańcami i wyraził nadzieję, że kolejne inwestycje będą realizowane równie sprawnie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów z porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miłosz Roman zakończył obrady sesji o godzinie 13:30.

Całość nagrania z posiedzenia sesji dostępna jest na stronie gminy pod linkiem:

[Sesja nr XIX Rady Miejskiej w Siechnicach w dniu: czwartek, 25 września 2025 - transmisja z obrad Rady | Rada Miejska w Siechnicach na platformie eSesja.pl](#)

Protokół przygotowała: Monika Jamróg, Wioletta Siarkowska