

Uchwała Nr/...../19
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia stycznia 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr LIII/444/18 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 sierpnia 2018 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap I, gmina Siechnice oraz udzielenia odpowiedzi na skargę.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) Rada Miejska w Siechnicach uchwała, co następuje:

§ 1

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Wojewody Dolnośląskiego wniesioną dnia 27 grudnia 2018 r., do Rady Miejskiej w Siechnicach na uchwałę Nr LIII/444/18 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 sierpnia 2018 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap I, gmina Siechnice, wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę, którą uznaje się za bezzasadną w pkt 3 oraz zasadna w pkt 1 i 2.

§ 2

Upoważnia się Burmistrza Siechnic do przekazania skargi, o której mowa w § 1, wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 3

Upoważnia się Burmistrza Siechnic do reprezentowania Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie skargi, o której mowa w § 1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu, a także do udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Miejskiej w Siechnicach w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Siechnic.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Roman Kasprowicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr/...../18
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia 20 grudnia 2018 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr LIII/444/18 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 sierpnia 2018 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap I, gmina Siechnice, oraz udzielenia odpowiedzi na skargę.

W dniu 27 grudnia 2018 r., wpłynęła skarga Wojewody Dolnośląskiego skierowana za pośrednictwem Rady Miejskiej w Siechnicach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, na Uchwałę Nr LIII/444/18 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 sierpnia 2018 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap I, gmina Siechnice

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Miejska w Siechnicach zobowiązana jest w terminie do 30 dni od daty jej wniesienia, przekazać skargę wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. W związku z powyższym zachodzi potrzeba udzielenia odpowiedzi na skargę.

Po zapoznaniu się ze skargą Wojewody Dolnośląskiego w zakresie zaskarżonego brzmienia § 14 pkt 1 uchwały Nr LIII/444/18 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 sierpnia 2018r., we fragmencie: „każde przeznaczenie może występować samodzielnie lub w dowolnych proporcjach” uznaje ją za zasadną w odniesieniu do zarzutu podjęcia przedmiotowej uchwały we wskazanym powyżej zakresie z naruszeniem: art. 15 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, § 4 pkt 1 i § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587, z późn. zm.). Wprowadzony zapis ma zastosowanie w przypadku możliwości lokalizacji kilku różnych przeznaczeń podstawowych i ma na celu doprecyzowanie możliwości ich zastosowania i wprowadzenia na danym terenie. Jednakże rzeczywiście w tym przypadku dopuszczalne jest tylko jedno przeznaczenie podstawowe, wobec czego - nie jest on błędny- ale zbędny.

W zakresie zaskarżonego § 14 ust 1 pkt 2 lit. a, w brzmieniu "powierzchnia użytkowa usług nie może przekraczać 30% powierzchni użytkowej budynku przeznaczenia podstawowego" skarga jest uzasadniona. Wprowadzony zapis miał na celu doprecyzowanie możliwości zastosowania dopuszczalnej ilości usług. Parametr ten nie przekracza przepisów odrębnych w tym zakresie, jednak ze względu na to, że je powieliła, można zgodzić się iż jest to zapis - nie błędny - lecz zbędny.

Natomiast w zakresie zaskarżonego § 15 ust 1 pkt 1 lit. c w brzmieniu "budynków zabudowy mieszkaniowej lub" w odniesieniu do zarzutu podjęcia przedmiotowej uchwały we wskazanym powyżej zakresie z naruszeniem art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późn. zm.) i w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnosi się o oddalenie skargi.

Tereny oznaczone symbolem 1MU-4MU, których dotyczą przedmiotowe zapisy celowo mają mieć funkcję mieszaną. Wprowadzony zapis ma na celu uszczegółowienie i określenie dopuszczalnej ilości usług podstawowych na przedmiotowych terenach. Można wprowadzać tutaj zabudowę mieszaną - mieszkaniową jednorodziną, mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową. Ze względu na położenie tych terenów zdecydowano na ograniczenie w pewnym stopniu dowolności lokalizacji usług na tym terenie - do 50% powierzchni użytkowej w budynkach mieszkalnych oraz w budynkach gospodarczych o maksymalnej powierzchni zabudowy 200 m². Chciano uzyskać możliwości wytworzenia centrum usługowego na obszarze objętego planem oraz terenów przyległych, jednak w silnym powiązaniu z funkcjami mieszkaniowymi.

W związku z powyższym proponowane wykreślenie z ustaleń planu miejscowego treści w brzmieniu: "budynków zabudowy mieszkaniowej lub" spowoduje całkowite wypaczenie koncepcji zagospodarowania tych terenów. Pozostały zapis będzie miał brzmienie: "usługi podstawowe gdzie powierzchnia użytkowa usług nie może przekraczać 50% powierzchni użytkowej w budynkach gospodarczych o maksymalnej powierzchni zabudowy: 200 m²". Z tego zapisu będzie wynikało, iż usług nie będzie można zlokalizować w budynkach mieszkaniowych wielorodzinnych, co jest sprzeczne z interesem zarówno inwestorów i właścicieli tych terenów jak również gminy, która celowo wprowadziła funkcję mieszkaniowo-usługową na tych terenach. W związku z powyższym wnosi się jak na wstępie.

Burmistrz Siechnic

Milan Ušák