

Protokół

z LXXIX nadzwyczajnej Sesji w dniu 11 stycznia 2024 r.
Obrady rozpoczęto 11 stycznia 2024 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:21

Po sprawdzeniu obecności (quorum) Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz otworzył LXXIX sesję Rady Miejskiej w Siechnicach. W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych. Nieobecna radna Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak. Udział w sesji wzięli: Burmistrz Milan Uśák, Sekretarz Barbara Koterska, Radca Prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego.

Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na prośbę Pana Burmistrza.

Porządek Obrad

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
3. Informacje i komunikaty burmistrza.
4. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obręb Siechnice - Centrum III, gmina Siechnice – ETAP II.
5. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla terenu obejmującego część obręb Groblice w rejonie ulic Łąkowej i Kotowickiej.
6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.
7. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
8. Wolne wnioski.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (15) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Kropski. BRAK GŁOSU (5) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak, Jolanta Olczak.

Ad. 2. Przewodniczący Rady przekazał że nie ma komunikatów i złożył życzenia noworoczne wszystkim radnym, urzędnikom i mieszkańcom Gminy Siechnice.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Mateusz Mutwicki złożył wszystkim życzenia noworoczne. Odnosząc się do działalności Młodzieżowej Rady poinformował, że Rada odwołała pięciu młodzieżowych radnych, którzy nie angażowali się w pracę, utrudniając zwoływanie sesji. Utworzyli Instagram pod adresem mgrpodłogasiechnice, aby dotrzeć do jak największej grupy młodzieży. Przewodniczący na spotkaniu w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej omówił wstępnie wymiar współpracy oraz zaproponował promocję „telefonu zaufania”, aby w nowym taborze autobusowym umieścić reklamy z numerem telefonu i informacją jak taki telefon działa. Sam też poszukuje organizacji samorządowej, która mogłaby wspomóc rozwój MR i znaleźć organizację, która zajmie się rzeczywiście młodzieżą, a nie swoją promocją i grą polityczną. Również nawiązali bardzo dobre relacje z wieloma Młodzieżowymi Radami z Dolnego Śląska.

Przewodniczący Rady przekazał, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że zgodnie z art. 25 a ustawy samorządowej oraz § 76 pkt 5 statutu Gminy Siechnice o konieczności wstrzymania się od udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Ad. 3. Burmistrz Milan Uśák – również podziękował, za życzenia i również dołączył się do tych życzeń. Poinformował, o rozstrzygniętym przetargu na budowę w formule zaprojektuj i wybuduj świetlice w miejscowości Groblice. Dzisiaj mają wpłynąć poprawione oferty, oferentów w przetargu na świetlice w miejscowościach Grodziszów, Sulęcín i Łukaszowice. Również po wyjaśnieniu kwestii przeznaczenia środków na przebudowę skrzyżowania ze wschodnią obwodnicą Wrocławia podpisany zostanie aneksu do umowy z Kogeneracją.

Ad. 4. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obręb Siechnice - Centrum III, gmina Siechnice – ETAP II.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska – przekazała, że projekt planu obejmuje centralną część miasta Siechnice. Obszar ten podlega aktualizacji z uwagi na część dróg objętych ZRID-em, które w swoich granicach powiększyły swój rozmiar. Zwiększyła się powierzchnia terenów zielonych w rejonie ul. Zacisze. Również zmianie ulegają zapisy dot. terenów usług oświaty w zakresie powiększenia terenu szkoły przy ul. Szkolnej. Dostosowano zapisy w związku z planowaną rozbudową żłobka. Dokonano zmiany zapisów łączników pomiędzy budynkami, które planowane są do przebudowy i rozbudowy. Plan był wyłożony jeden raz do publicznego wglądu. Konsultacje obejmowały ankiety, spacer badawczy i spotkanie konsultacyjne. Wnioski mieszkańców dotyczyły głównie zwiększenia zieleni, zapewnienia też większej ilości miejsc postojowych. Plan dwukrotnie był opiniowany przez Konserwatora. Wpłynęło sześć uwag, które zostały rozstrzygnięte.

Burmistrz Milan Ušák zauważył możliwe błędy w uzgodnieniach konserwatorskich, które dotyczą nazwy zespołu budowlanego dawnego instytutu hodowli roślin oraz zwrotu hodowla, a nie uprawa roślin. Wyraził jednocześnie wątpliwość czy korekta powinna być przeprowadzona na tym etapie procedowania, ponieważ mogłoby to narazić cały proces na hipotetyczne zarzuty wojewody. Jednocześnie obawia się, że są to błędy merytoryczne. Kolejnym problemem jest akapit, w którym mowa o „ciężelniku” pod adresem Księżnej Anny z Przemysławów 6, którego dawno już nie ma. Na jego miejscu powstały Siechnice centrum lub inny obiekt. Burmistrz uważa, że obecnie konieczny jest konsensus, jednak przy najbliższej okazji błędy będą musiały być skorygowane. Dyrektor WPN Barbara Borkowska wyjaśniła, że na podstawie wykazu rejestru ewidencji zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przygotowany jest projekt planu, który jest uzgadniany i opiniowany przez Konserwatora. Obecnie opracowywana jest gminna ewidencja zabytków i te obiekty zostaną skorygowane.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię do projektu uchwały

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

Radna Jolanta Olczak – zwróciła uwagę na poprawność głosowania, jeżeli jest niewłaściwy wpis w uchwale. Zdaniem radnej powinna być zrobiona korekta z uwagi na dwa punkty, które są wskazane w dokumentacji, a które nie istnieją.

Burmistrz stwierdził, że w dokumentach konserwatora zabytków jest mylnie sprecyzowana nazwa określająca budynki tak zwanej hodowli roślin. Wyraził przekonanie, że korekta w tym zakresie nie jest obowiązkiem burmistrza i gminy, a jedynym działaniem w tym zakresie może być zasygnalizowanie tego błędu odpowiednim służbom. Następnie wskazał kolejne błędy odnoszące się do całego kompleksu budynków w omawianym uprzednio zakresie. Burmistrz przypomniał również radnym o konieczności uzyskania pozwolenia na I etap budowy żłobka, a co za tym idzie potrzebie uchwalenia planu. Polecił pani mecenas przeanalizowanie czy błędy w dokumentach konserwatora mogą wpłynąć na zakwestionowanie przez nadzór wojewody uchwalonego planu. Radca Prawny Magdalena Abrich – wyjaśniła, że regulacja prawna w par. 7 ust.4, który brzmi „obiekty ujęte w ewidencji zabytków”, nie są regulacją, w której Rada coś tworzy, tytułuje jakieś rozwiązania, tylko przenosi zapisy, które w ewidencji zabytków się znajdują w odniesieniu do obszaru objętego planem przez inny organ Konserwatora Zabytków. Brak możliwości korygowania na tym etapie jako Rada zapisów ewidencji zabytków. Zapis nie jest istotą plany czy istotą rozwiązań przyjętych w planie tylko jest zapisem przenoszącym te rozwiązania, które znajdują się już z w ewidencji zabytków prowadzonej przez właściwy organ. Jeżeli radni uważają, że te zapisy są błędne i nie chcą takich zapisów w planie, to należałoby odstąpić od jego uchwalenia. W jej ocenie nie ma podstaw, żeby wojewoda zakwestionował te zapisy planu, ponieważ to nie jest zapis konstytucyjny. Głosowano podjęcie Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów Siechnice - Centrum III, gmina Siechnice – ETAP II.

Wyniki głosowania - ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Uchwała otrzymała nr LXXIX/701/24 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 11 stycznia 2024 r.

Wyniki imienne: ZA (9) Piotr Gądziński, Roman Kasprówicz, Anna Kozłowska, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (9) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. NIEOBECNI (3) Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak.

Ad. 5. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Siechnice dla terenu obejmującego część obrębów Groblice w rejonie ulic Łąkowej i Kotowickiej.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska – przekazała, że zasadniczą zmianą w Studium jest dokonanie zmiany przeznaczenia terenów Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Groblice, która zawnioskowała o przeznaczenie terenu po wcześniejszej lokalizacji siedziby pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W międzyczasie w tych granicach obszary zostały zabudowane zabudową jednorodziną. O dokonanie zmian zapisów, zwrócili się Właściciele, wobec tego pomiędzy terenem

zabudowy wielorodzinnej GB2, wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Projekt Studium uzyskał pozytywną opinię sołectwa. Brak uwag po drugim wyłożeniu.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię do projektu uchwały

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

Burmistrz Milan Uśák zwrócił do klubów z pytaniem z czego, wynikają braki opinii do uchwały, również do poprzedniej uchwały.

Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość Andrzej Dulski odpowiedział, że klub nie wypracował jednoznacznej opinii, która upoważniałaby go do tego, żeby powiedzieć, że ta opinia jest pozytywna lub negatywna.

Przewodniczący Klubu Gmina Fair Play zaznaczył, że klub jest ciałem kolegialnym i wypracowuje wspólnie stanowisko, nie doszli do jednomyślności i dlatego jest brak opinii.

W dyskusji wzięli udział: Anna Schindler, Jakub Kłosiński, Danuta Ziobrowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Elżbieta Świech

Radna Anna Schindler zadała pytanie odniosła się do zapisów obszaru, w Studium który objęty jest strefą konserwatorską i strefą krajobrazu kulturowego. Poprosiła o informację o obiekcie, który kiedyś był oborą czy jest na liście zabytków oraz czy te zmiany studium nie skazują tego obiektu na „przejechanie przez walec”.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska odpowiedziała, że obiekt nie jest ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków, wobec czego nie mógł być wpisany w planie, Natomiast jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Natomiast każde działania na terenie tego budynku będą wymagały opinii konserwatora.

Radna Danuta Ziobrowska- zgłosiła, iż nie będzie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały z uwagi na jej interes prywatny.

Radny Jakub Kłosiński – zapytał, czy jest możliwość oszacowana liczby mieszkańców w związku z uwolnieniem zabudowy.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska – odpowiedziała, że na komisji był omawiany cały obszar zabudowy wielorodzinnej, który ma 2 ha pow. Natomiast teren Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej to 0,6 ara, gdzie jest już istniejąca zabudowa. W tej chwili trudno jest, określić ilu mieszkańców przybędzie, zależne jest to od wielu czynników. Obecnie nie wiadomo, jakie będą lokale i jak będzie formułowana zabudowa. W planie miejscowym są ograniczenia co do możliwości lokalizacji zabudowy i konieczności zapewnienia miejsc postojowych.

Radna Anna Schindler – poprosiła o potwierdzenie, że na kolejnej sesji będzie wniosek i projekt uchwały dotyczący planu.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska – potwierdziła, że tak, gdyż równolegle wykładany był do publicznego wglądu plan miejscowy i Studium.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny przypomniała Panu Burmistrzowi o obietnicy wyłożenia planu zagospodarowania przestrzennego Świętej Katarzyny, przed rozpoczęciem wakacji letnich 2023 roku. Zaznaczyła, że do tej pory, tj. do stycznia 2024 roku, planu nie ma, natomiast będzie procedowany plan zagospodarowania przestrzennego innej miejscowości – Groblic. W ramach protestu przeciwko niesprawiedliwej kolejności procedowania Pani Radna zasygnalizowała, że będzie głosowała przeciwko planowi Groblic. Jej zdaniem wpływa to negatywnie na jej wizerunek wśród wyborców Świętej Katarzyny.

Burmistrz Milan Uśák– zwrócił uwagę Radnej, że w porządku obrad jest taki punkt-zapytania, interpelacje, czy wolne wnioski i tam odniesie się wraz z dyrektorem Wydziału do problemu, który radna, podniosła.

Radna Danuta Ziobrowska – odniosła się do wypowiedzi radnej Katarzyny i powiedziała, że ten etap projektowania planu Groblic jest procedowany od 2013 roku.

Przewodniczący Rady poprosił o wycofanie głosowania z uwagi na zgłoszenie ponownego przeprowadzeniu głosowania.

Radna Elżbieta Świech – zgłosiła wniosek formalny o powtórzenie głosowania z uwagi na błędne wciśnięcie głosu wstrzymującego.

Głosowano wniosek formalny radnej Elżbiety Świech o powtórne głosowania w sprawie podjęcia Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla terenu obejmującego część obręb Groblic w rejonie ulic Łąkowej i Kotowickiej.

Wyniki głosowania - ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3
Wyniki imienne: ZA (17) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jolanta Olczak. NIEOBECNI (3) Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak.

Po reasumpcji głosowano podjęcie Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siechnice dla terenu obejmującego część obrębu Groblice w rejonie ulic Łąkowej i Kotowickiej.

Wyniki głosowania - ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3.

Uchwała otrzymała nr LXXIX/702/24 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 11 stycznia 2024 r.

Wyniki imienne: ZA (9) Piotr Gądziński, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech. PRZECIW (5) Jakub Kłosiński, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski, Jolanta Olczak. BRAK GŁOSU (1) Danuta Ziobrowska. NIEOBECNI (3) Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak.

Ad. 6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.

Przewodnicząca Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła projekt planu pracy Komisji na rok 2024. Głosowano podjęcie Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2024 rok.

Wyniki głosowania - ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3.

Uchwała otrzymała nr LXXIX/703/24 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 11 stycznia 2024 r.

Wyniki imienne: ZA (18) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. NIEOBECNI (3) Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Michał Młyńczak.

Ad. 7. Brak zapytań i interpelacji złożonych przed sesją.

Ad. 8. Burmistrz wraz z panią Dyr., WPN odnieść się do wątpliwości pani radnej Katarzyny Nowak Pokorny przewodniczącej Rady Osiedla Święta Katarzyna jak zrozumiałem, zarzut był taki, że plan miejscowy w Św. Katarzyny jest długo procedowany, że miał być wykładany do publicznego wglądu przed wakacjami według moich deklaracji, prosiłbym panią dyrektor o zaczęcie od informacji, na jakim jesteśmy dokładnie etapie z procedowaniem tej zmiany planu.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska – w pierwszej kolejności odniosła się do terminów. Uchwała o przystąpieniu do wprowadzenia studium i planu zmiany dla Groblic podjęta została w roku 2012. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego dla Świętej Katarzyny, została podjęta w roku 2016. Plan miejscowy Świętej Katarzyny jest po opiniowaniu i uzgodnieniu. Otrzymał opinie negatywne konserwatora wojewódzkiego, PSG-Systemu, PKP Energetyka. Obecnie plan jest przekazany do projektanta celem wniesienia uwag. Jest to bardzo obszerny teren. Wnioskowano o zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze dla wszystkich terenów, które zgodnie ze studium uwarunkowań przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zgody nie uzyskano. Podkreśliła, że plan Świętej Katarzyny nie jest, odłożony prace nad nim trwają. Oczekuje od projektanta na skorygowanie rysunku i tekstu planu.

Burmistrz Milan Ušák nawiązując do wypowiedzi Dyrektor Wydziału potwierdził, że skutkuje to ponownym wystąpieniem o uzgodnienia, bo bez pozytywnych uzgodnień nie można wyklądać planu. Burmistrz mimo najszczerzych chęci termin deklarowany nie mógł być dotrzymany z przyczyn obiektywnych. Poprosił dyrektor o informację, kiedy wpłynęły negatywne uzgodnienia i kiedy zwrócono się do projektantów o skorygowanie projektu.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska odpowiedziała, że opinie negatywne, wpłynęły w październiku, a zwrócono się do projektanta o ponowne uzgodnienia pod koniec listopada.

Radny Łukasz Kropski – złożył dwa wnioski. Pierwszy wniosek dotyczył przygotowania się do naboru B222, który już trwa - wsparcie inwestycyjne dotyczącej instalacji OZE realizowanej przez społeczność energetyczne. Zaznaczył też, że Gmina jest częścią klastra, więc można ten nabór wykorzystać. Drugi wniosek dotyczył ul. Polnej - odcinka, który był dyskutowany z mieszkańcami na spotkaniu 17 listopada, na którym zostało ustalone, że w ciągu 2 tygodni będzie informacja o dwóch wariantach realizacji ulicy.

Burmistrz Milan Ušák – poprosił o doprecyzowanie, o którą ulicę Polną chodzi: w Siechnicach, Świętej Katarzynie, czy też w Iwinach.

Radny Łukasz Kropski – odpowiedział, że pytanie dotyczyło ul. Polnej w Iwinach, jakby powołując się na spotkanie, które odbyło się 17 listopada, w którym burmistrz brał udział.

Radny Marcin Rorat – zaznaczył, że Studium uwarunkowań to dokument, na którym pracuje się uchwalając plany miejscowe w związku z powyższym zadał pytanie odnośnie dat uchwalenia Studium dla Świętej Katarzyny i dla Groblic.

Przewodniczący Rady – zabrał głos i powiedział, że uchwalane były tak zwane Groblice - Centrum, czyli rynek całe ścisłe centrum Groblic. Plany dookoła są i deweloperzy mogą budować, natomiast ta zmiana funkcji Groblic, rzeczywiście długo trwa.

Burmistrz Milan Ušák poprosił panią dyrektor o udzielenie odpowiedzi, ale zwrócił uwagę, że w porządku obrad nie było punktu dot. planu czy Studium dla Świętej Katarzyny.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska udzielając odpowiedzi stwierdziła, że Studium dla Świątej Katarzyny nie było nigdy zmieniane i obowiązuje to, które zostało uchwalone w 2010 roku dla terenu całej gminy.

Burmistrz Milan Ušák uzupełnił odpowiedź, że dokładnie w sierpniu 2010 roku, pod koniec kadencji 2006-2010 i było obowiązującym dla całej gminy. Punktowo było zmieniane, ale nie w żadnym obszarze Świątej Katarzyny.

Dyrektor WPN Barbara Borkowska - zgodnie z tym Studium procedowany był projekt planu dla Świątej Katarzyny, rysując w rysunku planu wszystkie tereny, które przeznaczone są w Studium pod zabudowę. Zmiany wywołały brak zgody Ministra, powodując, że ten rysunek rysuje się od nowa. W związku z tym prace nad dużymi planami, zwłaszcza nad terenami, które nie były zabudowane, trwają dużo dłużej niż plany, na których dokonuje się właściwie korekty tekstu, niewielkich korekt rysunku i nie ma dużo uwag.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński zaproponował ponowną analizę głosowania nad studium uwarunkowań Groblic, ponieważ zagadnienia związane z kierunkami rozwoju miejscowości nie zostały gruntownie omówione. Odniósł się również do zarzutu Radnej Katarzyny Nowak-Pokornej dotyczącej niewłaściwego sposobu procedowania studium, co w ocenie Radnego Nowińskiego skutkowało sprzeciwem Klubu „Fair Play” dla wzmiankowanego planu Groblic. Podsumował to stwierdzeniem, obrazującym mieszkańców Groblic jako zakładników konfliktu między burmistrzem a Klubem „Fair Play”.

Burmistrz Milan Ušák poprosił o zwolnienie wraz z Dyrektorem WPN z dalszych obrad sesji z uwagi na realizację zaplanowanych prac. Jednocześnie podziękował wiceprzewodniczącemu Nowińskiemu za wzięcie go w obronę, po wypowiedzi radnej Katarzyny Nowak-Pokorny.

Radna Anna Schindler w ramach wyjaśnienia i sprostowania nieprawdziwych wypowiedzi Pana Nowińskiego poprosiła, aby nie uogólniać i wyciągać błędnych wniosków. Kwestie merytoryczne były przez radną podejmowane zarówno na sesji, jak i na komisji. Podziękowanie Panu Nowińskiemu za wzięcie burmistrza w obronę jest też uogólnieniem, ponieważ dyskusja miała inne wątki, które merytorycznie mogły wpłynąć na decyzję.

Radny Marcin Rorat ripostując na wypowiedź Piotra Nowińskiego wskazał, na jego zdaniem manipulację dokonaną przez radnego, który argumentację Pani Nowak-Pokorny rozciągnął na cały Klub „Fair Play”. Wyraził jednocześnie zrozumienie dla działań swojej koleżanki klubowej. Zgłaszał swoje uwagi na komisji i patrząc na wynik głosowania nad projektem uchwały stwierdza, że były pewne wątpliwości co do Studium. Zaskoczyła go informacja, że na przyszłej sesji będzie głosowany plan przestrzenny. Stara się patrzeć całościowo na całą gminę, bo uważa, że najpierw powinno się rozwiązać problemy infrastruktury kanalizacyjnej i wodnej a dopiero później powinniśmy pracować nad planami.

Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że w 2010 było Studium dla całej gminy, natomiast żeby wprowadzić zmiany w planie Groblic-Centrum, tego rynku należy zmienić Studium, żeby można było zmienić plan.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński zabierając głos zwrócił uwagę, że mimo zapewnień klubu „Fair Play” o niegłosowaniu blokowym, w rzeczywistości jest inaczej, ponieważ cały klub zagłosował tak jak Pani Radna Nowak-Pokorny. Ponadto, w odniesieniu do głosowania przeciwko planowi Groblic, nikt wcześniej nie zgłaszał zastrzeżeń w związku z kierunkiem obranych założeń. Pan Radny Nowiński sformułował swoje odczucia w prośbie „...nie bierzcie Państwo jako zakładników mieszkańców...”. Przypomniał o koncepcji tworzenia centrów małych miejscowości i skupienia tam zasiedlania, przez co można zaoszczędzić na infrastrukturze. Jest to tak zwany rozwój małych miejscowości od centrów na zewnątrz. Poprosił, żeby na złość burmistrzowi, nie atakować mieszkańców, w tym przypadku Groblic.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny odnosząc się do głosowania przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego Groblic, potwierdziła zasadność swojego wyboru i podkreśliła, że jej decyzja nie jest złośliwością, a wynika z pobudek merytorycznych, po zapoznaniu się z uchwałą. Podziękowała przy okazji Pani Radnemu Piotrowi Nowińskiemu za wiarę w jej moc przekonywania, co Pani Radna Nowak-Pokorny uznała za miłe zachowanie.

Przewodniczący Radny – przypomniał komisjom o przygotowaniu rocznych planów pracy do uchwalenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXIX sesji Rady Miejskiej w Siechnicach.

Przygotowała:IP