

UCHWAŁA NR 9/23
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI

z dnia 29 grudnia 2023 r.

W sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Siechnic Milana Uśaka na brak odpowiedzi na pismo Radnego z dnia 13 października 2023 roku.

Na podstawie paragrafu 49 b ust.1. Statutu Gminy Siechnice uchwalonego uchwałą nr XLI/260/13 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Siechnice (tj. Dz. Urz. Woj. Dol. z 2021 poz.5434 z późn.zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi dotyczącej braku odpowiedzi na pismo radnego z dnia 13 października 2023 roku uznała skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Mokrowska

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2023 r. na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji rozpatrzono skargę radnego Rady Osiedla na brak odpowiedzi na pismo z dnia 13 października 2023 roku.

Komisja zapoznała się z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Dyrektor Wydziału Dróg, która formalnie odniosła się do złożonego e-maila przesłanego do urzędu 13 października 2023 r., które nie spełniało warunków wniosku zgodnie z ustawą Kpa.

Przedmiotem wniosku - art. 241 kpa. mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zapobiegania potrzeb ludności.

E- mail dotyczył pytań dotyczących remontu ulicy Bzowej, dlatego nie podlegał on rozpatrzeniu w trybie postępowania administracyjnego.

W toku wyjaśnień Pani Dyrektor powołała się na przepisy art. 63 paragraf 1 Kpa z których wynika, że :

§ 1. Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2. Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej, i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

§ 3. Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.

§ 3a. Podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru.

Biorąc pod uwagę powyższe podnieść należy, że wniesione przez Skarżącego pismo nie spełniało wymagań określonych w art. 63 paragraf 1 Kpa., dlatego nie było przesłanek, aby organ rozpatrzył go w trybie postępowania administracyjnego. Wydział udzielił jednak skarżącemu odpowiedzi na zadanie pytania.

Ponadto w sprawie remontu ulicy Bzowej organizowane były przez Burmistrza cykliczne spotkania na którym Pan Burmistrz i Pracownicy wydziału przekazywali Mieszkańcom wszelkie informacje dotyczące realizacji tego zadania. Skarżący nie był więc pozbawiony informacji w powyższej sprawie.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca poddała skargę pod głosowanie.

Głosowało 8 Radnych (5 Radnych uznało skargę za bezzasadną, 2 Radnych wstrzymało się, 1 Radny uznał skargę za zasadną).

Na podstawie stanu faktycznego i obowiązujących przepisów - art. 63 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Margareta Molnár