

**Rada Miejska w Siechnicach**  
Radni Rady Miejskiej w Siechnicach

**Protokół Sesji nr LXIX/23**

w dniu 25 maja 2023

Obrady rozpoczęto 25 maja 2023 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 12:38 – tryb hybrydowy

Po sprawdzeniu quorum, LXIX/23 sesję Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprówicz. W sesji uczestniczyło 21 radnych, Burmistrz Milan Ušák, Zastępcy Burmistrza Lesław Kubik, Mariusz Różnowicz, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Gminy Barbara Koterska, Radca Prawny, pracownicy urzędu Miejskiego.

Przewodniczący zapytał radnych o wnioski do porządku obrad po komisji gospodarczej.

Przewodniczący Klubu Fair Play Jakub Kłosiński poinformował, że nie będzie wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w punktach 10 i 11 omawianych na komisji.

**Ad. 1. Porządek Obrad:**

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji: LXVII/23, LXVIII/23
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty burmistrza.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2023 Gminy Siechnice.
6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2023-2043.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2022 rok.
8. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia dokumentu pn.: „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Siechnice na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029”.
9. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu działek w kwartale zabudowy ul. Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach w ramach zadania pn. „Zagospodarowanie terenu działek w kwartale zabudowy ulic Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach”.
10. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
11. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska” Mój Rynek” w Siechnicach.
12. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
13. Wolne wnioski.

Za zatwierdzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprówicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młynczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska PRZECIW (1) Piotr Krzysztof Gądziński BRAK GŁOSU (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 2. Za zatwierdzenie protokołu z sesji nr LXVII/23 głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropki, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Nowak-Pokorny. BRAK GŁOSU (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Za zatwierdzenie protokołu z sesji nr LXVIII/23 głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropki, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Nowak-Pokorny. NIEOBECNI (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz zarządził pięciominutową przerwę z powodu problemów technicznych podczas transmisji sesji. Po przerwie ponownie sprawdzono quorum.

Ad. 3. Przewodniczący ogłosił, że na prośbę Burmistrza sesja absolutoryjna odbędzie się 15 czerwca br. natomiast sesja, która była planowana na 22 czerwca odbędzie się 19 czerwca br. Poinformował, że 4 czerwca br. odbędą się zawody gminne w sportach pożarniczych gminy Siechnice wraz z powiatem oławskim na stadionie miejskim.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Mateusz Mutwicki przedstawił działalność Młodzieżowej Rady. W marcu br. podczas III sesji Młodzieżowa Rada przyjęła plan pracy. Powołano komisję ds. oświaty, która przeprowadzi w szkołach podstawowych anonimowe ankiety w których uczniowie przedstawiają swoje pozytywne i negatywne strony ich otoczenia na podstawie których rada będzie podejmować swoje działania. Zaplanowane są również spotkania z przedstawicielami innych młodzieżowych rad. Planowany jest projekt zimowego otwarcia hal sportowych we współpracy z gminnymi klubami sportowymi w których można by było organizować bezpłatne zajęcia dla młodzieży jak również planowane jest przeprowadzanie dyskusji publicznej w szkołach czy Centrum Kultury w ramach, których uczniowie i pozostała młodzież będzie mogła przyjść i porozmawiać.

Ad. 4. Burmistrz Milan Uśák poinformował, że dobiegają końca wybory w jednostkach pomocniczych. Przekazał informację o zbliżających się dniach Siechnic, jubileusz 50-lecia rozpoczęcia budowy kościoła w Siechnicach. Uczestniczył w obchodach 75-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Sulimowie. Również uczestniczył w uroczystych obchodach Gali z okazji 30-lecia Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu na której w imieniu gminy, mieszkańców złożył podziękowania na ręce prezesa.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym oraz § 76 pkt. 5 Statutu Gminy Siechnice radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli ono dotyczy jego interesu prawnego.

Ad.5 Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2023 Gminy Siechnice.

Skarbnik Agata Golińska Dudek- przedstawiła projekt uchwały do którego zostały wprowadzone poprawki autorskie burmistrza. Na komisji wyczerpująco omówione zostały wszystkie punkty. Do tych zmian burmistrza zgłosiła dwie korekty - jedna ma na celu wprowadzenie dofinansowania w ramach środków otrzymanych przez gminę z funduszu Covid - dodatek energetyczny dla gospodarstw domowych w kwocie 3 060,00 zł. którą należy wprowadzić po stronie dochodów i wydatków do budżetu uchwałą rady. Dodatkowo dokonuje się zmiany nazwy zadania dotyczącej rozbudowy samorządowego żłobka w Siechnicach w brzmieniu; „Program Inwestycji Strategicznych oraz Maluch+ - Rozbudowa Samorządowego Żłobka w Siechnicach etap I i II”.

Z uwagi na wprowadzenie zadania żłobkowego gmina uzyskała dofinansowanie ze środków rządowych KPO w łącznej kwocie 4 477 055,11 zł. jest to suma dotycząca komponentu inwestycyjnego. Przy WPF w ramach uzyskanego dofinansowania będą zwiększane dochody z tyt. utrzymania miejsca w żłobku na kolejne lata. W związku z tym wszystkie zmiany, które powodują zwiększenia lub zmniejszenia w roku budżetowym np. na zadaniu żłobkowym dostosowane zostały do urealnionego harmonogramu realizacji tego zadania. Na komisji omówiono weryfikację kwot wprowadzanych do budżetu i WPF.

Istotną kwestią zmian całego budżetu na rok 2023 jest ograniczenie poziomu wydatków na obsługę długu i wcześniejszą spłatę kredytu w kwocie 1 890 000, 00 zł. W wyniku dokonanych zmian budżet ustalony został po stronie dochodów na kwotę 182 187 519,85 zł (dochody bieżące - 154 356 910,37 zł, majątkowe – 27 830 609,48 zł). Ustala się wydatki w kwocie 246 671 577,07 zł (bieżące – 161 582 912,01 zł, majątkowe – 85 088 665,06 zł w tym inwestycyjne 82 410 665,06 zł). Deficyt ustala się w kwocie 64 484 057,22 zł.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Gminy Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały

Klub Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radna Anna Schindler odniosła się do punktu 2 uzasadnienia dot. remontu ul. Łąkowej i prosiła o potwierdzenie kwoty 790 tys. na zrobienie nakładki bitumicznej jest ostateczną kwotą, która będzie przeznaczona na ten remont.

Burmistrz Milan Uśák odpowiedział, że umowa zawarta jest na wykonanie tego zadania. Nie jest w stanie powiedzieć dokładnie, kiedy rozpoczną się roboty.

Anna Schindler odniosła się również do pkt 4 b. uzasadnienia – ul. Leszczynowa w Kotowicach jako droga dojazdowa do gruntów rolnych i też prosiła o podanie kosztów wykonania tej drogi i jaki jest procent kosztów jej wykonania.

Burmistrz Milan Uśák odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwotę siedemdziesiąt kilka tysięcy –to są środki sołectwa natomiast też jest dofinansowanie.

Dyrektor Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka uzupełniła wypowiedź i przekazała, że nie ma zawartej umowy trwa postępowanie przetargowe w na przebudowę ul. Leszczynowej w Kotowicach. Otwarcie ofert nastąpi 10 czerwca br. Zabezpieczone środki są środkami szacunkowymi na podstawie kosztorysu inwestorskiego w kwocie zapewnionej w budżecie.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska przekazała, że ta droga była zaplanowana w ramach ogólnej kwoty budowy dróg i ulic w pozostałych miejscowościach, kwota dofinansowania plus kwota środków z funduszu sołectkiego to jest 147 tys. zł. Zadanie szacowane było ok. 200-300 tys. zł. i w ten sposób było planowane.

Dyrektor Wydziału Dróg Ewa Bojarczak – uzupełniła informację dotyczącą ul. Łąkowej w Groblicach – potwierdziła, że umowa została podpisana. Ustalany jest termin przekazania placu budowy.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2023 Gminy Siechnice głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała otrzymuje nr LXIX/622/23 z dnia 25 maja 2023 r.

Wyniki imienne: ZA (16) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprovicz, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Jakub Kłosiński, Alina Kłowska, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Elżbieta Świech, Marcin Rorat.

**Ad.6. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2023-2043.**

Skarbnik Agata Dudek-Golińska wyjaśniła, że również do tego projektu uchwały burmistrz zgłosił autopoprawki, które były omówione na komisji. Zmiana, która pojawiła się po komisji to zmiana przedstawiona przy zmianie uchwały budżetowej a dot. zmiany nazwy zadania Programu Maluch i realizacji zadania rozbudowy samorządowego żłobka w Siechnicach. Główne zmiany w WPF związane są z obniżeniem deficytu i wcześniejszą spłatą długu i przeliczeniu spłaty rat kredytu w całym okresie prognozy finansowej. W objaśnieniach do WPF zaktualizowana jest kwota dofinansowania do funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi. Przesunięciu ulega kwota wydatków z łącznej sumy 9 106 000,00 zł. na całym zadaniu WPF. Zwiększeniu ulega kwota 4 432 000,55 zł. do łącznej wartości projektu inwestycyjnego rozbudowy samorządowego żłobka 13 538 055,00 zł. Uległo przesunięciu dofinansowanie z programu inwestycji strategicznych do żłobka które było planowane na obecny rok i na przyszły. Harmonogram realizacji zadania zostaje przesunięty do roku 2025.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Gminy Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały

Klub Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Jakub Kłosiński – zgłosił się z prośbą o ponowne przeliczenie quorum.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o ponowne uruchomienie quorum na e-sesji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siechnice na lata 2023-2043 głosowało 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr LXIX/623/23 z dnia 25 maja 2023 r.

Wyniki imienne: ZA (17) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Anna Schindler.

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2022 rok.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie Andrzej Martynow zreferował sprawozdanie finansowe Zespołu Opieki Zdrowotnej za rok 2022, które omówiono i pozytywnie zaopiniowano na Radzie Społecznej ZOZ w dniu 11 maja br. Podkreślił, że przychody ZOZ w 2022 roku stanowiły 12 448 014 zł. koszty ogółem 12 317 808 zł. Ostateczny wynik finansowy na rok 2022 – 41 440 zł. Sprawozdanie również przedstawiono i omówiono na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Gminy Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały

Klub Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2022 rok głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr LXIX/624/23 z dnia 25 maja 2023 r.

Ad. 8. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia dokumentu pn.: „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Siechnice na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029”.

Dyrektor WZGW Jacek Gierczak – poinformował, że przedstawiony dokument został opracowany w roku 2022. Był dwukrotnie ogłoszony z możliwością wglądu szczególnie przy zgłaszaniu uwag oraz omówiony na posiedzeniu komisji. Przedstawił dokumenty istotne z punktu procedowania programu tj. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, które wyrażają istotę odstąpienia od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawionego dokumentu. Zarząd Powiatu Wrocławskiego również wydał pozytywną opinię w sprawie przedmiotowego dokumentu mając na uwadze realizację celów wytyczonych w projekcie ochrony środowiska dla gminy Siechnice na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029, które przyczynią się do poprawy stanu środowiska naturalnego i umożliwić efektywne zarządzanie środowiskiem na terenie gminy Siechnice.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały

Klub Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Burmistrz Milan Ušák, dyr. Grzegorz Salwa, dyr. Jacek Gierczak. Radni: Anna Schindler, Michał Młyńczak, Jakub Kłosiński, Piotr Nowiński, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Andrzej Dulski.

Transmisja wypowiedzi na stronie BIP: [http://siechnice.esesja.pl/transmisje\\_z\\_obrad\\_rady](http://siechnice.esesja.pl/transmisje_z_obrad_rady) (01:08:15 - 02:22:57).

Radny Michał Młyńczak zgłosił wniosek formalny o wydłużenie radnej Annie Schindler odpowiedzi bez limitu czasowego z uwagi na wątpliwości i poprawki wskazane przez radną i nieotrzymanie odpowiedzi na pytania zadane przez burmistrza.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 2 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (2) Piotr

Gądziński, Roman Kasprowicz. WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Barbara Jarząbek, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Małgorzata Mokrowska, Anna Schindler.

Radny Jakub Kłosiński złożył wniosek formalny o 10 minut przerwy w obradach.

Za wnioskiem radnego Jakuba Kłosińskiego o dziesięciminutową przerwę głosowało 7 radnych, 11 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (7) Jakub Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. PRZECIW (11) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Andrzej Dulski, Karolina Mońca, Jolanta Olczak.

Ciąg dalszy dyskusji;

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz ogłosił trzydziestominutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady i poprosił o potwierdzenie kworum na e-sesji.

Radny Marcin Rorat opuścił obrady sesji za zgodą przewodniczącego.

Radny Andrzej Dulski zabrał głos i stwierdził, że jeżeli są uwagi do programu to należy ponownie przekazać do prac komisji powyższy projekt uchwały.

Radna Anna Schindler zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia - do prac Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy oraz do Komisji Budżetu i Finansów.

Burmistrz Milan Ušák zwrócił się do radnego Dulskiego i radnej Anny Schindler, iż sesja została przedłużona o dwie godziny dla tego punktu, żeby doszło do uchwalenia programu z ewentualnymi poprawkami. Przerwa ogłoszona przez przewodniczącego miała na celu umożliwienie wyartykułowania przez radną wniosków i poprawek w programie i czego one dotyczą. Burmistrz powiedział, że poza expose zawierające krytykę programu to radna wniosków nie sformułowała i słuchając wniosku radnego Dulskiego ma wrażenie, że ulitował się nad radną i chce jej pomóc, żeby nie musiała tych wniosków formułować. Nie może się zgodzić, żeby program został odkładany na czas nie wiadomo jak długi. Jest to destrukcja a nie konstrukcyjna współpraca i poprosił o odrzucenie wniosku.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, 12 radnych było przeciw, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wyniki imienne: ZA (8) Andrzej Dulski, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler. PRZECIW (12) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. NIEOBECNI (1) Marcin Rorat.

Przewodniczący Roman Kasprowicz poddał pod głosowanie uchwałę.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie uchwalenia dokumentu pn.: „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Siechnice na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029” głosowało 10 radnych, 9 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Uchwała otrzymuje nr LXIX/625/23 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 25 maja 2023 r.

Wyniki imienne: ZA (10) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (9) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Karolina Mońca. BRAK GŁOSU (1) Marcin Rorat.

Ad. 9. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu działek w kwartale zabudowy ul. Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach w ramach zadania pn. „Zagospodarowanie terenu działek w kwartale zabudowy ulic Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach”. Dyrektor Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka przekazała, że podjęcie uchwały jest niezbędne w celu przeprowadzenia konsultacji do opracowania optymalnych rozwiązań projektowych do poprawy funkcjonalności terenu. Konsultacje prowadzone będą za pomocą Internetu, stacjonarnie i jako spacer badawczy. Zebrane wnioski i uwagi zostaną przekazane projektantowi opracowującemu koncepcję programowo-przestrzenną.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Gminy Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały

Klub Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Łukasz Kropski – nawiązał do zmiany przesłanych propozycji pytań, w ankiecie które zgłaszał na posiedzeniu komisji.

Burmistrz Milan Ušák powiedział, że odniesie się na bieżąco i poprosił zreferowanie i przedstawienie propozycji tych pytań.

Radny Łukasz Kropski – przedstawił propozycję wprowadzenia pytań do ankiety zgłoszonych na komisji tj.: Jakie rodzaje funkcji powinny znaleźć się w tym obszarze, aby był on funkcjonalny i odpowiadał na potrzeby społeczności? Jakie powinny być priorytety w zagospodarowaniu przestrzeni publicznej, takiej jak chodniki, tereny zielone, parkingi, place zabaw, boisko itp.? Również rozważanie dodatkowych sugestii: Jaka jest Państwa ogólna opinia na temat koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania terenu działek w kwartale zabudowy ul. Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach? Jakie elementy koncepcji programowo-przestrzennej są dla Państwa najważniejsze i powinny być uwzględnione podczas zagospodarowania tego obszaru?

Po krótkiej wymianie propozycji treści pytań przez radnego i burmistrza Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz ogłosił pięciominutową przerwę w celu doszczegółowienia pytań, które mają być zawarte w ankiecie.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady Dyrektor Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka odczytała wspólnie ustalone brzmienie pytań w ankiecie: Czy jest Pani/Pan mieszkańcem miejscowości Siechnice?, Czy jest Pani/Pan mieszkańcem budynku usytuowanego na terenie, który został objęty koncepcją programowo – przestrzenną?, Jakie według Pani/Pana rodzaje funkcji powinny znaleźć się w tym obszarze, aby był on funkcjonalny i odpowiadał na potrzeby społeczności?, Jakie według Pani/Pana powinny być priorytety w zagospodarowaniu przestrzeni publicznej, takie jak chodniki, tereny zielone, parkingi, place zabaw, boisko itp.?, Czy opowiada się Pani/Pan za zlokalizowaniem boiska na przedmiotowym terenie?, Czy uważa Pani/Pan, że na przedmiotowym terenie brakuje miejsc parkingowych?, Jakie mają Państwo propozycje i wnioski do przedstawionej koncepcji programowo – przestrzennej?

Przewodniczący przystąpił do podjęcia uchwały z przedstawionymi autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie koncepcji programowo-przestrzennej terenu działek w kwartale zabudowy ul. Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach w ramach zadania pn. „Zagospodarowanie terenu działek w kwartale zabudowy ulic Szkolnej, Energetycznej, łącznika ul. Energetycznej z Wiosenną oraz przedłużenia ul. Wiosennej w kierunku ul. Szkolnej w Siechnicach” głosowało 20 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Uchwała otrzymuje nr LXIX/626/23 z dnia 25 maja 2023 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Marcin Rorat.

Ad. 10. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Przewodniczący Rady przekazał informację, że z wnioskiem formalnym zgłosił się Przewodniczący Klubu Gmina Fair Play Jakub Kłosiński dotyczącym, aby w dwóch punktach dotyczących handlu głos zabrał mieszkaniiec gminy. Przewodniczący powiedział, że będzie przygotowane głosowanie dotyczące wniosku formalnego Pana Jakuba Kłosińskiego, aby w dyskusji mógł zabrać głos mieszkaniiec gminy.

Przewodniczący Klubu Gmina Fali Play poinformował, że projekt uchwały w imieniu klubu będzie referowała radna Anna Schindler.

Głos zabrała radna Anna Schindler, która powiedziała, że omówi projekt zmiany uchwały nr LXI/544/22 z grudnia 2022 r. Przypomniała, że wtedy Rada Miejska ww. uchwałą wyznaczyła miejsca do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników w piątki i soboty oraz uchwaliła regulamin

dotyczący ww. handlu. Uchwała nawiązywała do Ustawy z października 2021 roku o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz zwolnienie z opłat targowych. Radna powiedziała, że przyjmując tą uchwałę w grudniu 2022 roku Rada wyznaczyła miejsca na targowisku miejskim Mój Rynek w Siechnicach w ilości 3 miejsc – stanowisk sprzedaży stacjonarnej oraz uchwaliła regulamin dotyczący targowiska. Radna powiedziała, że rada nie zwolniła z opłat targowych rolników i ich domowników, ponieważ tego rodzaju opłat nie ma na targowisku miejskim. Natomiast są opłaty handlowe a regulacja rady nie ułatwia rolnikom prowadzenia handlu własnymi płodami rolnymi i artykułami rękodzielniczymi. Uważa, że wręcz to utrudnia – wydzielając rolnikom najdroższe miejsca do handlu w piątki i soboty i należy zwolnić rolników i ich domowników z opłat za zajmowane i wyznaczone miejsca do prowadzenia handlu. Należy zorganizować te usługi w taki sposób, aby ponieść jak najniższe koszty dla zarządcy targowiska tj. Siechnickiej Inwestycyjnej Spółki Komunalnej lub bez kosztów. W tej sytuacji zasadna jest zaproponowana zamiana miejsc targowych (tzw. budek) na miejsca mobilne bez przyłącza prądu i wody - co obniży koszty obsługi prowadzenia targowiska przez Siechnicką Inwestycyjną Spółkę Komunalną. Na załączniku graficznym zaznaczone zostały miejsca oznaczone na zielono (budki) nr: 4,5,6 na mobilne bez dostępu do prądu i wody co obniży koszty. Radna zwróciła uwagę, że oczekuje się na opinię Skarbnika w sprawie zaproponowanego projektu uchwały. Radna podała, że po przeliczeniu kosztów w miesiącach koszt wynajęcia stanowiska mobilnego w piątki i w soboty w wynosiłby 24 zł, po zajęciu 6 miejsc tygodniowo ta kwota wynosiłaby 288 zł, miesięcznie 1152 zł, sezonowo 6912 zł. Przy zajęciu 3 miejsc tygodniowo to 144 zł, miesięcznie – 576 zł, sezonowo – ok. 3500 zł. Zaznaczyła, że sprzedaż płodów rolnych i artykułów rękodzielniczych odbywa się sezonowo – w okresie letnim i jesiennym. Radna Anna Schindler poprosiła o przyjęcie projektu uchwały, pozwoli to na dokończenie i umożliwienie prowadzenie handlu wg idei sprzedaży bezpośredniej na naszym rynku w Siechnicach.

Burmistrz Siechnice Milan Ušák powiedział, że jest zdziwiony, ponieważ na komisji, która odbyła się wcześniej było ustalone, że klub wycofa swoje 2 projekty uchwał i nikt nie zgłaszał żadnych informacji, które miałyby wpłynąć na zmianę decyzji klubu. Jednak j została ona zmieniona, klub podtrzymuje i referuje projekty uchwał w porządku obrad dzisiejszej sesji. W związku z sytuacją Burmistrz poinformował o następujących sprawach, że na jego polecenie w Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy, która odbyła się w poniedziałek uczestniczyli przedstawiciele Siechnickiej Inwestycyjnej Spółki Komunalnej oraz Skarbnik Gminy, nie doszło do wydania pozytywnej opinii przez Skarbnika, nie ma również pozytywnej opinii Burmistrza dla tego projektu z przyczyn, które były omawiane na komisji a do głównych z nich należy to, iż brakuje pełnego i dokładnego wyliczenia skutków finansowych dotyczących ww. projektu. Burmistrz przypomniał, że plac miejski został zaprojektowany do tego, aby nie w większej skali z dopuszczeniem wjazdu pojazdów ruchu kołowego obsługiwać dużej, zwiększającej się z roku na rok liczby stanowisk handlu. Wyznaczone stanowiska do handlu są tanie w opłatach. Nie ma i nie było opłaty targowej jako daniny publicznej przewidzianej ustawą o podatkach i opłatach lokalnych w naszej gminie. Wykonywanie ustawy sejmowej o zwolnieniu z tych opłat było bezprzedmiotowe w tej gminie, ta sprawa była tłumaczona również na sesji, na której była podejmowana poprzednia uchwała, którą Klub Fair Play chce obecnie nowelizować. Pobierane są opłaty cywilno-prawne za najem budek, one pokrywają niewielką część kosztów dotyczących eksploatacji targowiska miejskiego i nie są istotnym obciążeniem dla handlujących.

Burmistrz powiedział, że ustawa, o której wspominała radna nie może być wdrożona w zakresie opłat cywilno-prawnych pobieranych za udostępnianie budek czy miejsc poza budkami do prowadzenia handlu, ponieważ ta ustawa tego nie dotyczy. Ona zwalnia tylko z opłat targowych, których w naszej gminie nie ma. Na komisji było mówione, że Klub Radnych Gmina Fair Play wycofa swoje projekty uchwał z porządku obrad. Na komisji była również mowa o tym, że Burmistrz zastanowi się jakie inne miejsca można wskazać do handlu, które będą łatwiej dostępne - w sąsiedztwie rynku miejskiego, które byłby dostępne dla handlu „z ręki do ręki” z możliwością wjazdu i wyjazdu. Obecnie w rynku nie ma możliwości wyznaczenia miejsc do handlu mobilnego, rolnicy musieliby wnosić i wnosić swój towar pieszo z miejsc postojowych znajdujących się przy drogach. Burmistrz przekazał, że jeszcze nie może zaproponować nowych miejsc, ponieważ jest dopiero dwa dni po komisji i stąd duże zdziwienie Burmistrza, że Klub Gmina Fair Play dziś podtrzymuje swoje projekty w porządku obrad. Nie ma

pozytywnej opinii Skarbnika, Burmistrza i jeżeli zostaną podtrzymane to prośba ze strony Burmistrza o ich odrzucenie w dniu dzisiejszym; temat pozostaje do omówienia i należeć będzie go pozytywnie zaopiniować. Zebrani na komisji zadeklarowali się również do zaproponowania takich miejsc w Siechnicach czy w innych miejscowościach. Burmistrz zaznaczył, że radni z Klubu Gmina Fair Play też nie zaproponowali nowych miejsc, od komisji upłynął krótki czas. Burmistrz nie otrzymał nowych informacji. Uważa, że gdyby zaproponowane uchwały zostałyby dzisiaj przyjęte to nie poprawi to niczego, wprowadzi bałagan i zamieszanie, ponieważ zostaną wyznaczone miejsca, z których będzie bardzo utrudnione korzystanie, możliwe będzie korzystanie z nich bez wjazdu na plac.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy – Wiceprzewodniczący Komisji przekazał, że komisja nie wydała opinii do ww. projektu uchwały, ponieważ na komisji gospodarczej była deklaracja ze strony wnioskodawców, że ten i następny projekt uchwały zostanie wycofany z porządku obrad dzisiejszej sesji na wniosek wnioskodawców, czego wnioskodawcy na początku obrad sesji nie dokonali.

Klub radnych Gmina Fair Play – Przewodniczący Klubu przekazał, że są wnioskodawcami projektu uchwały, dalej go podtrzymują i składają, nie opiniują ww. projektu.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Przewodniczący Klubu przekazał, że projekt nie uzyskał żadnej pozytywnej oceny, ponieważ klub nie oceniał i nie opiniował tego projektu i nikt wcześniej też nie wydał pozytywnej opinii.

W dyskusji zgłosiła się Skarbnik Gminy, która w uzupełnieniu wypowiedzi Burmistrza i Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy poinformowała, że na posiedzeniu komisji byli też obecni przedstawiciele Siechnickiej Inwestycyjnej Spółki Komunalnej, którzy mieli przygotowane dodatkowe wyliczenia w celu umożliwienia oceny skutków finansowych, do dyskusji na ten temat nie doszło i ze względu na przytoczone fakty czyli w toku dyskusji wszyscy radni (nikt nie był przeciwny) byli za tym, aby wyznaczyć inne miejsca i byli za tym, aby plac przed urzędem stanowił reprezentacyjne miejsce. Dlatego nie było możliwe wydanie opinii przez Skarbnik o przedłożonym projekcie uchwały. Na komisji Skarbnik nie została poproszona o zabranie głosu, z uwagi na sposób w jaki przebiegała dyskusja, zebrani byli za tym, aby ten projekt był zmodyfikowany i będą wyznaczone inne miejsca i od tej koncepcji przedstawionej w uchwale odchodzi wnioskodawca.

W głosowaniu wniosku formalnego radnego Jakuba Kłosińskiego o zabranie głosu przez mieszkańca gminy za głosowało 11 radnych, 6 osób głosowało przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 1 osoba nieobecna.

**Wyniki imienne:** ZA (11) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler. PRZECIWIW (6) Roman Kasprowicz, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Anna Kozłowska. BRAK GŁOSU (1) Marcin Rorat.

W dyskusji zgłosił się wiceprzewodniczący rady Piotr Nowiński, który wyraził swoją opinię wobec zachowania radnych z Klubu Gmina Fair Play. Na komisji radni powiedzieli, że projekt uchwały będzie zdjęty z porządku obrad sesji i radni zostali wprowadzeni w błąd. Powiedział, że proponowana uchwała nie rozwiązuje żadnego problemu a wręcz go stwarza. Nie ma rolników na terenie naszej gminy, których nie stać na wniesienie opłaty w kwocie ok. 24 zł, na posiedzeniu komisji, sesji się nie pojawili inni rolnicy. Przyszedł jeden Pan, który przyznał, że uprawia hobbystycznie z pasją. Aby stworzyć warunki do realizowania pasji to należy tworzyć warunki dla realizacji innych pasji. Zwrócił się z pytaniem czy to jest zadaniem gminy. Odnośnie do handlu to jest to miejsce w centrum miasta, w którym w sposób uporządkowany jest prowadzony handel, który nie jest obłożony wysokimi stawkami. Część rolników z terenu gminy handluje płodami rolnymi, ale pojawiają się również kupcy/handlarze, którzy kupują produkty w innych miejscach i nie znają pochodzenia produktów, sposobu ich uprawy i zatrudniają mieszkańców z naszej gminy, którzy handlują tymi produktami. Czy należy stwarzać inne warunki handlu. Zaznaczył, że był głos 1 rolnika z terenu naszej gminy naszej radnej, która zwróciła uwagę, że inicjatorzy ww. uchwały nie mają pojęcia jakie są potrzeby z terenów naszej gminy, bo tacy rolnicy na dzisiejsze spotkanie nie przybyli.-Zauważył czy osoby, które mają pasję i ją realizują liczą koszty, czy pasja się opłaca. Uważa, że pasja to jedno a handel płodami rolnymi to zupełnie inna sprawa. Był też wątek, aby zachęcić ludzi, aby byli rolnikami. Uważa, że przedstawiona inicjatywa uchwałodawcza nie ma sensu.



Zgłosił się radny Andrzej Dulski – w odniesieniu do wypowiedzi Piotra Nowińskiego dopytał za jaki okres czasu jest stawka w kwocie 24 zł?

Pan Piotr Nowiński odpowiedział, że jest to opłata za cały dzień.

Głos zabrał Burmistrz, który dopowiedział, że jeżeli ktoś wynajmuje stanowisko na dłuższy okres - było szczegółowo tłumaczone na komisji przez SISK to otrzymuje rabat 30%.

Radna Małgorzata Mokrowska zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, ponieważ nie ma opinii danej komisji. Uważa, że dalsza dyskusja nie ma sensu.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 6 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wyniki imienne: ZA (12) Piotr Gądziński, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Andrzej Dulski, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Barbara Jarząbek, Jolanta Olczak. BRAK GŁOSU (1) Marcin Rorat.

Za podjęciem Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia Regulaminu określającego zasady handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników głosowało 4 radnych, 15 radnych było przeciw, brak 2 głosów. Uchwała nie została podjęta.

Wyniki imienne: ZA (4) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. PRZECIW (15) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Łukasz Kropski. NIEOBECNI (1) Marcin Rorat.

Ad. 11. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska "Mój Rynek" w Siechnicach.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego o zasadność procedowania uchwały z uwagi na nie podjęcie poprzedniej uchwały.

Radca prawny – potwierdziła, że nie jest zasadne procedowane uchwały.

Przewodniczący Klubu Jakub Kłosiński oddał głos radnej Annie Schindler która powiedziała, że ta uchwała jest komplementarna z uchwałą poprzednio procedowaną. Dotyczy zmiany regulaminu Targowiska Mój Rynek. Proponowane zmiany to: w par. 8 dodanie ust. 3 w którym daje się możliwość zawierania umowy użyczenia tym rolnikom, którzy mieliby udostępnione miejsca.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy nie wydała opinii do projektu uchwały.

Klub Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

Jakub Kłosiński zwrócił się do przewodniczącego o umożliwienie wypowiedzi mieszkańcowi Sulimowa. Przewodniczący Rady odpowiedział, że wpłynął wniosek formalny i została zamknięta dyskusja.

Radny Łukasz Kropski odniósł się do kwestii rozmów na komisji o innych miejscach mobilnych, które miałyby być wykorzystane przez rolników i zwolnione z opłat. W okresie pomiędzy pracami komisji a dzisiejszą sesją, klub sprawdził czy w uchwale mogłyby być określone mobilne miejsca sprzedażowe dla rolników, zwolnione z opłat. Sprawdzone też czy aktualne miejsca są wykorzystywane obecnie i w jakim stopniu, szczególnie w okresach tak zwanego sezonu sprzedaży produktów rolnych. Nie jest intencją klubu dokładanie kolejnych miejsc, choć padła propozycja stanowisk dodatkowych, do których byłby potrzebny inny dojazd, co mogłoby być przedmiotem dyskusji, tak samo jak finansowanie tego przedsięwzięcia. Procedowanie na dzisiejszej sesji uchwały, w przekonaniu klubu i w tym kształcie nic nie zmienia, ponieważ powierzchnia w dalszym ciągu wykorzystywana jest na potrzeby handlu, natomiast argumentem przeciwko zmianie dotychczasowego stanu rzeczy, jest nośność placu targowego. Reasumując: zmiany proponowane przez klub nie zmieniają handlowego charakteru placu.

Radna Alina Kłosowska podkreśliła, że ideą projektu uchwały przedstawionej przez Klub jest głównie wsparcie małego rolnictwa na terenie gminy poprzez zwolnienie grupy rolników z ponoszonych opłat którzy zadeklarują handel na ryneczku. Frapuje ją fakt że niektórzy radni głosują przeciw mając na myśli radną Danutę Ziobrowską, radną Małgorzatę Mokrowską i radną Marię Sulikowską które zostały odznaczone orderem za wsparcie rolnictwa.

Anna Schindler zabrała głos zaznaczając, że jest zdecydowanie za pozostawieniem projektu uchwały z uwagi, że dotyczy tylko dodania ust.3 w paragrafie 8 w brzmieniu: „prowadzenie sprzedaży

w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na stanowiskach sprzedaży mobilnej wyznaczonych zgodnie z zał. nr 1 do niniejszej uchwały, możliwa jest po zawarciu przez rolników i ich domowników umowy użyczenia z Zarządcą”. Drugą kwestię, którą podniosła to komentowanie na komisji, że rynek uległby zniszczeniu powierzchnia, byłoby nieestetycznie. Jednak po długiej dyskusji klub podtrzymuje obydwa projekty uchwał. Jest to wyłącznie wola radnych czy zwolnić rolników z opłat czy nie i dlatego prosi o podtrzymanie głosowania i zmienić autopoprawką zapis do paragrafu 1 uchwały polegającej na wykreśleniu „sprzedaży mobilnej” a wpisaniu „sprzedaży na wyznaczonym zgodnie (...) czyli rozszerzenie.

Radna Małgorzata Mokrowska – zabrała głos i potwierdziła, że radne jako sołtysi otrzymały wyróżnienie za wsparcie rolników. Zwróciła uwagę, że nie jest to punktem dzisiejszego procedowania projektu uchwały.

Radna Jolanta Olczak powiedziała, że powstało wielkie nieporozumienie i niepotrzebnie marnuje się czas na słowne przepychanki i jeszcze raz wskazała, że ustawa z 29.X.2012 r. o wyznaczeniu miejsc do handlowania nie oznacza miejsca reprezentacyjne przy urzędzie. Radna zaznaczyła, że wyjaśnił to burmistrz – miejsce nigdy nie było przystosowane do tego, żeby możliwy był wjazd samochodu, bo tam nawet nie ma dojazdu. Nawiązała również do rozmów na komisji i zaakceptowania przez sołtysów i reprezentantów jednostek pomocniczych, że po spotkaniach z mieszkańcami czy konsultacjach wskażą miejsca. Jak najszybciej należy temat przepracować i wskazać miejsca z korzyścią dla rolników.

Burmistrz Milan Uśák – odnosząc się do słów radnej Jolanty Olczak potwierdził, że na komisji takie propozycje po przemyśleniu zostaną wskazane i zadeklarował przygotowanie pisma do jednostek pomocniczych z wyznaczeniem terminu 21 dniowego na zgłaszanie swoich propozycji i uwag do miejsc proponowanych. Dodał, że pod koniec ubiegłego roku zmianą uchwały wdrożono postanowienia ustawy. Miejsca na placu targowym zostały wyznaczone w budkach więc takie minimum wyznaczenia miejsc spełniono wymóg ustawowy. Rozumie, aby tych miejsc było więcej i w miarę możliwości były w innych miejscowościach, ewentualnie dodatkowe w sąsiedztwie placu miejskiego niekoniecznie na nim w samym mieście Siechnice. Zwrócił się do radnych Klubu Fair Play, że trudno jest mu oprzeć się wrażeniu niewykonania wspólnych ustaleń z komisji, niepoinformowanie przed sesją ze strony radnych Klubu ze decydują się jednak podtrzymać te projekty i niewycofaniu z porządku obrad. Stwierdził, że jest to dla Klubu Fair Play możliwość postawienia w złym świetle burmistrza, radnych, którzy mają odmienne zdanie na ten temat.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska powiedziała, że była uczestnikiem na komisji, która odbywała się po godzinach pracy. Radni zdecydowali o nieprocedowaniu projektów uchwał i nie poproszono o opinię w związku tym nie mogła wyrazić wszystkich kwestii, które należałoby uzupełnić, aby taka opinię uzyskać i ze względów proceduralnych jest niemożliwe głosowanie uchwały bez tej opinii. Również spółka przygotowała informację, na komisję która też nie została przedstawiona jaki powstanie ostateczny skutek finansowy. W uzasadnieniu do uchwały zabrakło informacji z czego pokryć ten ubytek. Skarbnik skonkludowała, że również na komisji gospodarczej wszyscy byli zgodni, że takie miejsca trzeba wyznaczyć, że one są potrzebne i inicjatywa i cała intencja dotycząca wsparcia rolnictwa w tym zakresie jest na tak. Natomiast to jest kwestia proceduralnie przeprowadzenia tego projektu w odpowiedni sposób.

Radca prawny – poinformowała radnych, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że projekty uchwał są komplementarne i jaka jest zmiana w pierwszej uchwale a na czym ta zmiana polega w drugiej uchwale. Wobec faktu że zmiana drugiej uchwały jest konsekwencją ewentualnej zmiany wprowadzonej w pierwszej uchwale to bezpodstawnym jest procedowanie na obecnym etapie.

Anna Schindler (Ad Vocem) – potwierdziła rozmowę w temacie wyznaczenia nowych miejsc targowych, natomiast po komisji z wszystkimi argumentami które pojawiły się podczas komisji przemawiającymi za przyjęciem tej propozycji klub zdecydował o pozostawieniu propozycji projekt uchwały z uwagą na sytuację wyznaczenia nowych miejsc i rolnicy zostają z najdroższymi budkami.

Danuta Ziobrowska – potwierdziła słowa Burmistrza i Skarbnika że na komisji było ustalone o zdjęciu z porządku obrad uchwały. Powiedziała, że jest rolnikiem i nie mam problemu ze sprzedażą

swoich produktów. Nie zauważyła na targowisku rolników, którzy sprzedają produkty BIO z jej miejscowości czy przyległych Zębic, Kotowic i Grodziszowa - jest przeciw tej uchwale.

Radna Jolanta Olczak (Ad Vocem) – zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały w jej opinii występują dwa błędy. Intencją ustawy nie jest narzucenie rolnikom, że trzeba na targowisku dać miejsce te budki tylko wyznaczyć miejsca do handlu to nie powinno być łączone. Kolejną rzeczą jest opłata targowa, skoro jej nie ma to nie ma z czego zwalniać.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Sulikowska zabrała głos i stwierdziła, że zakończenie sesji było możliwe dwie godziny temu, ale każdy powtarza wszystkie kwestie te które były już omawiane na komisji i zastanawia się czemu mają służyć te komisje a czemu służy sesja. Na komisji ustalono wspólne wnioski, z których wszyscy byli zadowoleni. Ustalono, że targowisko jest potrzebne i nie powinno być pod ratuszem, ponieważ to miejsce pełni funkcje reprezentacyjną i dzisiaj ponownie zaczyna się temat i padają zarzuty. Nie zostało nic z tych uzgodnień poniedziałkowych. Dzisiaj radni klub zaczynają obrażać osoby po nazwisku z jakimiś wątpliwościami czy zasłużyły czy nie zasłużyły na medal. Radna pracuje 20 lat wspierając wszystkich rolników i tych którzy pracują poza rolnictwem jej zdaniem było to ze strony radnej Aliny Kłosowskiej niefajne i nieeleganckie, bo żadna z wymienionych radnych nie zasłużyła, żeby usłyszeć takie słowa. Jest radną trzecią kadencje i nigdy nie pracowała w takiej radzie, gdzie człowiek człowieka tak upokarza.

Burmistrz – zabrał głos i poprosił o zamknięcie dyskusji z uwagi na zaplanowane spotkanie w którym musi wziąć udział. Zwrócił uwagę, że skoro projekty był bez opinii to nie powinny być rozpatrywane na dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Sulikowska zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i głosowanie projektu uchwały i przejście do kolejnego - 12 punktu obrad. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciw, brak 2 głosów.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. PRZECIWI (5) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Elżbieta Świech, Marcin Rorat.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu targowiska "Mój Rynek" w Siechnicach głosowało 5 radnych, 14 radnych było przeciw, brak 2 głosów. Uchwała nie została podjęta.

Wyniki imienne: ZA (5) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. PRZECIWI (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (2) Elżbieta Świech, Marcin Rorat.

Ad. 12. Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęło jedno zapytanie i jest na etapie udzielania odpowiedzi.

Ad.13. - Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny złożyła wniosek o większe zrozumienie przez radnych potrzeb mieszkańców.

Radny Jakub Kłosiński – zwrócił się z wnioskiem do prezydium Rady o ułatwienie wypowiedzi mieszkańcom przy omawianiu projektu uchwały mimo zgłoszonego wniosku o zamknięcie dyskusji.

Radna Anna Schindler – złożyła wnioski:

- o wystąpienie Urzędu Miejskiego w Siechnicach do odpowiednich instytucji o skorygowanie map dotyczących sieci rzecznej w gminie Siechnice.
- o wyznaczenie nowych miejsc targowych dla rolników i ich domowników.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął LXIX sesję Rady Miejskiej w Siechnicach.

Przygotowała: IP

