

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 223 § 1, art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z póź. zm.) Rada Miejska w Siechnicach uchwała, co następuje:

§ 1. Wniosek wniesiony przez Pan dotyczący etapowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w miejscowości Kotowice uznaje się za bezzasadny.

§ 2. Rada Miejska w Siechnicach zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania wnoszącego wniosek o sposobie jego załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Roman Kasprowicz

Uchwała Nr 1/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 17 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana _____ dotyczącego
etapowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w miejscowości Kotowice

Na podstawie §49b ust. 2 Statutu Gminy Siechnice uchwalonego uchwałą nr XLI/260/13 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Siechnice, (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2021 r. poz. 5434 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu i rozpatrzeniu wniosku, który złożył Pan _____ Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z udziałem Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 13 kwietnia 2023 r. postanawia uznać wniosek za niezasadny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji


Małgorzata Mokrowska

UZASADNIENIE

W dniu 13.04.2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z udziałem Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy. Przedmiotem posiedzenia było rozpatrzenie wniosku, złożonego w dniu 06.03.2023r. a następnie skorygowanego przez mieszkańca: _____ który dotyczył etapowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kotowice, który był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 7 lutego 2023 r. do 01 marca 2023 r., dyskusja publiczna odbyła się 1 marca 2023r., a uwagi do projektu można było składać do 16 marca 2023 r. Wniosek dotyczył objęcia etapowaniem jego działek nr ew. 2/5, 2/6, 2/9, 2/11, 2/12, 4/5 oraz obszaru w granicach kwartału, obejmującego drogi 15KDD, 3KDL. Następnie wnioskodawca pismem z dnia 12.04.2023 skorygował zakres o działki nr ew. 2/5, 2/6, 2/7, 2/9, 2/11, 2/12 i doprecyzował, że chodzi o miejscowość Kotowice. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy po rozpatrzeniu wniosku wydały opinię negatywną.

Zdaniem komisji Gmina Siechnice dotychczas etapowała miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wyłącznie dla terenów, które służą celom publicznym i mieszkańcom gminy Siechnice. Ponadto etapowanie planu wiąże się z koniecznością dokonania podziału terenu, poprzez opracowanie uchwały o etapowaniu, następnie zlecenie projektantowi opracowania dwóch odrębnych planów, co docelowo wydłuży jego opracowanie. Aktualnie projekt tego planu jest na końcowym etapie rozpatrzenia uwag, wpłynęło ich 29 i zostanie skierowany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, równoległe z procedowanym Studium, która to Dyrekcja po 21 dniach wyda opinię i projekt planu zostanie wyłożony wraz z projektem Studium do publicznego wglądu. Etapowanie spowoduje, że trzeba będzie rozdzielić ten plan na dwa opracowania, które i tak będą musiały zostać wyłożone do publicznego wglądu. Mimo to, że komisja zaniepokojona jest przedłużającymi się pracami nad planem, etapowanie nie przyspieszy prac, ponieważ uchwalone w pierwszej kolejności musi zostać Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Kotowice w tym wskazanego terenu. Ostatecznie wniosek nie może zostać zaopiniowany pozytywnie, ponieważ na wskazanym we wniosku terenie złożone zostały uwagi, które zostaną uwzględnione i będą wymagały korekty rysunku i tekstu planu.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji:

- 6 członków komisji uznało wniosek za niezasadny (M. Mokrowska, B. Jarząbek, A. Kozłowska, W. Juryta, K. Nowak-Pokorny, M. Rorat).
- 2 członków Komisji wstrzymało się (A. Kłosowska, Ł. Kropski).
- 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu (J. Olczak).

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy:

- 7 członków było przeciw wydaniu pozytywnej opinii do złożonego wniosku (M. Młyńczak, P. Gądziński, W. Juryta, M. Mokrowska, P. Nowiński, M. Sulikowska, D. Ziobrowska).
- 1 członek Komisji nie oddał głosu (A. Schindler).
- 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu (J. Olczak).

Mokrowska
Mokrowska