

Protokół

LIV Sesji z dnia 14 czerwca 2022 r.
Obrady rozpoczęto o godz. 08:00, a zakończono o godz. 22:00

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr LIV/22 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych, Burmistrz Milan Ušák, I zastępca Burmistrza Lesław Kubik, II zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Barbara Koterska, radca prawny, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu sesji nr LII/22
4. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
5. Informacje i komunikaty burmistrza.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Siechnice za 2021 r.:
 - 1) Przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Siechnice za 2021 r.
Referuje: Burmistrz Siechnic
 - 2) Uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii o działalności Burmistrza Siechnic za 2021r.
 7. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Siechnice.
 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic.
 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2021 r.
 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic za 2021 r.
 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2022 Gminy Siechnice.
 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie w przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XLI/318/06 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 27 kwietnia 2006 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szostakowice, części obrębu Sulęcín – Szostakowice – Gmina Święta Katarzyna oraz udzielenia odpowiedzi na skargę.
 14. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Siechnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
 15. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
 16. Wolne wnioski.

Ad. 1. Wnioski do porządku obrad.

Piotr Paweł Nowiński zgłosił wniosek o rozpatrzenie raportu tak jak w poprzednim roku, czyli punkt po punkcie w każdym rozdziale.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wniosek podda pod głosowanie w punkcie - debata nad raportem.

Łukasz Kropski zgłosił przeciwstawny wniosek do wniosku radnego Piotra Nowińskiego odnośnie procedowania dyskusji nad raportem o stanie gminy w sposób punkt po punkcie. Zdaniem radnego Jest to rozwiązanie mało sprawne. Omawianie raportu wypowiedziami zgodnie z kolejnością zgłoszeń do wypowiedzi jest o wiele sprawniejszym rozwiązaniem i takie rozwiązanie w tym zakresie radny proponuje. Łukasz Kropski-zapytał czy zgodnie ze statutem radni będą mieli możliwość zabrania głosu w każdym punkcie obrad w szczególności w punktach dot. absolutorium, sprawozdania. Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Przewodniczący odpowiedział, że wniosek radnego tak jak przy wniosku p. Nowińskiego będzie głosowany przed punktem 10 porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Maria Sulikowska odczytała listę obecności. Sprawdzono kworum na e-sesji.

Ad.2. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 19 radnych.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU: (2) Arkadiusz Krzyżanowski, Elżbieta Świech.

Ad. 3. Za zatwierdzeniem protokołu sesji nr LII/22 głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wyniki imienne: ZA (18) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Nowak-Pokorny. BRAK GŁOSU (2) Arkadiusz Krzyżanowski, Elżbieta Świech.

Ad. 4. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.

Przewodniczący przekazał informację, o turnieju zorganizowanym przez OSP Siechnice dla uczniów szkół podstawowych w udzielaniu pierwszej pomocy oraz odbytych zawodach w sportach pożarniczych powiatu oławskiego i gminy Siechnice.

Poinformował również o sesji nadzwyczajnej która odbędzie się w dniu 23 czerwca br. oraz o planowanej sesji na dzień 7 lipca br.

Brak komunikatów przewodniczących komisji i klubów.

Przerwa techniczna w obradach

Ad. 5. Informacje i komunikaty burmistrza.

Burmistrz Milan Ušák nawiązał do realizowanej inwestycji rozbudowy i przebudowy starej elektrociepłowni. Zaznaczył, że propozycję projektu uchwały kierowanej na sesję lipcową o przystąpieniu do spółki rewitalizacyjnej może nie zdążyć jej przedstawić w związku z prowadzonymi negocjacjami w kontekście przedłożonej przez spółkę propozycji pokrycia przez gminę aportem równowartości kosztów udostępnienia dzierżawy majątku.

Poinformował również o pozytywnym rozstrzygnięciu wniosków o dofinansowanie inwestycji w ramach programu inwestycji strategicznych na inwestycje wodno-kanalizacyjne, likwidację ścieków BIOBLOK oraz wykonanie rurociągu łączącego i przepompowni z siecią kanalizacyjną odprowadzającą ścieki na oczyszczalnię ścieków SBR na ulicy Zachodniej w Siechnicach. W ramach tego naboru gmina uzyskała dofinansowanie kwoty 4 mln zł na pierwszy etap rozbudowy Żłobka samorządowego w Siechnicach. Na rozpatrzenie oczekuje jeszcze wniosek w ramach dofinansowania gminy na dofinansowanie rozbudowy Remizy OSP w Siechnicach. Podziękował wszystkim parlamentarzystom, którzy zaangażowali się w pozyskanie dofinansowania. Również złożył podziękowania na ręce przewodniczącego Klubu Prawo i Sprawiedliwość za intensywną współpracę, której efektem jest pozyskanie dofinansowania w ramach programu Polski Ład.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że zgodnie z art. 25a, ustawy o samorządzie gminnym oraz § 76 pkt 5, Statutu Gminy - Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, ani w komisji, jeżeli ono dotyczy jego interesu prawnego i będzie to dotyczyło się wszystkich uchwał, podejmowanych na dzisiejszej sesji.

Burmistrz Milan Ušák uzupełnił jeszcze dwa komunikaty. Odbył liczne spotkania i rozmowy poświęcone komunikacji w Wydziale Transportu Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz ze Związkiem Oławskie Powiatowe Gminne przewozy autobusowe jak również z firmą DLA. W wyniku tych spotkań została przedstawiona propozycja dotycząca wdrożenia połączeń szkieletowych, głównie autobusów podmiejskich na terenie naszej gminy. Zgodnie z ustaleniami po dyskusjach na komisji przed końcem dnia pracy burmistrz powiadomił dyrektora Wydziału Transportu Urzędu Miejskiego Wrocławia, że gmina deklaruje włączenie linii do przetargu organizowanego przez Wrocław. W przetargu będzie utworzona rezerwa wozokilometrów która pozwoli korygować bądź zwiększyć częstotliwość na liniach szkieletowych. Przetarg będzie rozstrzygnięty najwcześniej III, IV kwartał przyszłego roku.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się kolejne spotkanie poświęcone połączeniom kolejowym aglomeracyjnym. Było to spotkanie wspólne gmin Aglomeracji Wrocławia organizowane przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego.

Ad. 6. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę budżetową na rok 2022 Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek Golińska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu 2022. Większość poprawek została omówiona na komisji. W wyniku procedowania zadań dodatkowo pojawiły się dwie zmiany, które zostały wprowadzone do złożonego projektu.

- w pkt. 1 na podstawie informacji Ministerstwa Finansów o przyznaniu gminie Siechnice środków z rezerwy subwencji ogólnej w rozdziale 75802 § 2750 zwiększyć plan dochodów o kwotę 3 141 778,00 zł tytułem uzupełnienia ubytku udziału we wpływach z PIT i CIT w kwocie prognozowanej w wieloletniej prognozie finansowej wg stanu na dzień 31 maja 2021 r. wyższej niż łączne dochody z tego tytułu zaplanowane na 2022.

- pkt. 4 dotyczy wydzielania zadania inwestycyjnego z zadania bezpieczna droga dot. to budowy drogi w Trestnie na którą Powiat zwiększył finansowanie do kwoty 775 000,00 zł. Wyodrębnia się w zadaniach bezpieczna droga to zadanie z planem wydatków 1 569 000,00 zł oraz wprowadza się większą kwotę o 397 447,50 zł do łącznej sumy 775 000,00 zł, dofinansowania.

- w pkt. 5 w aktualizuje się dysponowanie rezerwy celowej na realizację zadań jednostek pomocniczych w łącznej wysokości 726 754,40 zł; Dodatkowo zwiększa się rezerwę o kwotę ogólną 210 900,56 zł.

- w pkt. 11 w roku 2022 zmniejsza się kwotę o 14 250,00 zł dla zadania budowa nowego ośrodka zdrowia w Siechnicach. W WPF zmiana znajduje odzwierciedlenie w pozycji dokapitalizowania spółki jak i w pozycji dopłat planowanych do spółki. Na komisji nie było pytań do tego punktu.

- w pkt. 12 na podstawie wniosków Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siechnicach:

a) w rozdziale 85202 zwiększa się plan wydatków o kwotę 160 000,00 zł na pokrycie zwiększonych kosztów pobytu osób w domach pomocy społecznej oraz dodatkowej osoby w DPS;

b) przenosi się w rozdziałach 85153 i 85154 środki finansowe w łącznej kwocie 68 000,00 zł na pokrycie kosztów organizacji półkolonii dla dzieci z terenu gminy Siechnice;

- w pkt.13 w związku z koniecznością udzielenia z budżetu gminy Siechnice dodatkowej pożyczki na rzecz Stowarzyszenia Wolna Przedsiębiorczość w ramach projektu pn. „Koalicja na rzecz poprawy jakości powietrza gmin ZIT Aglomeracji Wrocławskiej” wprowadza się dodatkową kwotę 35 000 zł; rozchodów. Źródłem finansowania zwiększonej kwoty rozchodów są zmniejszenia po stronie wydatków.

Po zmianach deficyt ulega zmniejszeniu o kwotę 2 474 997,99 zł a kwota nieprzypisanych wolnych środków po zmianach wynosi 6 127 505,63 zł. W treści normatywnej zmiany budżetowej ustala się dochody w łącznej kwocie 198 009 872,17 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 158 632 111,44 zł i majątkowe w kwocie 39 377 760,73 zł. Wydatki budżetu wartość 63 080 034,03 zł, z tego: wydatki bieżące 165 132 182,17 zł, majątkowe 97 947 851,86 zł, i wydatki inwestycyjne 96 947 851,86 zł.

Deficyt po zmianach wynosi 65 070 161,86 zł, finansowany przychodami. Wolne środki w kwocie 24 684 880,43 zł. Rozchód ulega zwiększeniu o kwotę 35 tys. zł i otrzymuje wartość 5 634 000,00 zł

Zmianie ulegają limity zobowiązań - dodaje się w paragrafie 3 punkt „ustala się limit kredytu na sfinansowanie w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego w wysokości 5 000 000,00 zł. - planowane rozchody w kwocie 5 565 000,00 zł.

Dodany został pkt 3 - Ustala się limit na udzielenie z budżetu Gminy w 2022 roku przez Burmistrza Siechnic pożyczek w łącznej wysokości 69 000,00 zł dla Stowarzyszenia Wolna Przedsiębiorczość ze Świdnicy.

- w pkt. 4 ustala się limit zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 2 innych niż określone w § 3 ust. 1 i 1a do kwoty 5 000 000,00 zł. jest to zwiększona kwota w celu umożliwienia podpisania aneksu na finansowanie budowy Ośrodka Zdrowia.

w pkt. 5 upoważnia się burmistrza Siechnic do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1, 1 a, 2 i 4. Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Burmistrz Milan Ušák - transkrypcja: “ opóźnienie w budowie ośrodka wynikało z kilku przyczyn oczywiście sytuacji na rynku i tego, że trzeba było w kilku przetargach wyłaniać wykonawcę, ażeby uzyskać po pierwsze ofertę, ofertę do przyjęcia finansowo i po drugie wykonawcy, który dawał rękojmię, czy bardzo duży stopień prawdopodobieństwa zrealizowania prawidłowego tej inwestycji, ale opóźnienie wiązało się również w tym, że Państwo radni głównie i w 100% też Radni Klubu Fair Play próbowali tą inwestycję usunąć z budżetu i z wieloletniej prognozy finansowej, powołując się na (???) niesprecyzowane wizje innego finansowania tej inwestycji. Te wizje nie zostały nigdy przez Państwa radnych blokujących realizację tej

inwestycji sprecyzowane, nigdy nie zostały przedstawione przez Klub Fair Play propozycje odmiennego zorganizowania i finansowania tej budowy. I w tej sytuacji trudno inaczej oceniać działania Klubu Fair Play, jak tylko nakierowane na wyeliminowanie tej inwestycji w realizacji na kolejne kilka lat. W tym przekonaniu utwierdza mnie fakt i o tym powinni wiedzieć, słuchający nas mieszkańcy gminy i ci radni, którzy może nie śledzą tak na bieżąco zmian prawa, że proponowana ogólnikowo przez Państwa radnych Klubu Fair Play formuła realizacji tej inwestycji w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego nie mogła być przygotowywana przez całe kilka lat poprzedzających styczeń 2019 roku, z przyczyny takiej, o której Państwo najprawdopodobniej nie doczytali na pewno w styczniu 2019 roku i być może do dzisiaj, otóż dopiero późną jesienią 2019 przepraszam 18 roku, znowelizowano ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym, dopuszczając w ogóle możliwość realizacji w takiej formule tego typu inwestycji. Zainteresowanych proszę, żeby sobie doczytali dzisiaj po sesji”.

Radny Łukasz Kropski - transkrypcja: „panie burmistrzu też bym się chciał odnieść do Pana słów, bo w sesjach, które, w której Pan wspomina i pamięta komisja też, gdzie, gdzie był ten wniosek o przełożenie finansowania i o zmiany finansowania opóźnił tak naprawdę wg słów z, z sesji w 2019 roku, tak naprawdę o miesiąc, a my w dzisiejszym raporcie o stanie gminy możemy przeczytać sprawozdanie spółki SISK, to że umowa z wykonawcą została podpisana 12 lutego 2021 roku, czyli tak naprawdę rok po tym, jak ośrodek według Pana obietnic z 2018 roku, które mogliśmy zobaczyć na, no trzeba to tak nazwać na banerach wyborczych, co prawda finansowanych przez gminę i tam była obietnica, że ten budynek ukończy się w drugiej połowie 2020 roku. Sama umowa została podpisana z wykonawcą w 2021 roku w lutym. Następnie, ta umowa opiewa na tak naprawdę na możliwość wykonania tej inwestycji w terminie 24 miesięcy, więc jedna sesja jeden miesiąc, jeden miesiąc dyskusji opóźnił w Pana [ach] mniemaniu tą inwestycję o przynajmniej 3 lata to ja się trochę cieszę w tym momencie z tych doniesień, które słyszymy z Sejmiku, że, że kadencja samorządowa może będzie przedłużona, może w końcu się uda panu, którąś z dużych inwestycji i obietnic wyborczych spełnić”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2022 Gminy Siechnice głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr LIV/489/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młynczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU: (1) Arkadiusz Marek Krzyżanowski.

Ad. 7. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek Golińska zreferowała zmiany w projekcie uchwały zmieniającą wieloletnią prognozę finansową, które zostały omówione podczas komisji. Zaakcentowała podstawowe zmiany parametrów WPF w związku z przyznaniem gminie Siechnice środków z rezerwy subwencji ogólnej. Aktualizacji uległo przeliczenie planu dochodów w pozycji subwencji, gdzie środki zazwyczaj widniały w pozycji: wpływy z PIT, natomiast te wpływy są ubytkiem z PIT i CIT i przekazywane w formie subwencji ogólnej dla gmin zupełnie z innej pozycji wieloletniej prognozie finansowej. Przeliczony został również plan wydatków bieżących tak, żeby zmiany korelowały ze sobą. Wzrost wydatków bieżących następuje dynamicznie, w związku z czym kwota została przeliczona i zwiększona w całym okresie prognozy. Dodatkowo w związku z wprowadzeniem zmiany na zadaniu - Budowa ośrodka zdrowia i zwiększenie realizacji zadania w pozycji dokapitalizowania o kwotę 5 000 000 zł, wydłużeniu uległ okres dokapitalizowania o kolejne 3 lata.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr LIV/490/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młynczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina

Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 8. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie w przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XLI/318/06 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 27 kwietnia 2006 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szostakowice, części obrębu Sulęcín – Szostakowice – Gmina Święta Katarzyna oraz udzielenia odpowiedzi na skargę jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Barbara Borkowska na wstępie omawiania projektu uchwały sprostowała błąd w § 1 w dacie złożenia skargi na uchwałę. Po zweryfikowaniu dokumentacji wynika, że skarga wojewody w części jest uzasadniona. Na etapie procedury planistycznej mpzp dla części działek nie wystąpiono z wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze. Wojewoda stwierdził nieważność w zakresie kilku funkcji obejmujących działkę, natomiast na dużo większej części gmina posiada zgodę Ministra Rolnictwa na przeznaczenie gruntu rolnego na cele nierolnicze, wobec czego wyłączenie z obrotu prawnego planu miejscowego w zakresie całej działki będzie krzywdzące dla właściciela działki. Gmina posiada dokumenty na odrobinie gruntu.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

Brak dyskusji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie w przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Nr XLI/318/06 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 27 kwietnia 2006 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szostakowice, części obrębu Sulęcín – Szostakowice – Gmina Święta Katarzyna oraz udzielenia odpowiedzi na skargę głosowało 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr LIV/491/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (17) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Andrzej Dulski, Jolanta Olczak, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 9. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniający uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Siechnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Organizacyjno-Prawnego i Nadzoru Właścicielskiego Anna Borowska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie naszej gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Proponowana zmiana, polega na zmniejszeniu metrażu odległości liczonej od obiektów takich jak placówki szkolne, placówki szkolno-wychowawcze i opiekuńcze, czy obiekty kultu religijnego.

Komisja Budżetu i Finansów wydała negatywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał negatywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Siechnice miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych głosowało 6 radnych, 10 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (6) Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Elżbieta Świech. PRZECIW (10) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Piotr Gądziński, Alina Kłosowska, Piotr Nowiński, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Arkadiusz Krzyżanowski.

Uchwała nie uzyskała większości głosów w związku z powyższym nie została podjęta.

Przewodniczący ogłosił godzinną przerwę.

Ad. 10. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Siechnice za 2021 r.:

Wniosek radnego Piotra Nowińskiego o rozpatrzenie Raportu o Stanie Gminy Siechnice za 2021 r. zrealizować w formie podziału na rozdziały krok po kroku.

Za wnioskiem radnego Piotra Nowińskiego głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciw. Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (5) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropki, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Piotr Gądziński, Jolanta Olczak.

Wniosek radnego Łukasza Kropkiego dotyczący formy ogólnego omówienia rozpatrzenia Raportu o Stanie Gminy Siechnice za 2021 r.

Za wnioskiem radnego Łukasza Kropkiego głosowało 6 radnych, 12 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropki, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. PRZECIW (12) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Karolina Mońca. BRAK GŁOSU (2) Piotr Gądziński, Jolanta Olczak.

- 1) Burmistrz Siechnic Milan Ušák przedstawił i referował Raport o Stanie Gminy Siechnice za 2021 r. w postaci prezentacji multimedialnej. Przedstawione w prezentacji informacje stanowią załącznik do protokołu.

Potwierdzono kworum – 20 radnych

Wniosek formalny radnego Andrzeja Dulskiego o ogłoszenie dwugodzinnej przerwy w obradach. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 3 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący ogłosił dwugodzinną przerwę do godziny 15:15.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych. 3 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (3) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Barbara Jarząbek, Łukasz Kropki, Marcin Rorat. BRAK GŁOSU (1) Michał Młyńczak.

- 2) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie pozytywnej opinii o działalności Burmistrza Siechnic za 2021r.

Ad. 11. Debata nad Raportem o Stanie Gminy Siechnice.

W dyskusji wzięli udział: Burmistrz - Jakub Kłosiński, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Michał Młyńczak, Łukasz Kropki, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Alina Kłosowska, Piotr Gądziński, Andrzej Dulski, Maria Sulikowska.

Treść debaty nad Raportem o Stanie Gminy Siechnice znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice: <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/27519/sesja-rady-w-dniu-wtorek-14-czerwca-2022.htm> (7:19:55 - 9:12:30)

Potwierdzono kworum – 21 radnych

Radna Karolina Mońca zgłosiła wniosek formalny o trzydziestominutową przerwę w obradach sesji.

Za wnioskiem radnej Karoliny Mońcy głosowało 14 radnych, 3 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu, brak 1 głosu.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska. PRZECIW (3) Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Piotr Gądziński, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Łukasz Kropki.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godziny 17:50.

Radni po przerwie potwierdzili kworum.

Burmistrz złożył podziękowania radnej Danucie Ziobrowskiej za pomoc i zaangażowanie w prowadzeniu punktu pomocy dla Ukraińców.

Przewodniczący Rady wznowił debatę nad raportem: Treść dalszej debaty znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice: <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/27524/sesja-rady-w-dniu-wtorek-14-czerwca-2022-cz-ii.htm> (0:32:09 - 2:20:04)

Radny Andrzej Dulski zgłosił wniosek formalny w sprawie trzydziestopięciominutowej przerwy w dzisiejszych obradach sesji.

Za wnioskiem radnego Andrzeja Dulskiego głosował 14 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (5) Piotr Gądziński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Elżbieta Świech. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Kropski. BRAK GŁOSU (1) Michał Młyńczak.

Przewodniczący Rady ogłosił trzydziestopięciominutową przerwę.

Radni po przerwie potwierdzili kworum.

2:57:42 Radna Katarzyna Nowak Pokorny

Ad. 12. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic jest Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Jarząbek przedstawiła pozytywną opinię komisji w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Siechnic głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr LIV/492/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Michał Młyńczak.

Burmistrz Milan Ušák odniósł się do dyskusji nad Raportem. Podziękował za wypowiedzi i dyskusję przede wszystkim za głosowanie i jego wynik. Podkreślił, że jest to uznanie dla pracowników urzędu i jednostek organizacyjnych gminy dla ich całorocznej pracy.

Treść znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice:

<http://siechnice.esesja.pl/transmisja/27524/sesja-rady-w-dniu-wtorek-14-czerwca-2022-cz-ii.htm>
(4:10:47 - 4:22:59)

Radny Andrzej Dulski w paru słowach podsumował rok i określił go jako efektywny i w dowolnej konfiguracji współpracy. Współdziałając można bardzo wiele uzyskać i zdaniem radnego to się udało.

Podkreślił, że zawsze trzeba chcieć więcej i nie spoczywać na laurach. Pozyskiwać więcej dotacji, mieć więcej sukcesów. Radny podziękował i pogratulował burmistrzowi.

Ad. 13. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2021 r. jest Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Jarząbek przedstawiła uchwały podjęte na posiedzeniu komisję które uzyskały pozytywną opinię członków, którzy uznali, że burmistrz gminy, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się z zasadą gospodarności i celowości, przy zarządzaniu środkami publicznymi. Za pozytywną opinią głosowało 4 członków komisji, 1 członek komisji wstrzymał się od głosu.

Wydaną pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawiła Skarbnik Gminy.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Siechnice oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Siechnice za 2021 r. głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr LIV/493/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Michał Młyńczak.

Ad. 14. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za 2021 r. jest Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Barbara Jarząbek nawiązała do podjętych wcześniejszych uchwał Komisji Rewizyjnej jak również z pozytywną opinią Składu Orzekającego RIO zwróciła się do radnych o udzielenia absolutorium burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za rok 2021.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Siechnic z tytułu wykonania budżetu za 2021 r. głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr LIV/494/22 z dnia 14 czerwca 2022 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU: (1) Michał Młyńczak.

Ad. 15. Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz poinformował, że do Biura Rady wpłynęły trzy zapytania jedna interpelacja. Na dwa zapytania i interpelację udzielono odpowiedzi.

Ad. 16. Brak wolnych wniosków.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach Roman Kasprowicz zamknął sesję.

Przygotowała: I.P.