

Protokół sesji nr XLIX/21
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia 30 grudnia 2021 r.

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XLIX/21 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (online), Burmistrz Milan Ušák, I Zastępca Burmistrza Lesław Kubik, Skarbnik Gminy, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach, radca prawny.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
3. Informacje i komunikaty burmistrza.
4. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wydatków budżetu, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2022-2045.
8. Projekt uchwały budżetowej na rok 2022 Gminy Siechnice.
 - 1) odczytanie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Burmistrza,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - 3) przedstawienie stanowiska Burmistrza wobec uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy, Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej, Klub Radnych Gmina Fair Play, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość,
 - 5) przedstawienie stanowiska Burmistrza wobec wniosków komisji stałych,
 - 6) przedstawienie poprawek autorskich Burmistrza do projektu budżetu,
 - 7) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - 8) głosowanie uchwały budżetowej na 2022 rok.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2022 rok.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2022 rok.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Pomocy na 2022 rok.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok.
14. Interpelacje i zapytania radnych - w formie pisemnej.
15. Wolne wnioski - w formie pisemnej.

Ad. 1

W głosowaniu za porządkiem obrad głosowało:

ZA: 18 radnych

Wyniki imienne:

ZA (18) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna

Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech
BRAK GŁOSU (3) Michał Młyńczak, Jolanta Olczak, Danuta Ziobrowska

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach przekazał życzenia z okazji świąt, które wpłynęły od Starostwa Powiatowego, Kurii Metropolitalnej oraz szkół z terenu gminy.

Przewodniczący Klubu Gmina Fair Play Jakub Kłosiński również złożył życzenia dla mieszkańców, radnych oraz urzędników.

Ad. 3

Burmistrz podziękował i również przekazał życzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał radnym, że zgodnie z przepisami radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego w odniesieniu do wszystkich projektów uchwał.

Ad. 4

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice jest Burmistrz.

Pani Skarbnik zreferowała projekt uchwały i poinformowała, że do budżetu na rok 2021 zostały wprowadzone poprawki autorskie Burmistrza. Zostały one omówione na komisji, jak również udzielono wszystkich odpowiedzi na zadane pytania. Poprawki wynikają z wniosków złożonych przez dyrektorów szkół i przedszkoli, dysponentów związanych z realizacją zadań powierzonych Siechnickiej Inwestycyjnej Spółce Komunalnej Sp. z o. o.

Skarbnik przytoczyła wartości budżetowe, które na koniec w planie przyjmują następujące kwoty:

- plan dochodów po zmianach wynosi 182 485 985 zł 31 gr
- dochody bieżące 173 048 838 zł 72 gr
- dochody majątkowe 9 437 146 zł 59 gr
- plan wydatków przyjmuje następującą wartość 230 123 838 zł 78 gr
- wydatki bieżące 168 276 453 zł 72 gr
- wydatki majątkowe 61 847 385 zł 6 gr
- wydatki inwestycyjne 56 831 885 zł i 6 gr

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały, z uwagi na niewykonanie inwestycji tj. budowy szkoły podstawowej w Siechnicach.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Po sprawdzeniu quorum podjęto głosowanie.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice głosowało:

ZA: 14 radnych, PRZECIW: 6 radnych,

Uchwała otrzymuje numer XLIX/439/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.

Wyniki imienne

ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Paweł Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (6) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler

BRAK GŁOSU (1) Jolanta Olczak.

Ad.5

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnic jest Burmistrz.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiana wieloletniej prognozy finansowej została dostosowana do podjętych zmian budżetu oraz zmiana w zakresie programu Ministerstwa Edukacji Nauki i Ministerstwa Finansów Centrum GovTech dotyczy Laboratoriów Przyszłości. Wstępnie otrzymana została całość środków w tym roku na finansowanie tego zadania i początkowo program zakładał konieczność realizacji wydatków 60% w tym roku, 40% w przyszłym roku. Z uwagi na najnowsze wytyczne ministerstwa i z całą procedurę związaną z realizacją tego programu Laboratoria Przyszłości, przenosi się ten program również do 2022 roku - jako całość realizacji zadania

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało:

Za: 14 radnych, przeciw: 5 radnych, wstrzymała się: 1 osoba

Uchwała otrzymuje numer XLIX/440/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.

Wyniki imienne:

ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Paweł Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

PRZECIWI (5) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Anna Małgorzata Schindler

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Marcin Marek Rorat

BRAK GŁOSU (1) Jolanta Olczak.

Ad 6

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wydatków budżetu, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego jest Burmistrz.

Pani Skarbnik przekazała informację, że do projektu uchwały zgłoszone zostały poprawki autorskie Burmistrza. Jedna poprawka została omówiona na komisji, dotyczyła ona zmniejszenia kwoty na zadaniu realizowanym przez Wydział Środowiska, Zieleni i Gospodarki Wodnej i dotyczy pozycji 47. Tutaj wartość powinna przyjmować kwotę 86 800zł. W międzyczasie została podpisana umowa. W pozycji nr 31 widniał zapis, że umowa jest w trakcie podpisywania, natomiast pozycję 31 należy zmienić i wprowadzić numer umowy i zaangażowania PU/193/2021. Ostatecznie plan wydatków niewygasających kształtuje się na poziomie 18 166 628 zł 8 gr.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Burmistrz zabrał głos a następnie poprosił Skarbnik o doprecyzowanie informacji czy kwota 18 000 000zł wydatków niewygasających - jeżeli zostaną zrealizowane do końca pierwszej połowy przyszłego roku są realizowane jako wykonywanie budżetu tegorocznego, kończącego się, bo są to zadania tegoroczne. Będą mieścić się w tej kwocie, która wynikała z przyjętej w poprzednim punkcie porządku obrad zmiany budżetu. W związku z tym Burmistrz zwrócił uwagę, że Radni Klubu Gmina Fair Play postępują niekonsekwentnie w opiniach do tych projektów i sposobie głosowania. Ponieważ Burmistrz zauważył, że z jednej strony radni ww. klubu chcą, żeby te inwestycje wykonać, te wydatki wydać a z drugiej strony nie popierają zmiany budżetu, która wiąże się z tą uchwałą, którą teraz z kolei w tym punkcie jest popierana. Burmistrz powiedział, że radni mają takie prawo będąc w systemie demokratycznym ale, że te działania są niekonsekwentne.

Pani Skarbnik przekazała informację, że konstrukcja wydatków niewygasających, wynika z ustawy o finansach publicznych art. 263 tej ustawy. Do wykazu wydatków niewygasających można ująć wydatki, które są już zaangażowane, czyli podpisana została umowa albo przynajmniej został wyłoniony wykonawca w trybie postępowania zamówień publicznych. Wszystkie wydatki, które zostały

skierowane do realizacji mieszczą się w tym planie budżetu tegorocznego i mają swoje pokrycie w środkach finansowych.

W dyskusji udział wziął Łukasz Kropski, który powiedział:

transkrypcja: "Panie Burmistrzu, krótkie ad vocem tej wypowiedzi. Inwestycje i zadania umieszczone w wydatkach niewygasających i zmiana dotycząca budżetu jakby nie obejmuje tych pozycji, ponieważ one zostały zatwierdzone na poprzednich sesjach. Dzisiejsze zmiany budżetowe, które mamy i do których mieliśmy wątpliwości, jest negatywna opinia naszego klubu, dotyczą przede wszystkim inwestycji szkoły podstawowej, która nie może być umieszczona nie wygasa, ponieważ nie ma w tej chwili podpisanego aneksu na kontynuację tej inwestycji, oraz przesunięcia płatności na zbiornik retencyjny w Smardzowie. Dziękuję."

Burmistrz poprosił o wyjaśnienie Panią Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, że budowa szkoły podstawowej w Siechnicach oraz zbiornik w Smardzowie są projektami realizowanymi z dofinansowania zewnętrznego. I w tym celu są wyodrębnione polityki rachunkowości i odrębne konta bankowe, z których jest możliwość realizacji tych płatności. W związku z czym nie ma możliwości, żeby zapłacić z konta wydatków niewygasających wydatki kwalifikowane, które potem należałoby zgłosić do rozliczenia, ponieważ instytucja finansowy finansująca zakwestionowałaby ten wydatek.

Ponownie raz jeszcze głos zabrał Łukasz Kropski:

transkrypcja: "Jeszcze raz powtórzę. To jest jeden z powodów, dla których nie może być ta inwestycja umieszczone w (???), ale z tym, że nie ma umowy podpisanej na szkołę podstawową na pewno się Pan Burmistrz zgodzi. Jest to fakt. I faktem jest to też, że jest to będzie to wykazane w nie będzie to wykorzystana najpierw wykazane w wykonaniu budżetu, ale jest to ponad około dziesięciu 10%, które nie zostanie wykonane. A po raz kolejny i o tym mówimy, o tym co roku, zostaje usunięte i dopasowane tak, żeby nie wykazać tego w wykonaniu budżetu. Jest to błąd w zarządzaniu gminą, że ta inwestycja w tym roku, te płatności nie zostały wykonane. Stąd decyzja negatywna w kontekście budżetu, a w kontekście nie wygasów chcemy, żeby te inwestycje, które są wykazane w niewygasach były nadal realizowane. I tu zgadzamy się z tym sposobem prowadzenia tych inwestycji. Dziękuję."

Burmistrz podziękował za wyjaśnienia.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego głosowało:

Za: 20 radnych

Uchwała otrzymuje numer XLIX/441/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wydatków budżetu gminy, które w 2021 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Wyniki imienne:

ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasproicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Marcin Marek Rorał, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

BRAK GŁOSU (1) Jolanta Olczak.

Ad 7

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice na lata 2022-2045 jest Burmistrz Siechnic.

Skarbnik powiedziała, że przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, obejmuje lata 2022-2045 zgodnie z załącznikami przedstawionymi do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W tym roku zaistniały inne okoliczności, w których trzeba się zmierzyć z inną zupełnie sytuacją, ponieważ trzeba planować zarówno parametry dochodów, wydatków, jak i przychodów i rozchodów. Wiąże się to ze zmianami legislacyjnymi, z którymi mamy do czynienia z ustawą związaną z Polskim Ładem. Przygotowana została prezentacja, która zostanie przedstawiona przy omawianiu projektu budżetu na rok 2022. Ze względu na pewne konstrukcje finansowo-prawne, tak jak np. środki, które spływają jeszcze w tym roku na finansowanie zadań przyszłorocznych, są takie a nie inne konstrukcje budżetowe w tym roku, które różnią się zasadniczo od przyjętych i przyjmowanych w latach

wcześniejszych. Prognozowanie również musiało zostać przebudowane i przemodelowane z uwagi na fakt, że zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w związku z Polskim Ładem. Są tam nowe regulacje prawne dotyczące prognozowania kwoty PIT, CIT, subwencji ogólnej. Inne parametry są brane pod uwagę z innych lat, stąd w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej pojawiły się rozbudowane objaśnienia w zakresie przyjmowanych wartości zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. W odniesieniu do wieloletniej prognozy finansowej, to przewiduje ona kontynuację strategicznych inwestycji rozpoczętych, jak i planowanych do rozpoczęcia w przyszłym roku. Łącznie plan budżetu na rok 2022 jest zgodny z przyjętymi tutaj proponowanymi Państwu założeniami wieloletniej prognozy finansowej oraz kwotą długu.

W roku 2022 łączne dochody budżetu gminy w wieloletniej prognozie finansowej przyjmują wartość 180 404 298 zł, strona wydatkowa przyjmuje wartość 244 701 291 zł. Plan inwestycyjny opiewa na kwotę 91 778 982 zł 25 gr, które są konsekwencją kontynuacji strategicznych inwestycji gminnych, jak i tych planowanych do rozpoczęcia w przyszłym roku.

Do Urzędu wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – w całości pozytywna, bez uwag.

Do przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej zgłoszone zostały poprawki autorskie Burmistrza, które polegają głównie na zwiększeniu kwoty wydatków na dwóch zadaniach inwestycyjnych tj. szkole podstawowej w Siechnicach i zbiorniku w Smardzowie. Źródłem pokrycia finansowania tych zadań są dodatkowo kwota kredytów, czyli środków zwrotnych. Dodatkowo utworzona została również rezerwa na realizację zadań związanych z dofinansowaniem zewnętrznym w kwocie 2 100 000 zł.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały,

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały,

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały,

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały,

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

W dyskusji głos zabrała Anna Schindler, która zapytała czy zostało uwzględnione zadanie, o które wносиła w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczące zarządzania składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w fazie poeksploatacyjnej w Sulęcinie.

Podczas wspólnej dyskusji Pani Skarbkiewicz poinformowała:

transkrypcja:

„W projekcie budżetu, który Państwo otrzymali wraz z poprawkami autorskimi, na wydruku zabrakło tej pozycji. Proszę przyjąć to jako poprawkę autorską Pana Burmistrza w ostatniej pozycji w już mówię w załączniku Nr 2 w podziale tam jest 1.1.2 to są wydatki mają unijne. Zatem mamy dział 1.3, bo 1.2 dotyczy partnerstwa publiczno-prywatnego, to w pozycji 1.3 ostatni w zakresie wydatków bieżących będzie widniało tam przedsięwzięcie. Mogę jedynie powiedzieć, że na wydruku wcześniejszym biuro budżetu przygotowało to przedsięwzięcie wydruku, który Państwo otrzymali nie widnieje i to będzie jako poprawka autorska, czyli będzie widniała jako przedsięwzięcie Wieloletniej Prognozie Finansowej. W wyjaśnieniach okazało się, że nastąpiła zmiana nazwy System Bestia, w której pracowali pracownicy Biura Budżetu i Kontroli pod nazwą Zagospodarowanie Cmentarzy (???) ze słownika się wpisała i jest to ostatnia pozycja w WPF-ie, już mówię w którym miejscu. I tam są prawidłowe wartości, które dotyczą i należy tylko dokonać korekty poprzez zmianę nazwy zadania. Już mówię, to jest poz. 1.3.1.32 Zagospodarowanie istniejących cmentarzy komunalnych i tam jest po 120 000 w tym roku i 125 na lata kolejne. Tutaj po prostu wpisała się w słowniku błędna nazwa. Bardzo proszę o przyjęcie poprawki na nazwę Zagospodarowanie nieczynnym obiektem byłego Zakładu Utylizacji i Recyklingu Odpadów Komunalnych, zarządzanie nieczynnym obiektem dotyczącym składowania odpadów innych niż niebezpieczne.”

Głos zabrała Jolanta Olczak, która zadała pytanie dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji terenów parkowych w miejscowości Radwanice. Pani Olczak wskazała, że limit jest wskazany w 2022r. – 832 000 zł, a na to zadanie było zabezpieczone wieloletnie – 1 550 000 zł. Pytanie zadane dotyczyło informacji czy pozostała kwota została przesunięta? I dlaczego została zmniejszona, jeśli chodzi o kwotę w odniesieniu do programu rewitalizacji.

Jacek Gierczak - kierownik Wydziału Środowiska, Zieleni i Gospodarki Wodnej, wyjaśnił, że jest kwota wpisana na rewitalizację parku w Radwanicach i jest naszym wkładem oraz, że istnieje dofinansowanie do części związanej z nasadzeniami zieleni. Niestety nie wszystkie elementy rewitalizacji parków będą mogły być dofinansowywane, zwłaszcza jeśli chodzi o infrastrukturę budowlaną, o wyposażenie, małą architekturę, ponieważ takie są wymogi, takie są kryteria finansowania. Nie jest możliwa na tą chwilę możliwość dokładnego określenia kwoty. Dopiero po szczegółowej analizie będzie możliwość określenia co będzie można zakwalifikować do dofinansowania.

Burmistrz uzupełnił wypowiedź oraz dodał, że kwota wynikająca z obowiązującej Wieloletniej Prognozy Finansowej nie zmieni się.

Grzegorz Salwa kierownik Biura ds. Funduszy Zewnętrznych dopowiedział, że jest pewien problem, ponieważ programy finansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są programami corocznymi, których zarząd podejmuje uchwały na dany rok. Wznowione zostały spotkania i rozmowy związane z finansowaniem tego zakresu inwestycji, które związane są z planowanymi przez zarząd działaniami w obszarze parków. Była sygnalizowana także kwestia związana z nowymi zbiornikami retencyjnymi na terenach wiejskich. Będzie istniała możliwość rozszerzenia projektów pod względem finansowym.

W dyskusji udział wzięła Anna Schindler - transkrypcja:

„Chodzi mi o konsekwencje działania Bestii. Pani Skarbnik mówiła, że pozycja została wprowadzona zamiast zadania dotyczącego cmentarzy. Z tym, że nazwa była no nie tak, o której mówiliśmy podczas komisji. To nie jest z tego, co pamiętam, tak mówiła, że zostało to wpisane jako Zagospodarowanie byłego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych. Natomiast ustaliliśmy również na komisji, że nazwa zostanie zmieniona na faktycznie odbywane tam działania, mianowicie Zarządzanie zamkniętym składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w formie poeksploatacyjnej innej w Sulęcinie. Bardzo bym prosiła, żeby to zostało uwzględnione, ponieważ tego rodzaju poprawka została również uznana oraz naniesiona miała być w budżecie, o którą zapytam. Chodziło o zmianę nazwy zadania.”

Skarbnik przekazała - transkrypcja:

„Tak, proszę Państwa, strona 124 budżetu uchwały budżetowej projektu budżetu, który będziemy za chwilę omawiać, zawiera zapis dokładnie ustalony na komisji, czyli ja go teraz zacytuję. "Zarządzanie zamkniętym składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w fazie poeksploatacyjnej w Sulęcinie wraz z wywozem odcieków. I taka nazwa przedsięwzięcia będzie widniała w Wieloletniej Prognozie Finansowej i taką, proszę bardzo, żeby Państwo przyjęli.”

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało:

Za: 21 radnych

Uchwała otrzymuje numer XLIX/442/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.

Wyniki imienne:

ZA (21) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprovicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorał, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska.

Ad. 8

Wnioskodawcą projektu uchwały budżetowej na rok 2022 Gminy Siechnice jest Burmistrz Siechnic. Skarbnik przedstawiła i omówiła prezentację pn. Budżet Gminy Siechnice na 2022 rok (w załączeniu). Pani Skarbnik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu, która jest pozytywna.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Przedstawienie stanowiska Burmistrza wobec wniosków komisji stałych – wszystkie wnioski zostały omówione na komisjach, zostały przyjęte wraz z poprawkami.

Przedstawienie poprawek autorskich Burmistrza do projektu budżetu - Skarbnik przypomniała, że wszystkie poprawki zostały omówione na komisji i zostały uwzględnione.

W ramach autopoprawek zostało wprowadzone:

- wprowadzenie 21 000 zł po stronie dochodów w zakresie realizacji programu pn. "Czyste powietrze",
- powiększenie planu dochodów o 454 114 zł 86 gr z tytułu dotacji na realizację zadań inwestycyjnych dotyczy rozliczenia zbiornika w Smardzowie,
- zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 62 700 zł – diety sołtysów,
- korekty w zakresie inicjatyw społecznych związane z wnioskami sołectw: Sulęcín, Iwiny, Kotowice, Siechnice, Trestno, Zębice, Mokry Dwór, Święta Katarzyna,
- rezerwa inwestycyjna na realizację zadań związanych z dofinansowaniem zewnętrznym zadań inwestycyjnych w związku z sytuacją związaną z rynkiem cen na materiały budowlane – zabezpieczenie kwoty – 2 100 000 zł,
- zwiększenie planu wydatków dotyczących budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Siechnicach o kwotę 5 852 900 zł,
- budowa zbiornika w Smardzowie w związku z przesunięciem realizacji płatności w realizacji tego zadania na 2022 rok – zwiększenie o 1 562 775 zł 40 gr,
- realizacji projektu "Laboratoria Przyszłości", który był dedykowany do wydatkowania w roku 2021, również jest przenoszony na rok 2022 tak, aby całość zadania można było rozliczyć i zrealizować w roku 2022.

Skarbnik poinformowała, że:

transkrypcja: "w związku z wprowadzonymi korektami zwiększył się deficyt budżetu, w przypadku od projektowanego do ostatecznego, który Państwo macie przedłożony, który wynosi 64 296 993 zł i zwiększyło się finansowanie środkami zwrotnymi o kwotę 12 000 000 zł. Także deficyt, który przyjął wartość przed chwilą Państwu ustalony, będzie sfinansowany przychodami z następujących tytułów: z tytułu zaciąganych kredytów w kwocie 35 435 000, z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, w kwocie 20 743 321 zł oraz tzw. wolnych środków znaczonych. To są środki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach m.in. są to środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych „Laboratoria Przyszłości”, łącznie kwota 8 118 672 zł. Pozycja przychodów przyjmuje wartość 66 395 993 zł, z tytułu zaciąganych kredytów w kwocie 37 500 000 zł, z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 20 777 321 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych, czyli tych wolnych środków tzw. znaczonych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu – 8 118 672 zł. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 2 099 000 zł z tytułu wykupu wyemitowanych papierów wartościowych, to jest kwota 2 000 000 zł, spłat otrzymanych kredytów w kwocie 65 000 zł oraz planowane do udzielenia z budżetu gminy pożyczki w kwocie 34 000 zł. I ustala się następujące limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów w roku budżetowym w wysokości 37 500 000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 35 435 000 zł, na spłatę planowanych rozchodów 2 065 000 zł. Ustala się również, jak co roku, limit na sfinanso na kredyt czyli linię kredytową na sfinansowanie przejściowego deficytu w wysokości 5 000 000 zł. Tutaj odnoszę się również do tej płynności finansowej, co do zasady gmina nie miała, do tej pory, potrzeby korzystania z tego limitu. Tu też chciałabym podkreślić, że sytuacja płynnościowa gminy jest dobra. Ustala się limit na udzielenie z budżetu gminy w 2022 roku przez Burmistrza Gminy Siechnice pożyczki w wysokości 4000 zł dla Stowarzyszenia „Wolna Przedsiębiorczość" oraz upoważnia się burmistrza gminy do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 i 2, to jest, proszę Państwa, zapis nowy, który będzie powodował brakiem konieczności podejmowania odrębnej uchwały w sprawie kredytu, to są to jest również realizacja zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby już w uchwałach budżetowych takie upoważnienie się

znajdowało dla burmistrza dotyczącego i limitów zaciąganych zobowiązań. Ustala się rezerwy na z w § 4, rezerwę ogólną w wysokości 320 000 zł i rezerwy celowe w kwocie 9 623 620 zł 67 gr i będą to następujące rezerwy: obligatoryjna, na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 470 000 zł, na sprawy sporne, w tym toczące się przed sądami, w wysokości 300 000 zł, to jest rezerwa bieżąca. Analogicznie mamy utworzoną rezerwę na sprawy sporne w wysokości 2 500 000 zł jako rezerwę inwestycyjną. Rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu sportu oraz nauki pływania – 67 336 zł 80 gr. Jeśli chodzi o kolejne rezerwy, jest to rezerwa celowa na odprawy emerytalne w gminnych placówkach oświatowych i żłobku w wysokości 180 140 zł, na koszty związane z uruchomieniem nowych placówek oświatowych w wysokości 619 400 zł, to jest, proszę Państwa, kwota planowana do uruchomienia w ostatnim kwartale nowych placówek, tak aby plan był zabezpieczony już w wydatkach bieżących. Rezerwa celowa na realizację zadań jednostek pomocniczych, czyli inicjatywy społeczne w wysokości 836 743 zł 87 gr, rezerwa celowa na wkład własny gminy Siechnice w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 2 350 000 zł, rezerwa celowa na realizację zadań w ramach inicjatyw lokalnych w wysokości 5000 zł i rezerwa celowa na wydatki inwestycyjne związane z realizacją programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, czyli tych unijnych, w wysokości 2 100 000 zł. Ustala się plan dotacji udzielanych z budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Jak co roku ustala się również plan dochodów i wydatków związanych z opłatami za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, to jest kwota 570 000 zł po stronie dochodowej. Natomiast plan wydatków na realizację programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Siechnica oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy, łącznie plan wydatków z 1 339 000 zł, wiąże się to z rozliczeniem wpływów z tego źródła również w latach poprzednich, wprowadza się wartość odpowiadającą tym wyliczeniom. Ustala się plan dochodów z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska w wysokości 300 000 zł oraz finansowane nimi wydatki budżetu z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszej uchwały. Upoważnia się burmistrza do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych innych niż bankach prowadzących obsługę w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, dokonywania zmian między paragrafami w planie wydatków inwestycyjnych w ramach zaplanowanej wartości dla danego zadania inwestycyjnego, dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu między rozdziałami i paragrafami w budżecie gminy, dokonywania zmian w planie wydatków inwestycyjnych w ramach działów klasyfikacji budżetowej między wydatkami bieżącymi a majątkowymi do wysokości 300 000 zł oraz przekazania upoważnień kierownikom gminnych jednostek do dokonywania zmian w planie wydatków jednostki, z wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz wydatków inwestycyjnych. Co do zasady upoważnienia znacznie nie różnią się od tych w latach poprzednich. § 8 ust uchwały budżetowej: ustala się plan wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń zgodnie z załącznikiem nr 6, ustala się plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych z administracji rządowej i innych zadań zleconych zgodnie z załącznikiem nr 7, ustala się plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa, to jest załącznik nr 8, i ustala się plan wydatków na bieżącą działalność jednostek pomocniczych zgodnie z załącznikiem nr 10, jak również na zadania realizowane w ramach funduszu sołectkiego, to jest załącznik nr 11. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia. Chciałam jeszcze Państwa poinformować, bo komisje i które prowadziły prace nad projektem budżetu już wiedzą, mamy zmianę w zakresie klasyfikowania dochodów i wydatków, nowe regulacje powodują rozdzielenie tzw. rozdziałów usługowych i rozdziały dotyczących jednostek, w związku z czym pewne pewne kategorie wydatków zostały przeniesione, chociażby nawet w oświacie do do nowych rozdziałów klasyfikacji budżetowej, co Państwo mieliście przedstawione w ramach prac komisji. Ja już dziękuję w takim razie, bardzo proszę o dyskusję nad projektem.”

Burmistrz podsumował wypowiedź Pani Skarbnik i dodał, że nasz samorząd od wielu lat jest nastawiony na szybki rozwój i inwestycje. Nasza gmina od wielu lat jest zaliczana do gmin

średniozamożnych, bardzo daleko do grona gmin zamożnych. Zmiany wprowadzane przez rząd Prawa i Sprawiedliwości nie dostrzegają gmin zamożniejszych. Złożone przez nasz samorząd wnioski: pierwszy na inwestycje głównie wodociągowe – na ponad 15 000 000 zł a drugi na 32 000 000 zł – inwestycje m. in. kanalizacyjne nie zostały pozytywnie rozpatrzone, jako grono 3% gmin, które nic nie otrzymały. Wiele mniejszych gmin na terenie województwa dolnośląskiego otrzymała różnego rodzaju dotacje. W swojej wypowiedzi Burmistrz również powiedział, że m. in. wzrost kosztów energii, energii elektrycznej, gazu wpływa na wzrost wydatków bieżących utrzymaniowych. Proponowane reform i zmiany wyniku Polskiego Ładu nie rozwiązują problemu ubytku dochodów bieżących. Jesteśmy gminą szybko rozwijającą się, gdzie rozwój infrastruktury nie nadąża za szybkim przyrostem mieszkańców, z czego większość to dzieci szkolne a kwota subwencji ogólnej nie rośnie, co z kolei przekłada się na mniejsze finansowanie oświaty.

Proponowane zmiany w wyniku Polskiego Ładu nie rozwiązują problemów wydatków bieżących. Nasz samorząd powinien otrzymać należności ale w późniejszym terminie. Problem gmin aglomeracyjnych jest przez rząd i ministerstwo nierozumiany. Ten problem był wielokrotnie sygnalizowany przez Burmistrza na spotkaniach. Sytuacja ta powoduje pogłębiającą się zapaść gmin aglomeracyjnych, gdzie gminy te są kołem napędowym naszej gospodarki. Samorzady nie mogą podnieść opłaty za wodę i ścieki, brak dotacji na realizację niezbędnych inwestycji prowadzi do ograniczenia dochodów bieżących, dochodów własnych. Sytuacja ta powoduje uzależnienie samorządów od budżetu państwa. Burmistrz przypomniał, że tendencje wydatków inwestycyjnych są każdego roku rosnące. Obniżyła się konkurencyjność na rynku pracy, jest problem w pozyskiwaniu pracowników, specjalistów od inwestycji.

W dyskusji wzięli udział:

Maria Sulikowska

Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny

Łukasz Kropski

Andrzej Dulski

Głos zabrała Maria Sulikowska, która poprosiła o skorygowanie błędnego zapisu dotyczącego budowy dróg i ulic w Iwinach.

Katarzyna Nowak-Pokorny podziękowała Pani Skarbnik z prezentację, życząc m. in. dalszej dobrej współpracy, realizacji wielu inwestycji i dobrej frekwencji wśród pracowników w urzędzie.

Głos również zabrał Łukasz Kropski, który odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, powiedział m. in., że nasza gmina rozwija się w zadawalający sposób oraz, że otrzymane dotacje pozwolą dalej realizować podjęte plany i działania. Oczekuje m.in. jasnych i aktualnych informacji dla wszystkich radnych, mieszkańców, aby mogli być na bieżąco odnośnie realizacji wszelkich inwestycji, lepszej komunikacji.

Radny Andrzej Dulski powiedział, że ma nadzieję, iż nasza gmina będzie w najbliższym czasie beneficjentem programów dotacyjnych, aby móc z powodzeniem wprowadzać do budżetu naszej gminy kolejne środki finansowe.

Burmistrz zabrał głos i odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi radnych. Podsumowując powiedział, że ważne jest aby nasz rząd proponował kompleksowe rozwiązania umożliwiające dalszy dynamiczny rozwój naszej gminy. Podziękował za wszystkie komunikaty i uwagi.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach - uchwała budżetowa na rok 2022 Gminy Siechnice głosowało:

Za: 19 radnych, wstrzymała się 1 osoba

Uchwała otrzymuje numer XLIX/443/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. - uchwała budżetowa na rok 2022 Gminy Siechnice.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Roman Józef Kasprovicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młynczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jolanta Olczak

BRAK GŁOSU (1) Wiesław Juryta

Ad. 9

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2022 rok jest Komisja Budżetu i Finansów.

Plan pracy został ujęty w projekcie uchwały. Komisja wydała pozytywną opinię dla ww. projektu uchwały.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2022 rok głosowało:

Za: 20 radnych, wstrzymała się 1 osoba

Uchwała otrzymuje numer XLIX/444/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2022 rok.

Wyniki imienne: Andrzej Dulski (ZA), Piotr Krzysztof Gądziński (ZA), Barbara Jarzabek (ZA), Wiesław Juryta (ZA), Roman Józef Kasproicz (ZA), Jakub Janusz Kłosiński (ZA), Alina Katarzyna Kłosowska (ZA), Anna Kozłowska (ZA), Arkadiusz Marek Krzyżanowski (ZA), Michał Młyńczak (ZA), Małgorzata Benedykta Mokrowska (ZA), Karolina Mońca (ZA), Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny (ZA), Piotr Paweł Nowiński (ZA), Jolanta Olczak (ZA), Marcin Marek Rorat (ZA), Anna Małgorzata Schindler (ZA), Maria Sulikowska (ZA), Elżbieta Krystyna Świech (ZA), Danuta Ziobrowska (ZA)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: Łukasz Kropski

Ad.10

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2022 rok jest Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy.

Plan pracy został ujęty w projekcie uchwały. Komisja wydała pozytywną opinię dla ww. projektu uchwały.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2022 rok głosowało:

Za: 21 radnych

Uchwała otrzymuje numer XLIX/445/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy na 2022 rok.

Wyniki imienne:

ZA (21) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasproicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

Ad. 11

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej na 2022 rok jest Komisja Oświaty Kultury i Pomocy Społecznej.

Plan pracy Komisji Oświaty jest obszerny, uwzględniający najważniejsze aspekty działalności komisji.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej na 2022 rok głosowało:

ZA: 21 radnych

Uchwała otrzymuje numer XLIX/446/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej na 2022 rok.

Wyniki imienne:

ZA (21) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarzabek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasproicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

Ad. 12

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok jest Komisja Rewizyjna.

Komisja wydała pozytywną opinię z 2 autopoprawkami – w ostatnim punkcie wpisano 2023 a powinno być 2022 oraz poprawka merytoryczna w przedostatnim punkcie jest wpisana Rada Miejska w Siechnicach, a nie Radą Miejską Siechnic.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Rewizyjnej na 2022 rok głosowało:

Za: 19 radnych,

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymała się: 1 osoba

Uchwała otrzymuje numer XLIX/447/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Wyniki imienne:

ZA:(19) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska

PRZECIW (1) Małgorzata Benedykta Mokrowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Małgorzata Schindler

Ad. 13

Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został przedstawiony i pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji.

W głosowaniu nad podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok głosowało:

Za: 20 radnych, brak głosu: 1 osoba

Uchwała otrzymuje numer XLIX/448/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2022 rok.

Wyniki imienne:

ZA (20) Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska
BRAK GŁOSU (1) Andrzej Dulski.

Ad. 14

Interpelacje i zapytania radnych- Przewodniczący przekazał, że nie wpłynęła żadna interpelacja, w nocy wpłynęły 3 zapytania, które są w trakcie rejestracji.

Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia korekty oświadczeń majątkowych oraz o konsekwencjach ich nie złożenia.

Ad. 15

Wolne wnioski

Pan Roman Kasprowicz złożył wszystkim radnym, pracownikom urzędu oraz mieszkańcom najlepsze życzenia noworoczne.

Burmistrz podziękował za życzenia oraz Pani Skarbnik i jej zespołowi za ogrom wykonanej pracy.

Poprosił o uczczenie minutą ciszy odejście wieloletniego wójta gminy Mietków.

Złożył również życzenia i podziękowania wszystkim radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnym za trud włożony w pracach komisji

Skarbnik również złożyła podziękowania Burmistrzowi, radnym oraz swoim pracownikom i złożyła wszystkim najlepsze życzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach Roman Kasprowicz zakończył posiedzenie sesji nr XLIX/21 o godzinie 10.44.
Obrady trwały od godz. 8:00 do godz. 10:44.

Przygotowała:
Wioletta Siarkowska