

projekt

UCHWAŁA NR XLVIII/...../21
RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej przez Przedsiębiorstwo Budowlane
BUDOTEX sp. z o.o. na działalność Burmistrza Siechnic

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz.1372) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Siechnicach uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z uchwałą nr 12/21 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2021 r. dotyczącej działalności burmistrza Siechnic Milana Uśaka jako organu administracji publicznej wniesionej przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX sp. z o.o. skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Roman Kasproicz

Uchwała nr 12/21
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 2 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 listopada 2021 r. dotyczącej działalności Burmistrza
Siechnic Milana Ušáka jako organu administracji publicznej

Na podstawie art. 49b ust. 1 Statutu Gminy Siechnice uchwalonego uchwała nr XLI/260/13 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Siechnice, (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2021 r. poz. 5434 tj) uchwała co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z treścią skargi złożonej w dniu 10 listopada 2021 r. przez pełnomocnika Przedsiębiorstwa Budowlanego BUDOTEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, przedmiotem której są zarzuty dotyczące naruszenia praworządności, zaniedbywania i nienależytego wykonania przez burmistrza Siechnic jako organu administracji publicznej, powierzonych mu ustawowych zadań w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, w tym poprzez brak należytego nadzoru nad podlegającymi mu pracownikami Urzędu Miejskiego w Siechnicach, Wydziału Komunalnego, naruszanie interesów skarżącego podmiotu spółki Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX sp. z o.o., między innymi poprzez przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw administracyjnych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siechnicach postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały należy do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji


Malgorzata Mokrowska

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2021r. do Biura Rady Miejskiej w Siechnicach wpłynęła skarga Przedsiębiorstwa Budowlanego BUDOTEX sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na działalność Burmistrza Siechnic. Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące naruszenia praworządności, zaniedbywania i nienależytego wykonywania przez Burmistrza Siechnic jako organu administracji publicznej, powierzonych mu ustawowych zadań w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, w tym poprzez brak należytego nadzoru nad podlegającymi mu pracownikami Urzędu Miejskiego w Siechnicach, Wydział Komunalny, naruszanie interesów skarżącego podmiotu – spółki Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, między innymi poprzez przewlekłe i biurokratyczne załatwienie spraw administracyjnych.

Powyższe zarzuty zostały sformułowane na kanwie następujących postępowań administracyjnych, w których skarżąca jest stroną, a to:

- 1) sprawy o sygnaturze: WK.7211.44.2021.JR – sprawa o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/3 i 98/4.
- 2) spraw (sygnatura:WK.7211.60.2021.JR oraz WK.7211.61.2021.JR) - sprawy o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/1 i 98/2.
- 3) sprawy o sygnaturze: WK.6630.357.2021.JR – sprawa o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/4 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpoznania niniejszej skargi jest Rada Miejska w Siechnicach.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 ze zm.), wójt (burmistrz, prezydent), wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. W art. 30 ust. 2 ww. ustawy, określono katalog otwarty zadań należących do wójta, w tym w szczególności wskazując na następujące zadania: przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, określanie sposobu wykonywania uchwał, gospodarowanie mieniem komunalnym, wykonywanie budżetu, zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Po przeprowadzonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Siechnicach postępowaniu wyjaśniającym, zarzuty podnoszone przez skarżącego w zakresie zaniedbywania lub nienależytego wykonywania powierzonych zadań przez Burmistrza Siechnic, należy uznać za chybione. Przede wszystkim, strona skarżąca nie wskazuje jakim konkretnie zadaniom ustawowym uchybił Burmistrz Siechnic. Nadto, powoływane zarzuty dotyczą merytorycznego sposobu załatwienia przez Burmistrza Siechnic spornych spraw, na podstawie udzielonych kompetencji, a które zostało poddane kontroli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu. Zarzuty te w żadnym wypadku nie dotyczą nieprawidłowej realizacji zadań ustawowych przez Burmistrza Siechnic, a jedynie stanowią subiektywną ocenę legalnych działań organu wykonawczego Gminy Siechnice i bezpodstawną polemikę w zakresie merytorycznych rozstrzygnięć Burmistrza Siechnic w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych. W konsekwencji, w działaniu Burmistrza Siechnic nie można dopatrzeć się zaniedbywania lub nienależytego wykonywania powierzonych zadań.

Także zarzuty co do przewlekłego załatwiania spraw we wskazanych postępowaniach, Komisja uznaje za bezpodstawne. Zgodnie z informacją przekazaną przez Wydział Komunalny Urzędu Miejskiego w Siechnicach w sprawach, w których skarżąca podnosi zarzut przewlekłości, przed dniem wniesienia niniejszej skargi, zostały wydane decyzje, a postępowanie przed organem I instancji zakończone. Ustalono, że w sprawach o sygnaturze:

- 1) WK.7211.44.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/3 i nr 98/4, została wydana w dniu 14 czerwca 2021r.;

- 2) WK.7211.60.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działkę nr 98/1, została wydana w dniu 28 czerwca 2021r.;
- 3) WK.7211.61.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działkę nr 98/2, została wydana w dniu 28 czerwca 2021r.

Zgodnie z regułą prawną przyjętą uchwałą siedmiu sędziów NSA z dnia 22 czerwca 2020r. w sprawie o sygn. akt II OPS 5/19 – skarga na bezczynność (przewlekłość) przysługuje stronie jedynie przed wydaniem decyzji.

Należy zauważyć, że po doręczeniu skarżącemu wydanych decyzji, w przypadku gdy będzie on niezadowolony z tych rozstrzygnięć - przysługuje odwołanie od każdej wydanej decyzji.

Po analizie niniejszej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Siechnicach, stwierdza, że skarga Przedsiębiorstwa Budowlanego BUDOTEX sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na działalność Burmistrza Siechnic jest bezzasadna.

Na podstawie art. 238 § 1 zd. 2 KPA koniecznym jest pouczenie skarżącą o treści art. 239 § 1 KPA, stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Na podstawie art. 239 § 2 KPA o załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków komisji:

Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 5 członków komisji (Małgorzata Mokrowska, Barbara Jarząbek, Jolanta Olczak, Anna Kozłowska, Wiesław Juryta).

Dwóch członków wstrzymało się od głosu (Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny).

Małgorzata Mokrowska