

Rada Miejska w Siechnicach
Radni Rady Miejskiej w Siechnicach

Protokół

XLVII Sesja w dniu 18 listopada 2021 r.

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XLVII/21 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (online), Zastępca Burmistrza Lesław Kubik, Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz, Skarbnik Gminy, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach, radca prawny.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołów: XLV/21, XLVI/21.
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty burmistrza.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i zawarcia przez Gminę Siechnice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia użytków ekologicznych „Jezioro Panieńskie” i „Jezioro Dziewicze”.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Siechnice.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 548/9, obręb Siechnice, gmina Siechnice.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Wrocław.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Siechnice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Siechnice.
16. Interpelacje i zapytania radnych - w formie pisemnej.
17. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Potwierdzono kworum.

Ad. 1. Wnioski do porządku obrad.

Za porządkiem obrad głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska.
WSTRZYMUJĘ SIĘ: (1) Katarzyna Nowak-Pokorny.

Ad.2. Za zatwierdzeniem protokołu nr XLV/21 głosowało 18 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wyniki imienne: ZA (18) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Jakub Kłosiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler.

Za zatwierdzeniem protokołu nr XLVI/21 głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jakub Kłosiński, Jolanta Olczak.

Ad. 3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji. Przewodniczący Rady podziękował radnym za przybycie na obchody 11 listopada br.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński przekazał, że brał udział w spotkaniach;

- w dniu 22 października br. - w ramach dni seniora.

- w dniu 9 listopada br. - spotkanie zorganizowanym przez radę osiedla Święta Katarzyna w temacie przebiegu linii CPK. Pogratiłował przewodniczącej.

Przewodniczący Kluby Fair Play Jakub Kłosiński zaznaczył, że klub włączył się do akcji MOVEMBER, czyli wczesnego wykrywania raka między innymi raka jąder. Podziękował za zapuszczenie wąsa. W dniu 21 października radni klubu Fair Play również wzięli udział w wizji lokalnej na składowisku odpadów w Sulęcinie. Kolejne spotkanie odbędzie się 30 listopada br. Uczestniczyli w spotkaniu w sprawie linii CPK zorganizowanym przez przewodniczącą Osiedla Święta Katarzyna. Pojawiła się również nowa inicjatywa radnego Łukasza Kropskiego w formie klubu dyskusyjnego do którego wszystkich zaprasza. Zaniepokojony brakiem posiedzeń komisji rewizyjnej zadał pytanie Przewodniczącej komisji Rewizyjnej Barbarze Jarząbek w sprawie braku spotkań komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że komisja Rewizyjna pracuje zgodnie ze swoim planem pracy Komisji Rewizyjnej który na dzień dzisiejszy jest zrealizowany. Kolejne spotkanie odbędzie się na początku grudnia br. celem ustalenia planu pracy na kolejny rok. O terminie posiedzenia komisji radni zostaną poinformowani.

Przewodniczący Klub Prawa i Sprawiedliwości Andrzej Dulski, przedstawił Apel z prośbą o poddanie pod głosowanie, w którym radni Rady Miejskiej w Siechnicach wyrażą swoją opinię w sprawie wsparcia i solidarności dla funkcjonariuszy polskich służb strzegących granic z Białorusią w związku z sytuacją, która panuje na granicy Polsko-Białoruskiej.

Przewodniczący Klubu Jakub Kłosiński przedstawił stanowisko klubu, aby nie wypowiadać się w tematach wielkiej polityki i nie głosować nad tym apelem.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy Michał Młyńczak zaznaczył, że nie zostało to zgłoszone do porządku obrad który już został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński potwierdził, że inicjatywa jest bardzo szlachetna. Natomiast nawet gdy apel zostanie przegłosowany to i tak nic nie zmieni. Zwrócił się do Pana Andrzeja z propozycją o niegłosowanie nad Apelem, lecz złożenie podpisów przez radnych, którzy chcieliby wyrazić wsparcie służb strzegących granicy. Podpis będzie również głosem poparcia. Poprosił p. Dulskiego o wycofanie wniosku i przeprowadzić to w przedstawionej formie. Radni starają się nie prowadzić głosowania w sprawach, na które rada nie mamy wpływu.

Radny Andrzej Dulski zaznaczył, że wyrażenie poparcia dla obrony polskich granic nie jest to nic złego i nie ma się czego obawiać, że trzeba być dumnym i popierać takie inicjatywy. To nie jest uchwała jest to Apel. Przyjął propozycję Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Nowińskiego w zebraniu podpisów przez radnych po Apelem.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Sulikowska – potwierdziła, że radni nie głosują nad apelami, to nie jest uchwała. Nie powinni jako radni zabierać głosu na sesji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz powiedział, że Apel zostanie przygotowany do podpisu i zostanie złożony w Biurze Rady. Poinformował, że wpłynęły dwa zapytania na jedno została

udzielona odpowiedź. Interpelacje nie zostały złożone.

Ad. 4. Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz – przekazał, że przyjęta została przez Wysoką Radę uchwała dotycząca możliwości przyznawanie nagród najlepszym wśród mieszkańców naszej gminy, osobom, które reprezentują gminną społeczność na arenach krajowych i międzynarodowych odnosząc sukcesy. Komisja zapoznała się, że złożonymi wnioskami i przyznała 8 osobom nagrody. Przetawił na slajdach sylwetki laureatów nagrody sportowej w roku 2020. Następnie wręczono nagrody Burmistrza Siechnic sportowcom z terenu gminy Siechnice, którzy w 2020 roku z sukcesami reprezentowali naszą gminę w zawodach rangi Mistrzostw i Pucharu Polski.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Joanna Bryłkowska-Hehn przedstawiła krótką informację o kampanii społecznej "Biała wstążka -Stop przemocy". Białe wstążki to symbol, który jest znakiem rozpoznawczym w tej kampanii. Gmina Siechnice, jak wiele innych gmin w Polsce jest zobowiązana do prowadzenia działań przeciwdziałaniu przemocy. Powołany został zespół interdyscyplinarny, który zajmuje się rozwiązywaniem tych problemów. W ramach działań kampanii zaprosiła wszystkich obecnych jak i mieszkańców Gminy Siechnice do uczestniczenia w takim tygodniu przeciwdziałania przemocy od 29 listopada do 3 grudnia. Działania, które będą realizowane to: dystrybucja folderu wraz z ulotką trafi do wszystkich gospodarstw rodzinnych Gminy Siechnice. Spot, pokazujący problem przemocy, gdzie mowa jest jaki rodzaj przemocy występuje, kogo dotyczy, jakie działania mogą być podejmowane oraz półgodzinny film pokazujący prace zespołu, jak działa, jakie zadania są przypisane wszystkim instytucjom. W dniach od 29 listopada do 3 grudnia w godzinach od 10:00 będzie uruchomiony punkt informacyjny na targowisku, gdzie pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i służb będą pełnić dyżury przez cały tydzień, gdzie będzie można zapoznać się informacjami, zapytać z jakiej pomocy można skorzystać, otrzymać materiały informacyjne. Również powyższe informacje będą przekazywane w parafiach.

Ad. 5. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska przekazała, że, do przedłożonego projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 zgłoszone zostały poprawki autorskie Burmistrza, które w części były omówiona na Komisji Budżetu. Na komisji sygnalizowała, że będą dodatkowe zmiany, dlatego wczoraj pojawił się materiał ze wszystkimi wprowadzonymi poprawkami autorskimi i kolorem zielonym zostały wyodrębnione. Odczytała zmiany zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Marcin Rorat, Katarzyna Nowak-Pokorny, Łukasz Kropski, Anna Schindler, Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Piotr Nowiński.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice głosowało 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/413/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (17) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ: (2) Jakub Kłosiński, Alina Kłowska. BRAK GŁOSU: (2) Jolanta Olczak, Anna Schindler.

Ad. 6. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska przedstawiła do przedłożonej Wieloletniej Prognozy Finansowej zgłoszone autopoprawki autorskie częściowo wstępnie omówione przy omawianiu zmian do budżetu.

W uzasadnieniu do projektu uchwał proponuje się: Pkt. 2 – konieczność zawarcia aneksu do umowy w zakresie zadania inwestycyjnego „Dostosowanie linii kolejowej nr 276 do obsługi przewozów pasażerskich we wrocławskim obszarze funkcjonalnym poprzez budowę przystanku kolejowego Iwiny” zał. nr 3, tabela 2.

Pkt 3 i 4. w załączniku nr 2 pozycji 1.3.2.59 i pozycja 1.3.2.60 dwa wyodrębnione zadania. W pozycji z końcówką 59 przedsięwzięcie pod nazwą „Wykonanie projektu wraz z kompleksową realizacją aktywnego przejścia dla pieszych przez ulicę Ciepłowniczą w Siechnicach z limitem wydatków - 70 000 tys. zł w roku 2022” i pozycja z końcówką 60 przedsięwzięcie pod nazwą „Wykonanie projektu wraz z kompleksową realizacją aktywnego przejścia dla pieszych przez ulicę Ciepłowniczą, ulicę Osiedlową i ulicę Władysława Grabskiego w Siechnicach z limitem wydatków 190 000 tys. zł w roku 2022. Projekt uzyskał dofinansowanie.

Pkt 5. w załączniku nr 2 pozycji 1.3.2.61 wprowadza się przedsięwzięcie pod nazwą „Wyniesienie planowanego przystanku autobusowego w ulicy Mazowieckiej we Wrocławiu. Opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu wraz z elementami małej infrastruktury z limitem wydatków - 6 765 złotych w roku 2021 oraz 150 000 tys. zł w roku 2022. Źródłem finansowania będzie rezerwa majątkowa dla roku 2022.

Pkt 6. w związku z planowaną wcześniejszą całkowitą spłatą kredytów w łącznej wysokości 2 171 591,00 zł dokonuje się odpowiednich zmian w załączniku nr 1, w załączniku nr 3, w tabeli nr 4, w harmonogramie spłat kredytów i pożyczek.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Katarzyna Nowak-Pokorny, Maria Sulikowska, Anna Schindler. Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/414/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (18) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech. **WSTRZYMUJĘ SIĘ:** (1) Anna Schindler. **BRAK GŁOSU** (2) Jolanta Olczak, Danuta Ziobrowska.

Ad. 7. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat Agata Zawadziło-Drobnica podkreśliła, że w przedstawionym projekcie uchwały stawki podatku w większości pozycji zostały przeliczone i zwiększone o 0,3% - 3,6%, o wskaźnik cen detalicznych i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku. Powyższy przelicznik nie dotyczy dwóch stawek preferencyjnych, które w gminie dotychczas były niższe tj. punkt 2d związany z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej oraz punkt 2e, działalności gospodarczej w zakresie usług weterynaryjnych. Zwiększenia są wyższe niż 3,6%, natomiast w dalszym ciągu są to stawki preferencyjne poniżej stawek maksymalnych proponowanych przez Ministra Finansów w obwieszczeniu. Współczynnik 3,6%, to jest tzw. inflacja, która została ogłoszona na półrocze w tej wysokości. Gdyby zastosować współczynnik inflacyjny ogłoszony na koniec października, to wyniósł by on powyżej 6,5% - 6,8%.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Andrzej Dulski Skarbnik Agata Dudek Golińska.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Wniosek radnej Elżbiety Świech o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 6 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (13) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *PRZECIW:* (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. *WSTRZYMUJĘ SIĘ:* (2) Andrzej Dulski, Jolanta Olczak.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok głosowało 18 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/415/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (18) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *WSTRZYMUJĘ SIĘ* (3) Andrzej Dulski, Łukasz Kropski, Marcin Rorat.

Ad. 8. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat Agata Zawadziło-Drobnica – podkreśliła, że przedłożony projekt uchwały dotyczy podatku od środków transportowych. W tym podatku oprócz stawek maksymalnych, które są co roku przeliczane przez wskaźnik inflacji, funkcjonują tzw. stawki minimalne, gdzie stosuje się przelicznik kursu euro. Jeżeli kurs euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku nie zmienił się o więcej niż 5%. Tak jest też w tym roku i w związku z tym proponuje się pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na dotychczasowym poziomie tj. w większości na poziomie stawek minimalnych.

Komisji Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2022 rok głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLVII/416/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Ad. 9. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i zawarcia przez Gminę Siechnice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego jest burmistrz.

Zastępca Kierownika BFZ Katarzyna Mazur przekazała, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy podpisania porozumienia między Gminą Wrocław a ośmioma gminami Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. W ramach ZIT-u zobowiązania finansowe pokrywane są przez strony porozumienia proporcjonalnie do liczby mieszkańców. W przypadku Gminy Siechnice jest to 2,42%. Poprzednia uchwała dotyczyła okresu programowania na lata 2014 - 2020. Obecna uchwała dotyczy okresu programowania na lata 2021 – 2027.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Anna Schindler – „Tak. Ja mam pytanie, które zadałam również podczas posiedzenia komisji. Nie dostałam materiałów, o które prosiłam, a prosiłam o listę projektów, znaczy nie projektów, listę zadań, które ewentualnie będą dyskutowane, brane pod uwagę, które zgłosiła gmina do tych negocjacji. Dlaczego to jest potrzebne? W pkt 4, 5, 6 i 7 tego porozumienia dostajemy informację, że cała procedura już trwa i tam są podane terminy, daty dotyczące, jakby rodzaju zadań i formowania budżetu

w ramach tego ZIT-u na rok 22. Radni znowu, nie mamy pojęcia, mimo pytań i mimo próśb o złożenie jakichś informacji dotyczących tego, z czym gmina występuje. No jesteśmy stawiani przed faktem i decydowania o przyjęciu porozumienia. Nie mam nic przeciwko, ale mówię, przyjmując porozumienie, przyjmuje coś, o czym nie mam informacji kompletnie żadnych, dlatego na pewno się wstrzymam”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami i zawarcia przez Gminę Siechnice porozumienia międzygminnego dotyczącego zasad współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego głosowało 13 radnych, 3 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/417/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *PRZECIW:* (3) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny. *WSTRZYMUJĘ SIĘ:* (5) Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler.

Ad. 10. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia użytków ekologicznych „Jezioro Panieńskie” i „Jezioro Dziewicze” jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Środowiska, Zieleni i Gospodarki Wodnej Jacek Gierczak przedstawił projekt uchwały dotyczącej ustanowienia dwóch użytków ekologicznych. Jezioro „Panieńskie” o powierzchni 43 ha, a drugi użytek to Jezioro „Dziewicze” o powierzchni 18 ha. To naturalne obiekty hydrograficzne zlokalizowane w terenach najcenniejszych przyrodniczo na terenie gminy w obszarze lasów kotowickich jako pozostałości procesów korytowirycznych, starorzeczy w Dolinie Odry. Starorzecza są wyjątkowo cenne ekologicznie i aby zapewnić im bezpieczeństwo i zachować walorów ekologiczne, konieczne jest objęcie ich ochroną. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Andrzej Dulski, Lesław Kubik, Anna Małgorzata Schindler.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Wniosek radnego Piotra Nowińskiego o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia użytków ekologicznych „Jezioro Panieńskie” i „Jezioro Dziewicze”.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, 9 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (10) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *PRZECIW:* (9) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. *WSTRZYMUJĘ SIĘ:* (2) Jakub Kłosiński, Maria Sulikowska.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie utworzenia użytków ekologicznych „Jezioro Panieńskie” i „Jezioro Dziewicze” głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/418/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *PRZECIW:* (1) Katarzyna Nowak-Pokorny. *WSTRZYMUJĘ SIĘ:* (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler.

Ad. 11. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Siechnice jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Środowiska, Zieleni i Gospodarki Wodnej Jacek Gierczak przekazał, że w Gminie Siechnice kontynuowany jest program ustanawiania pomników przyrody, który obejmuje kolejną grupę drzew niezwykle cennych krajobrazowo, zdrowych pod względem fitosanitarnym w celu

zapewnienia im ochrony. W uchwale wskazane obiekty do objęcia ochroną prawną uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jednocześnie poprosił o współpracę radnych i przewodniczących Rad Sołectkich, przewodniczących Rad Osiedli z Wydziałem o pomoc we wskazywaniu takich obiektów i przygotowaniu takiego wykazu takich obiektów przyrodniczych, które można będzie tą ochroną prawną objąć. Również rozszerzył swoją prośbę o inspiracje w nadawaniu nazw pomnikom przyrody na terenie gminy. Wobec powyższego, z jednej strony poprosił o wskazanie takich obiektów, ale również zaproponowanie ładnej nazwy dla takich obiektów.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Marcin Rorat, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Andrzej-Dulski, Elżbieta Świech.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Siechnice głosowało 20 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLVII/419/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. **BRAK GŁOSU:** (1) Michał Młyńczak.

Ad. 12. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 548/9, obręb Siechnice, gmina Siechnice jest burmistrz. Zastępca kierownika WPN Beata Parkitna poinformowała, że Firma ERBUD zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy na działce tutaj wskazanej. Przedłużenie wymaga podjęcia przez radę uchwały.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Marcin Rorat.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 548/9, obręb Siechnice, gmina Siechnice głosowało 14 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLVII/420/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. **WSTRZYMUJĘ SIĘ:** (5) Andrzej Dulski, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler. **BRAK GŁOSU:** (2) Michał Młyńczak, Jolanta Olczak.

Ad. 13. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Wrocław jest burmistrz.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik zaznaczył, że uchwała jest uchwałą intencyjną. Jest związana z możliwością ustanowienia przystanku na terenie nie naszej gminy. Natomiast ustawa regulująca stanowi, że ustanowienie przystanku jest kosztem obciążającym gminę, a to dotyczy gminy Wrocław. Formalnie należy zawrzeć porozumienie z Gminą Wrocław o udzieleniu pomocy rzeczowej dla Gminy Wrocław, stanie się poniekąd majątkiem w pasie drogowym, drogi zarządzanej przez prezydenta Wrocławia. I stąd jest potrzeba podjęcia uchwały, żeby ten przystanek ustanowić fizycznie, na który są

zapewnione pieniądze.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie opiniował projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Marcin Rorat.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Wrocław głosowało 13 radnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała otrzymuje nr XLVII/421/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *WSTRZYMUJĘ SIĘ:* (7) Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. *BRAK GŁOSU:* (1) Michał Młyńczak.

Ad. 14. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Siechnice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Maciej Skwara przedstawił projekt uchwały dot. współpracy Gminy Siechnice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok. Jest to realizacja zadania wynikające z ustawy o działalności pożytku publicznego. Projekt programu określa obszar współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi i obejmuje strefy zadań publicznych w szczególności w zakresie ochrony i promocji zdrowia, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, kultury, edukacji i wychowania, upowszechniania kultury fizycznej i sportu, porządku i bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałania patologiom społecznym, działania na rzecz rodzin wielodzietnych oraz ekologię. Planowana wysokość środków finansowych przeznaczona na finansowanie programów 2022 roku wynosi 500 000 złotych, natomiast ostateczna kwota oczywiście zostanie określona przez radnych w momencie przyjęcia uchwały budżetowej na przyszły rok. Projekt uchwały skonsultowano z organizacjami pozarządowymi z terenu Gminy Siechnice, również przedłożony do zaopiniowania Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, która wyraziła pozytywną opinię do przedłożonego projektu programu współpracy.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Po reasumpcji głosowania za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Siechnice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok głosowało 19 radnych, 1 radny był przeciw.

Uchwała otrzymuje nr XLVII/422/21 z dnia 18 listopada 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *PRZECIWI:* (1) Jakub Kłosiński. *NIEOBECNI* (1) Michał Młyńczak.

Ad. 15. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Siechnice jest burmistrz.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik poinformował, że kilkakrotnie już zostały wprowadzone zmiany do Statutu. Przedłożona uchwała wprowadzi jednolity tekst, który będzie uwzględniał wszystkie dotychczas przyjęte zmiany, co ułatwi stosowanie i posługiwanie Statutem.

Komisja ds. Statutu Gminy Siechnice wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Jakub Kłosiński, Jolanta Olczak.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/20740/sesja-rady-w-dniu-czwartek-18-listopada-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Siechnice głosowało 20 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLVII/423/21 z dnia 18 listopada 2021 r. Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. *NIEOBECNI* (1) Michał Młyńczak

Ad.16. Interpelacje i zapytania radnych - w formie pisemnej.

Ad.17. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach zakończył obrady XLVII sesji – godz. 10:58

Wypowiedzi uczestników dyskusji w sprawie;

- projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia użytków ekologicznych: Jezioro Panieńskie i Jezioro Dziewicze,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Siechnice.
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, składająca się z części działki nr 548/9 obręb Siechnice, Gmina Siechnice,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej gminie Wrocław,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego statutu Gminy Siechnice.

I. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice,

Radny Marcin Rorat

Dzień dobry, ja tak do Pani Skarbnik mam pytanie, bo tak, mamy zapis przy tutaj Funduszu Sołeckim Mokrego Dworu zaprojektowanie, wykonania Ogrodu Edukacyjnego, natomiast już na początku września wnioskiem zebrania wiejskiego ten zapis został zmieniony na zaprojektowanie zagospodarowania terenu zielonego wokół Mokrego Dworu Ogrodu Edukacyjnego i prosiłbym o uwzględnienie tej zmiany. Ta zmiana nie została naniesiona, a to jest dość istotna zmiana nazwy zadania i z taką nazwą zadania pracuje teraz Wydział Inwestycyjny, czyli z tą drugą, czyli „Zaprojektowanie zagospodarowanie terenu zielonego w Mokrym Dworze Ogrodu Edukacyjnego. Bo tam wypadło to słowo wykonanie, tak. Także prosiłbym o uwzględnienie tego. Dziękuję.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska

Proszę o podanie punktu, przepraszam punktu, do którego Pan się odnosi.

Radny Marcin Rorat

Przepraszam, tak to jest załącznik nr 7 przy pierwszej autopoprawce, którą dostaliśmy i tutaj jest rozpisane (???) sołeckiego i nazwa w jednym z punktów, dokładnie punkt, w podpunkcie 2 - przy Mokrym Dworze, jest niezgodne z tym, co było wnioskowane przez Radę Sołecką i przez zebranie wiejskie Mokrego Dworu. Dziękuję.

Skarbnika Gminy Agata Dudek-Golińska

To nie jest zmiana, która obejmuje obecne zmiany, w związku z tym jest to (???)

Myślę, że powinniśmy zajrzeć w dokumenty. Nie mam przed sobą tego wniosku i wydział, jeśli merytoryczny zawnioskował o taką zmianę i ona widnieje już od jakiegoś czasu, to możliwe, że realizuje w tym zakresie. Ja proponuję, żebyśmy przyjrzeni się tym zapisom i ewentualnie skorygowali przyszłej uchwale ten zapis, jeśli to jest możliwe, dobrze? Bo nie jestem w stanie odnieść się teraz dokumentów, nie mam ich przed oczami.

Radny Marcin Rorat

Pani Skarbnik, ja tylko zwracam uwagę po prostu, że zostało to zawnioskowane i że powinno się tam znaleźć.

Skarbnika Gminy Agata Dudek-Golińska

Dobrze, ja sobie zapiszę, zanotuję i będziemy to wyjaśniać, dobrze. Dziękuję.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Ja mam takie pytanie może, myślę, że to Pana Burmistrza Kubika odnośnie Gminnego Programu Rewitalizacji i rewitalizacji budynku Centrum Kultury. Z czego wynika zmiana nazewnictwa, czy to oznacza, że nie będzie wykonane odwodnienie budynku, bo tutaj w tym rozszerzonym opisie jest

wpisane, że to są prace polegające tylko na osuszaniu kondygnacji piwnic wraz z towarzyszącymi robotami instalacyjnymi ogólnobudowlanymi. Czy mógłby mi Pan to wyjaśnić proszę?

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Aktualnie mamy w planie wykonanie jednego z etapów robót, które przewidziane są dokumentacją projektową ze względu na szczupłość środków. Całe zaprojektowane roboty to jest rząd wielkości według realizacji prac inwestorskich 500 000 tys. takich kwot na tą chwilę nie mamy. To jest jeden z etapów realizacji całego projektu dotyczącego tego budynku. Środki budżetowe, jakie mamy nie pozwalają na zrealizowanie i zlecenie robót wszystkich zaprojektowanych. Mieścimy się w kwocie, która jest w budżecie. Te 50 000 tys., które tam są to one wynikają z tego, że z przetargu uzyskana oferta przekracza kwotę, którą na dzień dzisiejszy mamy do dyspozycji. A ten etap pierwszy robót, to jest to co jest, od czego i tak trzeba zacząć, czyli wykonanie izolacji części piwnicznej metodą iniekcji, a jednocześnie wykonanie izolacji zewnętrznych i drenażu. I to jest etap, który jest przewidziany i na który są tutaj uzupełniane środki. Budynek wymaga jeszcze kolejnych innych robót, ale to już będzie musiało być w ramach środków z kolejnych (???) tak, jak zaznaczyłem, koszt robót jest wysoki. Dziękuję.

Radna Katarzyna-Nowak Pokorny

Panie Burmistrzu, w takim razie ja mam pytanie, jeżeli, czy iniekcja to nie nakłuwanie budynku, bo już taka iniekcja została wykonana i czy to w sumie w tym wypadku ma tak naprawdę sens, czy to nie jest znowu wydanie niepotrzebnie pieniędzy i lepiej by było się jednak skupić na tym, żeby ten budynek najpierw odwodnić.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Pani Radna, przyczyną stanu technicznego tego budynku nie jest woda luźna tak zwana, że tak to określe, swobodna woda. Tam nie występuje woda swobodna. To jest brak izolacji w tym budynku. Niestety remont kapitalny, który był wykonany przed laty, został wykonany źle i tam ta metoda co do założeń jest jedynym rozwiązaniem, które można dla takiego obiektu zastosować. Kiedyś wykonano te roboty źle, to znaczy mówiąc wprost wykonawca oszukał zamawiającego, nie wykonując tego tak jak było zaprojektowane. Stąd jest ten skutek.

Radna Katarzyna Nowak- Pokorny

Panie Burmistrz a kto odbierał budynek w takim razie, kto odbierał roboty budowlane?

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Pani radna to nie jest teraz chwila na takie dywagacje. Budynek jest w złym stanie i należy wykonać roboty i Państwo mają o tym wiedzę i środki są na to przewidziane i zadanie jest realizowane.

Radny Łukasz Kropski

Ja chciałbym zapytać o pkt 15 b) związany z budową, czy z projektem przystanku przy ulicy Mazowieckiej we Wrocławiu. (???) punkt o ile w budżecie w tej chwili on jakby wprowadza kwotę około 7 000 zł., o tyle już w zmianie WPF-u wprowadza kwotę 150 000 tys., dodatkowo jest on związany z jakby utworzeniem nowej linii komunikacji publicznej i jakby o samych założeniach komunikacji o linii, o częstotliwości, o przebiegu nie zostaliśmy poinformowani, ani o jej kosztach. To pytanie teraz, czy my znamy koszty, czy znamy częstotliwość i czy moglibyśmy przed podjęciem decyzji być o tym poinformowani, no bo jest to zaciąganie jakiegoś zobowiązania, jakby realizacja jakiegoś zobowiązania w stosunku do Wrocławia. O podstawach tej realizacji nie jesteśmy poinformowani.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Tak szczegółowo trudno mi będzie wyczerpująco odpowiedzieć. Czy możemy zrobić w ten sposób, że potraktuję to jako Pana interpelację i szczegółowo odniesiemy się, bo to wymaga trochę czasu. Jeżeli Radni nie mieli wiedzy co do rozkładów linii, częstotliwości, ustalenia kursów, bo wydaje mi się, że to nie jest żadną tajemnicą, że ma być uruchomiona ta linia. W ślad za tym tam jest przygotowany (???) projekt uchwały, dotyczący udzielenia pomocy dla miasta Wrocław w celu ustanowienia przystanku. Rozmowy były prowadzone z miastem. To jest działanie, które w ma zapewnić lepszy rozwój naszej komunikacji publicznej, jeżeli na tym etapie Pani Kierownik będzie chciała coś dodać, to proszę bardzo, ale to najlepiej by było, jakby Pan Radny wyraził zgodę, że w ramach interpelacji szczegóły całego przedsięwzięcia, jeżeli nie są tak znane, to przedstawimy.

Radny Łukasz Kropski

Znaczy ja dalej idąc wniosek myślę do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, żebyśmy w tej sprawie

zwołali komisję, ponieważ no jakby sama linia nowa ma też może mieć wpływ na pozostałe linie naszej komunikacji i też były wnioski z Zacharzyc o przywrócenie linii przez Zacharzycy więc tu warto też o tym porozmawiać, ale w kontekście samej decyzji dzisiaj jest to, mówimy o częstotliwości 2 autobusy na godzinę 4 autobusy na godzinę, czy 1 autobus na?

Przewodniczący Rady

Przepraszam wszystkich, nie jesteśmy w temacie, jesteśmy w temacie zmiany budżetu, a nie linii.

Radny Łukasz Kropski

Panie Przewodniczący, jest to znaczące pod kątem podejmowania decyzji.

Przewodniczący Rady

Zgłosił pan wniosek i widzę, że Przewodniczący Komisji Gospodarczej podejmie odpowiednie działania.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Przewiduje realizowanie 12 kursów. Połączenie dodatkowe połączenie z Wrocławiem poprzez obwodnicę i tą trasą Trestno przez Blizanowice i z przystankiem przy ulicy Mazowieckiej, w samym środku miasta.

Radny Marcin Rorat

Ja tak chciałem zapytać, bo tak jak rozumiem trasa linii 920, która startuje na pętli w Czernicy, tak, przez obwodnicę będzie jechała w kierunku Wrocławia przez Międzyrzecką jak tak jak do tej pory tak?

Marta Parusel

Tak (???) My nie jesteśmy (???) to ona powstała na wniosek Gminy Czernica.

Przewodniczący Rady

Proszę nie zadawać pytań, nie jesteśmy w tym punkcie odnośnie komunikacji.

Radny Łukasz Kropski

Panie Przewodniczący, to informacja do podjęcia decyzji o projektowaniu tego przystanku i dlatego chcemy uzyskać te informacje, żeby podjąć rozsądną decyzję. 12 połączeń dziennie, dziennie rozumiem, to jest 12 km około (???) 4 km na (???) mamy około 5 złotych za wozokilometr, tak, czyli około 700 zł dziennie, no powiedzmy w miesiącu to można sobie policzyć na szybko, ile to jest przed podjęciem decyzji... na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Roman Kasprówic

Dziękuję Panie Łukaszu, ale odnośnie linii i kursów autobusów, proszę Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o zwołanie komisji i tam omówienie tych tematów.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Ja jedną rzecz tylko dodam. Bo tak wyczuwam chyba intencję może właściwie. Środki, które mają być przeznaczone na obsługę tej komunikacji nie są środkami, które mają pomniejszyć (???) tą funkcjonującą komunikację, czyli ona będzie bez szkody. To jest dodatkowe połączenia w celu lepszego rozwiązania komunikacji naszych dla naszych mieszkańców z miastem Wrocław, po prostu.

Radna Anna Schindler

Dziękuję, ja w tym samym punkcie i chciałam zwrócić uwagę Państwa Radnych, że podczas posiedzeń Komisji Gospodarczej zabierałam głos i pytałam Panią Kierownik o koszty budowy tego budynku. Nie uzyskałam odpowiedzi, wręcz powiedziano mi, że to tylko głosujemy i tylko będziemy zastanawiać się nad kwestią porozumienia, tak treści i udzielenia pomocy rzeczowej miastu Wrocław. Natomiast następnego dnia w autopoprawkach drugich znajduje się już (???) i kwota podana na budowę tego przystanku – 150 000 tys. Chodzi mi po prostu o sposób informowania raczej niepełnego informowania, nieprzekazywania pełnych informacji Radnym o przedsięwzięciach, które potem są głosowane i mają być przyjmowane, bądź nie. I zdecydowanie dotyczy właśnie to tego zadania, o którym w tej chwili mówimy. Radni nie byli poinformowani, mimo pytań, że chodzi o wniesienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej jeszcze 150 000 tys., dopiero dzisiaj w autopoprawce. Można było to zrobić wcześniej, można to było zrobić podczas komisji. Pytałam o to. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Dulski

Ja chciałem dopytać, bo jak rozumiem kwestia przystanku nie była poruszana i omawiana na komisjach, ale chciałem się dopytać (???) 160 000 tys. tak zaokrąglając, to jest koszt całej inwestycji czy tylko tej części, którą ma Gmina Siechnice dofinansować? również pozostałą część, wiemy jaką, jakie to są nakłady inwestycji dokłada miasto Wrocław, tak?

Kierownik WK Marta Parusel

Ze względu na to, iż miasto Wrocław ogłosiło swój plan budżetowy na rok 2022 który obejmuje ponad miliard złotych na inwestycje infrastrukturalne, mamy informację, że bardzo będzie utrudniony dojazd do miasta Wrocławia. W tej chwili korzystamy z 2 korytarzy transportowych. Jeden to jest ulica Borowska (???) droga krajowa 94, więc oczywistym staje się zorganizowanie dojazdu do miasta Wrocławia, trzecią drogą alternatywną poprzez Trestno, Blizanowice. W tej chwili autobus o nr 920 jest to linia w całości zorganizowana przez Gminę Czernica, my dopłacamy do niej niewielkie środki, bo z tej linii mogą korzystać tylko mieszkańcy 2 miejscowości, czyli Trestna Blizanowic. Planowana przez nas linia ma startować z Siechnic, czyli uwzględniając to, że po gminie poruszają się autobusy linii wewnętrznych, z tego połączenia będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy. Prowadziliśmy już od dłuższego czasu rozmowy z miastem Wrocław, czy jest taka możliwość, żeby taki transport uruchomić, czy oni wyrażą zgodę i czy jest możliwość usytuowania jakiegoś przystanku w rejonie Placu Staszica. W związku z powyższym, no takie pisma do Miasta Wrocław były kierowane. W wyniku tych rozmów otrzymaliśmy zgodę na usytuowanie takiego przystanku na ulicy Mazowieckiej, mniej więcej na wysokości wejścia do Impart troszeczkę przed nim (???). Ponieważ w tej chwili tam przystanek nie istnieje, musimy go w całości za najpierw pierwszym kroku zaprojektować, a potem wynieść, to znaczy zgodnie z warunkami technicznymi, które wydał Wrocław ma tam zrobić peron postojowy oraz umieścić wiaty przystankowe zgodne ze standardami, które Miasto Wrocław posiada dla danego obszaru oraz prowadzić organizację ruchu poprzez oznakowanie poziome i pionowe. W roku 2021 wnioskujemy, to było na Komisji Gospodarczej, o wyrażenie zgody na rozpoczęcie prac projektowych i to jest pierwsza kwota, natomiast na rok 2022 w WPF-ie pojawia się kwota druga (???) wykonanie i wyniesienie tego przystanku zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Miasto Wrocław oraz zgodnie ze standardami, które są w Mieście Wrocław dla przystanków tego typu (???) nakazane. Kolejną rzeczą będzie ustalenie wartości kwoty za przygotowanie tych przewozów. W tej chwili zwróciliśmy się o wycenę do 2 przewoźników, z którymi mamy umowę do Związku Oławskiego oraz do firmy DLA. Zakładamy, że ta planowana do uruchomienia nowa linia ma wspomóc mieszkańców Siechnic do przemieszczania się do Wrocławia w czasie porannym i popołudniowym, aby umożliwić im dojazd do pracy i do szkół. Takie jest przeznaczenie. Czy Państwo mają jakieś pytania?

Radny Łukasz Kropski

Ja chciałem tylko podziękować za tą wyczerpującą odpowiedź i w tej chwili argumentacja wystarczy mi do zagłosowania za tymi zmianami.

Kierownik WK Marta Parusel

Dziękuję bardzo. Przewidujemy 12 połączeń w takim szczycie pora (???) mniej więcej co pół godziny, w pozostałych godzinach co godzinę, raz na godzinę, ale nie jest od samego rana do późnych godzin wieczornych, tylko raczej skupiamy się na tym szczycie do dowozu i powrotu

Radny Andrzej Dulski

Czy takim układzie będziemy rezygnować z dofinansowania tej linii, która już tam funkcjonuje i czy w związku z tym, że tego autobusów będą korzystali również mieszkańcy Wrocławia, czy przewidujemy dofinansowanie Miasta Wrocław do samego funkcjonowania autobusu, tak do kursowania autobusu. Dziękuję.

Radny Marcin Rorat

Ja tutaj trochę za Andrzejem, tak. Na ten moment, jeżeli nie wiem czy Państwo się orientują, na linii Blizanowice Trestno funkcjonują 2 autobusy, 1 jest finansowany przez Gminę Czernica tak jak było wspomniane, do którego my dokładamy, natomiast tu nie było wyartykułowane to, że mieszkańcy np. Trestna Blizanowic, jeżeli chcą jechać na przemian, bądź jedną bądź drugą linią, to jeżeli mają bilet miesięczny na linię 120 wrocławską to muszą dodatkowo bilet kupować, tak te bilety nie są ze sobą kompatybilne w żaden sposób. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, jest obawa, to zostało wyartykułowane przez Sołtys po zebraniu Sołtys Blizanowic Trestna po zebraniu wiejskim. Jest obawa, że z wprowadzonymi zmianami zostanie przez Wrocław zlikwidowana linia 120. Linia 120 o tyle jest ważna dla miejscowości Trestno Blizanowice, że dojeżdża przez Niskie Łąki m.in. do Szkoły nr 96 na ulicy Krakowskiej, gdzie jeżdżą dzieci. Z tego nie wiem czy Państwo się orientują, że dzieci (???) podstawówki nie mają prawa, że tak powiem nie mają tej możliwości, żeby zostawać w świetlicy, tak. Na ten moment był już wniosek składany, zapewne trochę ręce Pani Kierownik przez Blizanowice

Trestno o przywrócenie dawnego rozkładu jazdy, który był wcześniej, gdzie zabrano im 4 połączenia, które m.in. dzieci dojeżdżają do szkół. Linia 920 (???) zresztą zdaniem mieszkańców Trestna Blizanowic dla nich jest mogłoby jej nie być, tak. Nie robi im to różnicy, natomiast przysparza im to problemów ze względu na to, że zostały im odebrane połączenia i teraz została wczoraj przez akurat tutaj softys, że jest obawa, że po puszczeniu tej linii, ta linia 120 nie będzie miała racji, pomimo tego, że my ją dotujemy oczywiście, to Wrocław może nie być w interesie Wrocławia i zakończy tą trasę linii 120 na Opatowicach, które jeszcze leży w granicach Miasta Wrocławia. I tu jest ta obawa przez nich i pytanie moje jest takie, czy rzeczywiście ten projekt nie wpłynie, bo o ile rozumiem, że chcemy pomóc naszym mieszkańcom mieszkającym na terenie Siechnic, tak poprzez poranne kursy, czy tam popołudniowe, to jest wszystko w porządku, natomiast już dość dawno ten wniosek o to, żeby przywrócić ten rozkład jazdy.

Przewodniczący Rady Roman Kasprówic

Chciałam zauważyć, że odbiegliśmy od tematu, omawiamy budżet, a nie komunikację (???) Ja myślę, że na ten temat jak już raz padła propozycja. Przewodniczący Komisji Gospodarczej zwoła odpowiednią komisję i na tej komisji sprawy się wszystkie wyjaśnią. Odbiegamy od tematu. Ale Panie Burmistrzu, powtarzam odbiegliśmy od tematu. Jesteśmy w punkcie budżet.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Nie będzie to bez zgody, nie ma sygnałów z Miasta Wrocław, żeby miały być zlikwidowana linia 120 powiedziała Pani Kierownik, ma być polepszeniem stanu komunikacji ze względu na to, że ulica Buforowa jest coraz bardziej zakorkowana i droga krajowa jest coraz bardziej zakorkowana wydłużają się czasy przejazdów tej funkcjonującej komunikacji, żeby się dostać do Wrocławia, więc to jest stworzenie dodatkowej możliwości połączenia. Dziękuję.

Radna Anna Schindler

Chcę zapytać, ile tak naprawdę Gmina Siechnice dokłada do linii. To jest kolejne pytanie, które mogło paść na komisji.

Przewodniczący Rady

Są pieniądze, ale chodzi o komunikację, dziękuję. Dziękuję pani Aniu.

Radny Andrzej Dulski

Chodzi o pytanie, które zadałem, a może umknęła mi odpowiedź. Czy to przedsięwzięcie, jeśli chodzi o wyniesienie przystanku, finansuje Gmina Siechnice jako sama jednostka, czy jest to współfinansowane? Po raz drugi zadaję to pytanie, bo (???) jest to budżet jest tutaj (???)

Kierownik WK Marta Parusel

To jest komunikacja, która ma być powołana na naszą prośbę, więc w całości musimy ją sfinansować.

Radny Piotr Gądziński

Ja mam pytanie do wprowadzonej zmiany w miejscowości Żerniki Wrocławskie, chodzi o budowę dróg, że jest przesunięcie 115 000 zł na odtworzenie drenażu Żerniki Wrocławskie i moje pytanie w takim zakresie. Na czyje, że tak powiem polecenie jest ta zmiana oraz jaki zakres prac jest planowany do zrealizowania z tejże kwoty?

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

To dotyczy ulicy Polnej. Wykonanie odwodnienia ulicy Polnej.

Radny Piotr Nowiński

No to nie chciałem nadużywać tego przycisku ad vocem. Mamy sto kilkadziesiąt tysięcy, które wywołało tu duże emocje wśród Radnych, w prawie dwustu milionowym budżecie. Problem dojazdu przez drogę 94 został omówiony. Nie będę teraz tego rozciągał, natomiast naprawdę bardzo proszę o poparcie tych zmian w budżecie, ponieważ musimy szukać alternatyw. Obwodnica jest zakorkowana, za chwilę nie będzie przejezdna.

Marszałek województwa organizuje konsultacje w sprawie Cyklostrady, tymczasem obwodnica już potrzebuje dodatkowego pasa dojazd do Czernicy stoi. Być może przez tamte rejony pozwoli zmniejszyć przejazd samochodów osobowych przez Trestno Blizanowice ludzie po prostu przesiadają się do tych do tego autobusu i przejedzie jeden autobus, a nie 50 samochodów. Bardzo proszę o poparcie.

II. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Ja mam tylko taką prośbę Pani Skarbnik, ponieważ na Komisji Budżetów powiedziała Pani, że będą zmiany, ale dotyczące szkoły i przedszkoli, a tutaj te zmiany są dość znaczne. Ja czuję się, jak bym była ustawiana pod murem, tak i chciałabym, żebyśmy jednak takie zmiany omawiali dużo wcześniej, po to mamy ten czas 10 dni przed sesją, żeby jednak Gmina Siechnice starała się, chociaż częściowo dotrzymywać w takich ważniejszych sprawach, bo ja zarówno i budżet jak i WPF, no niestety są to dość znaczne zmiany i jakby, nad którymi uważam, że należałoby się dłużej pochylić niż chwilę na sesji, gdzie pan oczywiście Przewodniczący zabrania nam wypowiedzenia się w danym temacie. Także będę wdzięczna, jeżeli uda się następnym razem, bo to już jest któraś sesja z kolei, którąś sesję z kolei my mówimy, że my zatwierdziłmy ten budżet, co nie jest to prawda, bo te zmiany nie zostały przez nas wcześniej zatwierdzone. Bardzo dziękuję.

Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska

Mówiłam m.in. z oświaty, bo wiedziałam, że spływają jeszcze wnioski, proszę państwa, te wnioski spływają na bieżąco. To nie jest tak, że ja mam wnioski, których nie wprowadzam. Jest końcówka roku, jest realizacja budżetu. Budżet jest żywy (???) nie wprowadzili pewnych zmian teraz, no to blokujemy sobie możliwość jeszcze realizacji przez listopad i grudzień zadań. Reagujemy na bieżąco, staramy się spełniać Państwa oczekiwania, bo przecież te wnioski dotyczą różnych miejscowości, w związku z czym decyzją burmistrza jest wniesienie poprawek autorskich, bo jest to w kompetencji Państwa Radnych i te wnioski spływają nawet do ostatniego dnia, więc wprowadzam je tak, jak to jest możliwe proceduralnie. Dziękuję.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Ja przepraszam, ale jednak sprawa przystanku była dużo wcześniej znana, także myślę, że nie są to wszystkie sprawy, które wpłynęły na ostatnią chwilę. Jednak prosiłabym tutaj o to, żeby starać się do wykonywać no dokładniej.

Radna Maria Sulikowska

Tak, ja mam pytanie do nowo wprowadzonego wniosku w pkt 2, czyli o tym, o czym mówiła Pani Kasia Nowak-Pokorny, czyli o dostosowaniu linii kolejowej nr 276 przystanku kolejowego Iwiny. Czy można by było prosić o rozwinięcie tematu? Bo nie był ten temat omawiany?

Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska

Tak, ja już przy referowaniu zmian do budżetu informowałam, że jest to refundacja kosztów poniesionych w tym roku, która nie zostanie rozliczona w tym roku, po prostu środki nie zostaną nie zdążą wpłynąć nam w tym roku. Są płatności końcowe, tutaj może technicznie odniosą się wydziały merytoryczne lub Pan Burmistrz, natomiast wydatkowanie środków nastąpi w tym roku, ale procedura ubiegania się o zwrot tych środków i o dofinansowanie jest na tyle długa, że prawdopodobnie i Wydział Biura Funduszy Zewnętrznych składając ten wniosek przewiduje, że nie zdążą wpłynąć środki w tym roku poprzez rozliczenie przez instytucję zarządzającą, stąd nie będzie wpływu w tym roku, a wpływ nastąpi w przyszłym roku.

Radna Anna Schindler

Dziękuję bardzo, ja chcę wzmocnić głos Pani Pokorny (???) Zdecydowanie o pewnych zadaniach i przyjmowanych w WPF mogliśmy rozmawiać wcześniej, zarówno na Komisji Gospodarczej, jak i finansowej. Bardzo proszę, żeby informację zasadnicze i podstawowe decydujące potem o sposobie głosowania były przekazywane Radnym o czasie, czyli wtedy, kiedy możemy sprawy rozwiązywać, zastanawiać się, dyskutować i zbierać materiały. Dziękuję.

III. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Radny Łukasz Kropski

Jakie są szacowane straty podatkowe z dla naszej gminy przychody podatku przychody straty przychodów podatkowych, czy podatków ogólnie mówiąc, na podstawie zmiany przepisów podatkowych związanych z Polskim ładem albo nieładem.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska

Nie jest przedmiotem tej uchwały. Natomiast ja oczywiście jestem przygotowana do na odpowiedź na to pytanie. Myślałam, że będziemy o tym dyskutować przy projekcie budżetu na przyszły rok, bo to będzie przedmiotem tych rozważań (???) prognoza PIT przekazana Gminie Siechnice na rok 2022 oscyluje w kwocie, ja nie będę podawać ze szczegółami, ponieważ nie mam całej tej kwoty w głowie, w okolicach 40 (???) złotych. W obecnym budżecie mamy kwotę ponad 49 000 000 złotych i chciałam powiedzieć, ile PIT wykonanie PIT-u na chwilę obecną już na miesiąc październik 2021 roku wykonał się w tym (???) poziomie prognoz w roku 2022, czyli będziemy mieć dużo większe wykonanie na pewno do końca roku. Prognoza PIT-u jest przewidziana przez ministerstwo na poziomie 46 000 000, mówię nie pamiętam końcówki. Natomiast w piśmie ministerstwa również zawarta została informacja o przekazaniu dodatkowej subwencji, jeszcze w tym roku w kwocie około 4 500 000 złotych na wydatki bieżące roku 2022 i te środki mają zasilić budżet gminy do grudnia 2021 roku. I to jest w zakresie podatku udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, tzw. PIT-u. Jednocześnie odmiennie niż w latach poprzednich, ministerstwo zaproponowało nam wpływ z podatku CIT, udziału w podatku od osób prawnych, wcześniej prognozy te opierały się na prognozach własnych jednostek samorządu terytorialnego. W tym roku zaprognozowało nam ministerstwo. Realizacja tego (???) się za pomocą urzędów skarbowych, według realnie wpływających koszt wpływających podatków od działalności gospodarczej. Prognoza na 2022 rok w tym zakresie opiewa na kwotę około 2 300 000 (???). W chwili obecnej mamy wykonanie z tytułu CIT na poziomie 2 500 000 złotych, czyli również do końca przyszłego tego roku wykona się wyższej wartości. Jeśli chodzi o zapisy nowego ładu i wytyczne ministerstwa (???) informację, że jeszcze w przyszłym roku ma nastąpić wyrównanie kwot. Nie wiemy jeszcze jakiej wysokości. Informacja dotyczy odniesienia się do kwot planowanych na rok 2022 w Wieloletniej Prognozie Finansowej obowiązującej na dzień 31 maja obecnego roku. Przypomnę Państwu, że jest to kwota około 55 000 000 złotych i tam na tą informację, czyli prawdopodobnie w przyszłym roku dowiemy się, czy będzie wyrównanie do tej właśnie wartości ma się zebrać odpowiednia komisja. Tak czytam z informacji ministerstwa, przekazuję to, co wyczytałam, tak to nie są moje opinie do s do właśnie spraw wyrównania tego udziału w podatku w Picie. I na podstawie opinii tej komisji zostanie prawdopodobnie, zgodnie z założeniami nowej ustawy wyrównana kwota tylko w jakiej wysokości na dzień dzisiejszy tego nie wiemy. Czy to jest wyczerpująca informacja dla Pana Radnego.

Radny Andrzej Dulski

Dziękuję za informację. Ja tylko tak chciałem uzupełnić (???) Słuchać mnie? Słuchać tak? Ja tylko chciałem uzupełnić, to znaczy pamiętajmy o jednej rzeczy. To, że wpływy z podatków z PIT-u będziemy mieli mniejsze tak, to nie jest strata dla gminy bezpośrednio, bo miejmy na uwadze to, że pieniądze stoją na rynku, tak. To znaczy (???) ludzie mogą spożytkować pieniądze tutaj w własnych gospodarstwach domowych na miejscu tak, mogą powstać nowe miejsca pracy. Te pieniądze wrócą w obrocie i podatkach wrócą do gminy, pierwsza sprawa, więc nie patrzmy na to tak bezpośrednio. Pieniądze w rękach podatnika to też jest (???) obrót i wpływy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, to są te uzupełnienia, o których Pani Skarbnik powiedziała, będą te rekompensaty co do całkowitych ocen, poczekajmy skonsumujemy wszystkie środki. No i pamiętajmy o jeszcze jednym, poczekajmy na wszystkich (???) w ramach wszystkich programów z Polskiego ładu wpłyną. Tych programów jest bardzo dużo, zsumujemy te programy i wtedy będziemy mówić o tym, ile globalnie, im, ile sumarycznie gmina zyskała, nie zyskała, bo miliony, jeżeli dostaniemy w (???) inwestycję, to znaczy, że my ich sami nie wydamy i pieniądze jakieś zaoszczędzimy, będziemy mogli je przesunąć widać w innym miejscu. Więc mówię, to trzeba globalnie ocenić, globalnie zsumować i ja mojej ocenie wyjdziemy na plus, ale dzisiaj jeszcze może jest ciut za szybko, żeby taką symulację przeprowadzać. Dziękuję.

IV. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie utworzenia użytków ekologicznych: Jezioro Panieńskie i Jezioro Dziewicze.

Radny Łukasz Kropski

Ja mam pytanie, czy procedowana uchwała ma za zadanie zablokować 3 z 4 wariantów przebiegających przez naszą gminę w dyskusji nad CPK i kolejami dużych prędkości?

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

Celem podjęcia dzisiejszej uchwały jest objęcie ochroną tych niezwykle cennych dwóch obiektów starorzecza odrzańskiego, które wymienione jest w ustawie o ochronie przyrody jako elementy mogące być objęte taką ochroną. Oprócz tego, że one same z siebie jako obiekty hydrograficzne stanowią niezwykle cenny obiekt, to zwrócić należy uwagę, co jest wymienione w projekcie uchwały u w uzasadnieniu do niej, że również walory ekologiczne, które tam w międzyczasie się zrodziły one są również wyszczególnione jako te, które zdecydowały o tym, aby te użytki (???) uchwalić. Oczywiście, że wprowadzenie pewnych zakazów z tego wynikających, które mają na celu ochronę tych obiektów służy temu, aby każda inwestycja i każde działania ludzkie, które będą podejmowane w tym obszarze uwzględniały fakt istnienia tych użytków. Nadmienić pragnę, że one znajdują się na terenie objętych już wyższą rangą ochrony przyrodniczej, a mianowicie w obszarach Natura 2000. Wobec powyższego ta forma ochrony użytków ekologicznych wzmacnia te działania ochronne, a to czy wpłynie to na wynik przebiegu linii kolejowych CPK, trudno wyrokować. Na pewno będzie stanowiło pewny argument, który w ocenie oddziaływania na środowisko, projektant będzie musiał uwzględnić, a organy wydające decyzję również nad tym pochylić i oczywiście, że jest to kolejny jeden z elementów, który no podnosi walory środowiskowe i przyrodnicze tego obszaru, a co z decyzjami, trudno mi odpowiedzieć w sprawie przebiegu linii kolejowej.

Zastępca Lesław Kubik

niezrozumiała] to pojęcie użytek ekologiczny, które używamy w projekcie uchwały. (???)

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

W samym uzasadnieniu uchwały on się pojawia, ale nawet chyba w treści uchwały wyciągnę tylko uzasadnienie, aby, się nim posiłkować. Jeśli chodzi o sam użytek ekologiczny, użytkowaniem ekologicznym są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających za zadanie zachowania różnorodności biologicznej, naturalne zbiorniki wodne, śródpolne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, siedliska przyrodniczo (???) rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania się lub miejsca sezonowego przebywania. Więc proszę Państwa no właściwie większość z tych wymienionych elementów przyrodniczych jest tutaj zmagazynowane w 1 miejscu. Wobec powyższego uważam, że w celu ochrony tych siedlisk obiektów hydrograficznych bezwzględnie należy objąć je ochroną.

Radny Andrzej Dulski

Ja chciałem doprecyzować tylko i zapytać. Pierwsza pierwsze moje, to jest doprecyzowanie. Rozumiem, że tutaj pod pojęciem rybactwa i łowiectwa nikt nie ma na myśli wędkarstwa, to jest pierwsza sprawa. Drugi aspekt, jaki cel ma zabronienie zbierania grzybów na tym na tych wydzielonych obszarach i czy jest to jest to celowe i zasadne. Dziękuję.

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

Jeśli chodzi o pakiet zakazów, które wprowadzane są w wyniku uchwalenia użytków ekologicznych. Ustawa o ochronie przyrody wymienia ten pakiet informacji, które i zakazów, które należy przestrzegać w celu ochrony. Wobec powyższego takie zostały wskazane w tym pakiecie zarówno tej ochrony no, która wprowadza bezpośrednie zakazy. W § 3 i 4 projektu uchwały wykazane są te działania, które wynikają z tytułu (???) użytków ekologicznych.

Radny Andrzej Dulski

Chciałem, żeby to doprecyzować, żeby to jasno padło. Wędkarstwo czy będzie zabronione, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, czy w takim układzie wykreślenie zakazu zbieractwa grzybów miałyby się z celem, ponieważ akt wyższy i tak będzie zabraniał na tym terenie tak?

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

Co do samego wędkarstwa, bo w takich szczegółach nie znam sprawy, musiałbym się od odnieść, poprosić może o wsparcie pracownika merytorycznego, jeśli chodzi o samo wędkarstwo, natomiast wydaje mi się, że same przepisy wędkarskie dotyczą są regulowanymi innymi przepisami prawnymi, więc nie wiem czy czasami one tutaj nie mają zastosowania, ale ja ich niestety nie znam, więc nie odniosę się tego wprost w tym momencie.

Radna Anna Schindler.

Panie Kierowniku, mam pytanie. Czy na terenie gminy są jeszcze tereny, które powinny być chronione

jako użytki ekologiczne? A jeśli tak to jakie i czy właśnie nie trzeba by och również objąć ochroną?

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

Być może tak. Rzeczywiście, jeśli chodzi o ten garnitur, to spektrum różnych możliwości typowania terenów do objęcia ich użytkami ekologicznymi. No ustawa wskazuje, jakie to są jakie to są obiekty, ja przed chwilą je wyczytywałem. Oczywiście wymagałoby to bardzo skrupulatnej i głębokiej analizy terenu gminy i wskazania takich obiektów. Uważam, że jest to temat otwarty, który rzeczywiście warty jest podjęcia w najbliższym czasie, abyśmy mogli zidentyfikować takie obszary, sprawdzić, czy ich klasyfikacja znajduje się w ustawie i jeżeli będą spełniały te wszystkie wymogi i będzie pozytywna opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, to być może jeśli tutaj będzie taka wola postępowania, to tak to to w tym kierunku warto pójść. Zresztą no działamy w tym kierunku, aby, jak najliczniej i najintensywniej obejmować ochroną prawną nasze obiekty przyrodnicze, bo przecież następna uchwała też będzie do tego dotyczyła w pewnym sensie, więc takie działania będziemy podejmować.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Rada wcześniej podejmowała uchwały dotyczące pomników przyrody. Jak pamiętam, to była pierwsza z serii uchwał takich dotyczących w ogóle objęcia przez gminę ust prawną ochroną dziedzictwa przyrodniczego. To jest drugi z elementów, dlaczego akurat dotyczy tych jeziorek? No bo one mają wybitny walor, no i tak zostało to uznane tu przez pracowników urzędu, że jest to warte objęcia ochroną. Nie ma przeszkód, jak powiedział Pan Kierownik, żeby bo, tym bardziej że nasza gmina wchodzi z każdym rokiem na wyższy szczebel rozwoju, możemy sobie też pozwolić przez to na poszerzenie działań gminy w wielu innych nowych dziedzinach i aspektach. Można przy możemy przyjąć i tak to Burmistrz chyba nie będzie innego zdania, że proszę bardzo, to niech otwiera drogę do przyszłych działań i niech mogą Radni się włączyć w te działania, proponować takie obiekty, takie miejsca, takie siedliska i tak jak powiedział Pan Kierownik, no będzie to rozpatrywane, jest to uwarunkowane też innymi wpisami (???) być pozytywna opinia (???) w stosunku do nas zewnętrznych i być może będziemy ustanawiać kolejne następne. Dziękuję.

Radna Anna Schindler.

Tak. Ja ad vocem (???) no zaskakuje mnie to, że tak mały obszar jest objęty tą ochroną. Ja przypominam dyskusję sprzed dwóch trzech miesięcy podczas sesji, kiedy to Pan Burmistrz mówił, że właśnie (???) objęcie terenami nie wy za nie wniesienie o to, żeby tam utworzyć park tak krajobrazowy, no spowodowało, że jakby działania się okazały lekko spóźnione. Natomiast zdecydowanie z dokumentów, które analizuje jako radna, wiem, że jest sporo jeszcze terenów, które powinny być objęte tą uchwałą i dziwi mnie, że tak nagle tylko ten obszar jest objęty czy niekorzystnie lepiej byłoby skorzystać z okazji i objąć jeszcze więcej.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Nie stoi na przeszkodzie nic, żeby podejmować kolejne tego typu działania. Tu jest zaproponowane takie rozwiązanie dotyczące na razie wyłącznie obszarów zajętych przez te jeziora, a inne obszary, proszę bardzo, można składać propozycje będziemy się nad tym zastanawiać (???)

Radna Anna Schindler

Panie Burmistrzy, a użytki ekologiczne

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

To proszę złożyć taki wniosek na przyszłość.

Radna Anna Schindler

Ale ja myślę, że to też powinno być tą uchwałą objęte.

Przewodniczący Roman Kasprowic

Pani Aniu, tak jak było powiedziane wcześniej trzeba to zgłosić, natomiast dzisiaj nie będziemy do tego projektu uchwały tego dopisywać.

Radny Piotr Nowiński

W związku z tym, że bardzo odbiegamy od tematu, mam wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący Rady

Tak jak było powiedziane wcześniej padły na dzisiaj w projekcie uchwały te dwa jeziora, więc jeżeli Radni widzą potrzebę utworzenia innych, proszę z wnioskiem się zgłosić do urzędu, Wydział Ochrony

Środowiska rozpatrzy i przygotowuje następne uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomników przyrody na terenie Gminy Siechnice.

Radny Marcin Rorat

panie Kierowniku, ja odnośnie tego apelu, który Pan wystosował na końcu Pana wypowiedzi. Czy sołectwa rady (???) Przewodniczący rady (???) wytyczne, bo wiadomo, że co jest dla jednego przy pomnikiem przyrody, dla drugiego (???) już w ogóle nie musi być. Dlatego bardzo bym prosił, jeżeli można stworzyć takie wytyczne odnośnie gatunków drzew, jakie muszą spełniać warunki (???) laikowi na przykład jak mi jest ciężko określić, ile drzewo może mieć lat, tak. A zakładam, że to gdzieś jest w pewien sposób w wpisane (???) w ten rozporządzenie odnośnie tych pomników przyrody. Także bardzo bym prosił o taki pomocnik, nazwijmy to w cudzysłowie.

Kierownik WZGW Jacek Gierczak

Bardzo serdecznie dziękuję za ten głos, oczywiście z wydziału taki wyciąg rzeczywiście z ustawy będzie przygotowany, tak abyście Państwo mogli spojrzeć na tą waszą ocenę, czy to drzewo rzeczywiście, chociaż w taki sposób oczywiście na pierwszy rzut oka, czy spełnia wymagania, zresztą ja (???) taka Państwa subiektywna ocena czy to drzewo spełnia wymagania, czy nie, ona już wystarczy do tego, aby zgłosić to drzewo do przeanalizowania, ponieważ służby urzędu i tak muszą przygotować odpowiedni pakiet informacji, ocenić stan tego drzewa. To jest cała procedura, wobec powyższego, nawet te, które nie będą finalnie zakwalifikowane, ale przez Państwa zgłoszone, one zostaną poddane takiej analizie. Ale oczywiście taką informację przygotowujemy.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Dziękuję za udzielenie mi wreszcie głosu. Ja chciałabym powiedzieć, że naprawdę nie przystoi temu, żeby Radni ze strony Pana Milana na każdej sesji zabraniali głosu i zabraniali wypowiedzania się innym Radnym.

Przewodniczący Rady

Pani Katarzyno, proszę na temat odnośnie pomników przyrody.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Ja chciałabym powiedzieć, że poprzednia uchwała w zablokowała, tak naprawdę (???) że była przeciwko m.in. Świętej Katarzynie, dlatego też ja zagłosowałam przeciw. (???)

Radny Piotr Nowiński

Ja chciałbym zdementować te nieprawdziwe słowa Pani Katarzyna Nowak-Pokorny, która w poprzednim wypowiedzi no straciła kontrolę nad sobą po raz kolejny i proszę nad sobą panować, no bo powaga rady bierze uszczerbek. Ta uchwała nie zablokowała żadnych wariantów, ona pomaga chronić przyrodę, a odnośnie obecnej uchwały.

Radna Elżbieta Świech

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałabym się zwrócić z ogromną prośbą do Pana Kierownika Gierczaka, Pana Burmistrza, aby w jak najszybszym czasie przyjrzeć się obszarom na terenie całej gminy, szczególnie chciałam polecić tutaj tą Świętą Katarzynę i chciałam prosić, aby objąć obserwacją te tereny i przygotować kolejne projekty uchwały, w których, że tak powiem no w moim odczuciu sprawiedliwie będziemy chronić gminę w, że tak powiem w całości. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Apeluję jeszcze raz do Państwa Radnych i w końcówce do Pani Radnej Elżbiety Świech. Bo tak jak było powiedziane już kilkakrotnie i przeze mnie przez Pana Jacka, droga jest otwarta mili Państwo, nie traćmy czasu. Proszę wskazywać, wprost podawać przykłady, a urzędnicy będą to rozpatrywać, będzie się nadawać, będą stawiane projekty uchwał, no nie tworzymy takiej dziwnej atmosfery, że coś Burmistrz sam z siebie robi, coś chce, coś nie chce. Nie ma przeszkód, proszę dawać propozycje. Dziękuję.

VI. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, składająca się z części działki nr 548/9 obręb Siechnice, Gmina Siechnice.

Radny Łukasz Kropski

Tak, ja bym chciał zadać pytanie. Na jakiej podstawie w tej chwili ten teren jest użytkowany, bo z tego co czytałem w uzasadnieniu umowa już się skończyła, no i na jaki czas zostanie podpisany (???) podpisana ta umowa.

Zastępca Kierownika WPN Beata Parkitna

Firma ERBUD dzierżawi do końca października, czyli się skończyła i wystąpili z wnioskiem o dzierżawę do końca marca. Natomiast z uwagi, że to jest krótki termin, my żeśmy podjęli uchwałę, że do końca czerwca będziemy im to wydierżawiać, znaczy zgoda wasza, natomiast umowę, tak jak oni chcą, podpiszemy do końca marca, natomiast kolejne co 3 miesiące nie będziemy po prostu zgłaszać tego na sesję, bo (???) że tak powiem formalność, drobna sprawa. Firma ERBUD dzierżawi tutaj około 900 m², 300 zł miesięcznie pobieramy od niej i myślę, że oni w ogóle będą (???) dopóki nie wyjdą z wykopów, ewentualnie aż do zakończenia budowy ośrodka.

Radny Łukasz Kropski

Na jedno pytanie nie otrzymałem odpowiedzi. Czyli przez ten okres do dzisiaj czy do podpisania umowy, jakby firma użytkuje ten teren bezprawnie.

Zastępca Kierownika Beata Parkitna

Musiabym zobaczyć przepisy, dlatego że oni, jeśli chodzi o termin złożenia wniosku, zmieścili się w czasie. Natomiast no kwestia tego, kiedy jest sesja, a na poprzednią sesję, podejrzewam, że jeszcze tego wniosku nie było, oni jako firma zewnętrzna zapewne nie orientują się, w jaki sposób gmina, znaczy jak często gmina ma sesje Rady. No i po prostu na najbliższą sesję zostało to puszczane, czyli teraz.

Radny Marcin Rorat

dopytam od kiedy ta firma dzierżawi tą działkę? Kiedy została zawarta umowa dzierżawy, ponieważ nie wiem czy (???)

Zastępca Kierownika Beata Parkitna

Nie pamiętam, natomiast jest chyba ich pierwsze przedłużenie. Nie jestem pewna.

VII. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej gminie Wrocław.

Radny Łukasz Kropski

Ja chciałbym zapytać, czy niezasadne byłoby wpisanie tej uchwały również tych 150 000 z roku 2022, żeby nie było potrzeby podejmowania kolejnej uchwały w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

To dotyczy teraz części projektowej. Najpierw musimy posiadać projekt. Będziemy posiadać projekt, dopiero będzie możliwa realizacja i tak jak z powiatem, jeżeli robimy takie zadania, to jest najpierw jest porozumienie podpisywane na zaprojektowanie czegoś, a potem jest dopiero porozumienie o fizycznym wykonaniu, bo to jest inny rodzaj pomocy. Będzie później taka uchwała. Teraz jest tylko dotycząca tego wydatku na tą część projektową.

Radny Marcin Rorat

Mam pytania do Pana Burmistrza, bo to jest powiedziane, że na część projektową i na podjęcie jakiejś tam może współpracy z firmą projektową (???) nawet przystanku, to tak trochę moim zdaniem niewystarczająco.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

My mamy takie oferty po prostu na projekt przystanku.

Radny Marcin Rorat

Czyli pokryje pełen projekt tego przystanku.

VIII. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Siechnice.

Radna Jolanta Olczak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado jak wiemy, Radni jako osoby wybrane w wyborach bezpośrednich reprezentują interesy mieszkańców, a i powinni mieć prawo do prezentacji stanowiska mieszkańców, dlatego nie do zaakceptowania jest (???) Radnych prawa do wyrażania własnego zdania. W § (???) ust. 8 pkt mamy w § 77 8 punktów i m.in. jest w pkt 1 zamknięcie listy dyskusji. Bardzo proszę o rozszerzenie tych punktów o punkty dotyczące najpierw o zamknięcie listy dyskusji, później dopiero (???) zamknięcie dyskusji, czyli to powodowałoby to, że osoby, które wcześniej zgłosiły się przed wnioskiem o zamknięcie dyskusji, mogłyby zabrać głos, który jest bardzo ważny i w tym momencie powinien, bo tutaj wniosek formalny też chciałabym złożyć odnośnie tego, żeby liczba osób radnych nie była 11 w połowie o zamknięcie głosu, tylko przynajmniej 15, bo to uważam, że takie rozstrzygnięcie nie tylko wyeliminuje nadużywanie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji, ale będzie sprawiedliwe i pozwolił Radnemu na realizację swojego prawa, tak. Także bardzo proszę, zgłaszam wniosek (???)

Przewodniczący Rady

Dziękuję Pani Jolanto. Tutaj jest tekst jednolity. My nie pracujemy nad nowym statutem. Proszę takie opinie zgłaszać do Przewodniczącego Komisji Statutowej i to zawarcie w nowym statucie. My teraz głosujemy tylko tekst jednolity, to, co zostało już uchwalone, my nie zmieniamy statutu.

Radny Jakub Kłosiński.

Dziękuję. To właśnie sam Pan Przewodniczący wywołał trochę temat. Ja się chciałem dowiedzieć co z komisją do spraw statutu, bo minął ponad rok, pierwsze spotkanie było (???) września i w tym momencie no nie wiemy co tam się dalej dzieje. Obrady trwają, widzę, że z tego punktu widzenia można powiedzieć, że trochę się to przedłuża tak, podobno jakieś takie rzeczy padały w stronę podczas prowadzenia przeze mnie prac w SISK-u, że to się wszystko przedłuża, no to chciałbym tutaj usłyszeć odpowiedź od Pana Nowińskiego, na jakim to jest etapie konkretne daty, jak to będzie dalej wyglądało? (???) 30 września rozpoczęliście pracę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji ds. Statutu Piotr Nowiński

Komisja Statutowa obradowała w tym tygodniu kolejne prace są w e-sesji. Zapraszam chętnych, wszyscy Radni są mile widziani, natomiast jest to pytanie niezwiązane z głosowaną uchwałą po raz kolejny.

Radny Łukasz Kropski

Moje moja udział w dyskusji będzie związany. Konkluzja będzie dotyczyła, jakby uchwały, ale co do Komisji Statutowej, Komisja Statutowa zawiązała się w kwietniu 2020. Gdybym wtedy wiedział, że będzie tak długo tak długo (???) to bym się zgodził na poprawkę Pana Piotra Nowińskiego, gdybym wiedział, że będzie przewodniczącym, to bym się zgodził na poprawkę Pana Nowińskiego, który chciał wpisać termin, do który do kiedy ta komisja ma obradować, tam była bodajże propozycja końca roku dwa tysiące (???) Przez 1,5 roku jesteśmy po 5 komisjach, tak naprawdę po 4 komisjach merytorycznych, bo pierwsza komisja była wyborem przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, potem była jeszcze powtarzana, a ostatnio Komisja Statutowa była 27 maja merytoryczna Komisja Statutowa do pracy nad nowym statutem była 27 maja. Ja się bardzo cieszę, że ten tekst w końcu będzie jednolity, ale uważam, że powinniśmy uchwalać dzisiaj nowy statut, a nie tylko statut w tekście jednolitym. Dziękuję.