

**Protokół sesji nr XLV/ 21
Rady Miejskiej w Siechnicach**

z dnia 23 września 2021

Obrady rozpoczęto o godz. 08:00 (zdalny tryb obradowania)

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XLV/21 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych, Burmistrz Milan Ušák, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach, radca prawny.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad
2. Zatwierdzenie protokołu sesji nr XLII/21
3. Informacje i Komunikaty przewodniczącego rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty Burmistrza.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 10 sierpnia 2021r.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w południowej części obrębu Ozorzyce, gmina Siechnice.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi Przedszkola Publicznego w Żernikach Wrocławskich z Integracyjnym Oddziałem Zamiejscowym w Iwinach.

Ad.1. Wnioski do porządku obrad.

Na prośbę Burmistrza ze względu na konieczność uczestnictwa w spotkaniu z Wicewojewodą Dolnośląskim przesunięto procedowania uchwał dotyczących skarg na burmistrza przed uchwałą budżetową i WPF

Za zatwierdzeniem nowego porządku obrad głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Kropski.

Ad. 2. Za zatwierdzenie protokołu sesji nr XLII/21 głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat.

Ad.3,4. Podczas sesji Burmistrz Milan Ušák wraz z Przewodniczącym Rady Romanem Kasprowiczem i Sekretarz Gminy Barbarą Koterską wręczyli w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oficjalne odznaczenia państwowe czterem druhom Ochotniczej Straży Pożarnej w Siechnicach. Druh Roman Wiatrowski uhonorowany został Srebrnym Krzyżem Zasługi. Druh Henryk Krupa, Druh Maciej Matysiak i Druh Marek Poniatowski odebrali Brązowy Krzyż Zasługi. Przewodniczący rady Roman Kasprowicz przedstawił informację o złożonych zapytaniach i interpelacjach, które wpłynęły od Biura Rady.

Ad.5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r.

Małgorzata Mokrowska przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła treść uchwały komisji nr 9/21 z dnia 7 września 2021 r. rozpatrującej skargę na niewystarczające sprzątnięcie ulicy Zachodniej wraz z uzasadnieniem. W głosowaniu wzięło udział ogółem 9 członków Komisji. Za uznaniem skargi za zasadną głosowało 5 członków komisji. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 4 członków komisji.

Burmistrz Milan Ušák - wyjaśnił, że droga w ciągu ulicy Zachodniej, mimo że posiada jedynie jezdnię i pobocza, jest sprzątnana przynajmniej raz do roku, w odróżnieniu od innych dróg tej samej klasyfikacji, których nie obejmuje tak zwane: roczne sprzątnięcie cykliczne, a jedynie ewentualne działania doraźne. Pan Burmistrz przypomniał jednocześnie, że drogi posiadające chodniki podlegają standardowi co najmniej dwukrotnego sprzątnięcia w okresie dwunastomiesięcznym, co odpowiada częstotliwości oczyszczania drogi w ciągu ulicy Zachodniej. Problem z ul. Zachodnią występuje już od dawna, a przynajmniej od 2013 lub 2014 roku, gdy swoją działalność rozpoczęło Dolnośląskie Centrum Działalności Gospodarczej, a dokładne firma LRC zajmująca się przerobem hałdy. Wtedy właśnie Urząd Miejski w Siechnicach zaczął kierować korespondencję do Policji oraz Inspekcji Ruchu Drogowego w celu monitorowania sytuacji związanej z korzystaniem z omawianego ciągu. Podobne czynności rozpoczęła lokalna Straż Miejska oraz Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, interweniując w sprawie zanieczyszczenia pasa drogi krajowej przylegającej do ul. Zachodniej. Efektem było wynajęcie przez LRC ciągnika i zamiatarki służących do oczyszczania drogi krajowej nr 94 i ul. Zachodniej. Jak więc widać, nie jest to problem nowy, a trwa od dawna.

Po przeprowadzonej dyskusji, Radni Rady Miejskiej w Siechnicach nie podzielili opinii Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonej w uchwale i uznali skargę za bezzasadną.

Wniosek formalny radnego Andrzeja Dulskiego o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Marcin Marek Rorat

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r. głosowało 6 radnych, 14 radnych głosowało przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler. PRZECIW: (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ: (1) Marcin Rorat.

Wniosek radnego Piotra Nowińskiego do pkt. 5 porządku obrad. Poddanie pod głosowanie sposobu załatwienia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r. – skargę uznaje się za bezzasadną.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, 6 radnych było przeciw.

Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasprawicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW: (6) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler. BRAK GŁOSU: (2) Wiesław Juryta, Jolanta Olczak.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 5 sierpnia 2021r. Skarga bezzasadna głosowało 13 radnych, 6 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLV/402/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprawicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW: (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jolanta Olczak. BRAK GŁOSU: (1) Michał Młyńczak.

Ad.6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 10 sierpnia 2021r.

Małgorzata Mokrowska przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła treść uchwały komisji nr 10/21 z dnia 7 września 2021 r. rozpatrującej skargę na niegospodarność i rozrzutność Burmistrza Siechnic w zakresie gospodarowania środkami pieniężnymi. W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisja uznając skargę za zasadną. Za uznaniem skargi za zasadną głosowało 3 członków komisji. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 2 członków komisji. Jeden członek komisji wstrzymał się od głosu.

Sekretarz Gminy Barbara Kosterska - wyjaśniła, że program, który wykorzystywany jest do pracy w urzędzie, umożliwia wysyłanie pism do adresatów prowadzonych przez pracowników merytorycznych spraw, bezpośrednio z ich stanowisk za pomocą platformy ePuap, w odniesieniu do osób fizycznych, na adresy prywatne. Występuje tu pewne rozgraniczenie, ponieważ od osób prywatnych nie możemy wymagać posiadania podpisu elektronicznego i profilu zaufanego, ale przy wysyłaniu korespondencji do osób fizycznych, którzy skierowali sprawę drogą elektroniczną do urzędu, poprzez ePuap, profil taki jest wymagany. Mamy więc dwa sposoby doręczania przesyłek: tradycyjny i elektroniczny. Przy omawianej sprawie nieporozumienie wynikało stąd, że Państwo Malaga podając swój adres w treści pisma i nie zaznaczając jasno wyboru jednej z dróg dystrybucji korespondencji sprawili, że pracownik merytoryczny został ukierunkowany w stronę wysyłki tradycyjnej, co kosztowało 41,30 zł. Odnosząc się do meritum skargi Państwa Malaga co do zarzutu niegospodarności, zauważa że w postępowaniach administracyjnych, czy windykacjach, kwotą progową jest wartość 100 zł, a więc trudno w tym przypadku mówić o niegospodarności, szczególnie w porównaniu z wysyłką poczty drogą tradycyjną z uwzględnieniem wymogu posiadania potwierdzenia odbioru, gdzie kwoty są wyższe niż przy wysyłce w omawianej sprawie, gdzie korespondencja została dystrybuowana listem zwykłym. Ponadto skarga dotyczy pracowników, którzy gro czasu spędzają w terenie i nie specjalizują się w korespondowaniu z mieszkańcami, a raczej skupiają się na wykonywaniu zadań bezpośrednio w terenie. Zdaniem Sekretarz jest to swego rodzaju element walki firmy z gminą, którego nikt nie neguje, natomiast to, czy wydatek w wysokości 41,30 zł jest niegospodarnością, każdy musi odpowiedzieć sobie sam.

Burmistrz Milan Uśák zaznaczył, że jeżeli skargę pisze profesjonalny przedsiębiorca w obrocie gospodarczym i korzysta się z profesjonalnej obsługi prawnej, to burmistrz zastanawia się nad tym „co dalej”. Jest to próba przedstawienia radnym oraz opinii publicznej pewnego ugruntowanego obrazu na temat burmistrza i urzędników. Stwierdził, że jest to niedobra sytuacja.

Radna Katarzyna Nowak Pokorny powiedziała, że zależy jej na merytorycznej rozmowie. Zwraca uwagę, iż patrzy na tą skargę w skali całej gminy. Osobiście koresponduje z urzędem i chciałaby otrzymywać odpowiedzi drogą mailową, a nie listownie w kopertach za 5,90 czy 8,60. Mieszkańców jest dwadzieścia parę tysięcy i jeśli do każdego mieszkańca wysyła się drogą pocztową informacje i jeszcze drogą mailową to jest to dodatkowa skala środków. Zdaniem radnej należałoby zmienić funkcjonowanie urzędu w tym zakresie

Burmistrz Milan Ušák – zauważył, iż relacje radnego z organami gminy I z urzędem regulowane są statutem. Radni, urzędnicy, burmistrz I jednostki gminne w relacjach z nimi w zakresie korespondencji, działają w ramach procedur regulowanych kodeksem postępowania administracyjnego, chyba że jest to postępowanie skargowo-wnioskowe. Skarga dotyczy postępowań i korespondencji prowadzonej w ramach spraw uregulowanych KPA. Trudno odmówić racji z punktu widzenia radnej, aby było bardziej ekonomiczne. Dyskusje burmistrz proponuje przenieść od Komisji Statutowej i w ramach pracy nad nowym statutem i te rzeczy doprecyzować.

Sekretarz Barbara Koterska odniosła się w części do wypowiedzi radnej, iż korespondencja mailowa między radnymi a urzędem też jest rejestrowana. Zazaczyła, iż radna faktycznie od jakiegoś czasu wnosi o odpowiedzi na maila, ale często tych zapisów w korespondencji mailowej, czy w zapytaniach mailowych nie ma. Podstawą jest zasada pisemności, więc odpowiedzi udzielane są tradycyjnie. Jeżeli zaznaczono mailowo, to odpowiedź przesyłana jest mailowo.

Po przeprowadzonej dyskusji dotyczącej skargi, Radni Rady Miejskiej w Siechnicach nie podzielili opinii Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonej w uchwale i uznali skargę za bezzasadną.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 10 sierpnia 2021r. – skarga zasadna głosowało 4 radnych, 14 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (4) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny. PRZECIW: (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ: (1) Marcin Marek Rorat. BRAK GŁOSU (2) Małgorzata Mokrowska, Anna Schindler.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez firmę Sped Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna w dniu 10 sierpnia 2021r. - uznanie skargi za bezzasadną głosowało 13 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr XLV/403/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Karolina Mońca, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler. BRAK GŁOSU (2) Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska.

Ad. 7. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek Golińska przekazała, że przedłożony projekt uchwały przedstawia zmiany zapisów budżetowych, jak również aktualizację zapisów zgłoszonych poprawek autorskich burmistrza. W uzasadnieniu: wykreśla się pkt 2. - w związku z tym wykreślenie przesuwają się do zmiany październikowej. Zmianie ulega kwota podana w pkt 1. - gdzie wprowadza się kwotę 231 650, 38 zł.

W pkt 3. w rozdziale 85195 § 2180 zwiększa się plan dochodów o łączną kwotę 15 153,40 zł.

W rozdziale 75801 § 2920 zwiększa się plan dochodów o kwotę 60 830,00 zł, jednocześnie w rozdziale 80101 zwiększa się plan wydatków dla szkół podstawowych w odpowiednim podziale podane przez Wydział Edukacji na terenie gminy, w łącznej kwocie 60 830,00 zł.

Pkt 6. w rozdziale 80101 zwiększa się plan dochodów o kwotę 110 000 planie wydatków w Szkole Podstawowej Nr 1 w Siechnicach w rozdziale 80101 zwiększa się środki finansowe o kwotę 9 000,00 zł na zakup żywności na stołówkę szkolną oraz w Szkole Podstawowej nr 2 w Siechnicach zł. W rozdziałach 80101 i 80150 zwiększa środki finansowe w łącznej wysokości 101 000 zł z tytułu wynagrodzeń nauczycieli.

W pkt 7. na podstawie wniosku Biura Funduszy Zewnętrznych w rozdziale 75412 § 6280 wprowadza się plan dochodów w kwocie 30 000 zł. W rozdziale 75412 wyodrębnić zadania pod nazwą „Zakup i montaż kompleksowej instalacji fotowoltaicznej na budynku OSP w miejscowościach Siechnice 28 000,00 zł oraz Sulimów 32 000, 00 zł.

W pkt 10. wprowadza się literę c) w brzmieniu: w związku z rozpoczęciem realizacji usług

przewozowych na linii nr 903 z rozdziału 92601 § 4300 przesuwa się do rozdziału 6004, § 2310 kwotę 18 250,00 zł zabezpieczającą środki finansowe zadania w zakresie komunikacji zbiorowej realizowanej na podstawie trójstronnego porozumienia z gminą Wrocław i gminą Żórawina. Realizacja rzeczowa i finansowa zadania zgodna z projektem zmian WPF.

W rozdziale 60095 paragraf 6050 wyodrębnia się § 4260 z kwotą 3 000,00 zł zabezpieczającą środki finansowe na zapewnienie dostawy usług do stacji ładowania pojazdów zasilanych energią elektryczną zlokalizowanych na terenie węzłów multimodalnych w Siechnicach i w Świętej Katarzynie.

Po zmianach łączna wartość Budżetu Gminy wynosi 190 690 252, 73 zł. Ustala się wydatki Budżetu w łącznej kwocie 250 278 814,38 zł., W wyniku dokonanych zmian deficyt budżetowy nie ulega zmianie. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Radna Jolanta Olczak zabrała głos odnośnie podjętego tematu na komisji i poprosiła o wyjaśnienie zapisu dotyczącego remontu mostu, który był widoczny w zapisach majątkowych jako zadanie inwestycyjne do wykonania na wiele lat.

Skarbnik Agata Dudek Golińska odpowiedziała, że pytanie, które radna zadała na komisji dotyczyło zmiany, która miała miejsce w poprzedniej uchwale budżetowej. W budżecie Gminy uchwalonym w styczniu, w dwóch pozycjach pojawiły się zadania remontowe dotyczące obiektów mostowych, w tym jedno skonkretyzowane jako zadanie inwestycyjne na wniosek Wydziału Komunalnego.

Zastępca Kierownika Wydziału Komunalnego Ewa Bojarczak przekazała, że remont mostu w ciągu ulicy Dębowej jest przebudową. Jest to istniejący obiekt, który podlega konserwacji i wymianie elementów uszkodzonych. Z punktu widzenia finansowania nie powinno się nazywać inwestycją. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy przewidziane są co roku prace na obiektach inżynierskich i te prace w tym roku miały być prowadzone na tym obiekcie. Jednak z uwagi na przebudowę ulicy Parkowej i planowane wzmocnienie nawierzchni na ulicy Dębowej oraz prowadzonej jednocześnie przebudowie ulicy Cedrowej, rozpoczęcie remontu mostu skutkowałoby zamknięciem dojazdu do ulicy Dębowej. W związku z czym została podjęta decyzja, o przesunięciu remontu na następny rok.

Radna Anna Schindler zwróciła uwagę na pkt 12. proponowanych zmian, a dotyczące przesunięcia środków na odszkodowania wypłacane, ale procedowane z kategorii plany miejscowe. Większość uchwał przyjętych w roku 2020 i 2021 zostało zrealizowane, natomiast czekają na realizację plany z lat 2013 - 2017. W zestawieniach materiałów i analiz brak opracowań planów, które zostały przyjęte uchwałami w roku 2013 – 2015. Zdaniem radnej przesuwać środki, nie został wykonany budżet w ramach opracowań planów.

Skarbnik Agata Dudek Golińska – odniosła się w zakresie realizacji umów w budżecie. Zaznaczyła, że z roku na rok jest to sytuacja krocząca w budżecie gminy. W budżecie była kwota wydatków bieżących na wszystkie umowy na 1 rok. Są to umowy etapowe i nie powodują zapisów w zakresie granicznej daty ustalania tych planów. Po zamknięciu jednego etapu i uzyskaniu konkretnych uzgodnień, przechodzi się do etapu kolejnego. W związku z tym, że plany są procedowane bardzo długo wydłużają się procedury uchwalania co powoduje, że umowy nie finalizują się w danym roku budżetowym i nie ma potrzeby trzymania środków finansowych na płatności, które nie będą wykonane w tym roku, co nie oznacza, że będą wykonywane te plany miejscowe. W ten sposób są procedowane umowy, wcześniej był inny sposób planowania i finansowania. Natomiast jest to tylko rozłożenie tych umów prawidłowo i przeliczenie ich na konkretne płatności w danych latach. Stąd jest ta zmiana i propozycja, żeby nie finansować odszkodowań, które wynikają z decyzji Starosty za własności nieruchomości czy z wolnych środków, ale ze środków, które w tym roku nie zostaną wykonane, ale dlatego, że się ich nie proceduje, tylko uzgodnienia trwają bardzo długo.

Kierownik Wydział Gospodarki Przestrzennej i Planowania Barbara Borkowska - dopowiedziała, że płatność za umowy na plany miejscowe podzielone są na kilka etapów w zależności od tego, na jakim etapie jest plan. Po wyłożeniu planu do publicznego wglądu nie dokonuje się żadnych innych płatności jak również przez długie oczekiwanie na zgodę Ministra. W zestawieniu, które radni otrzymali widać,

że niektóre z tych płatności są przenoszone, bo część jest realizowana po otrzymaniu zgody, co daje możliwość zakończenia prac nad planem. Są też sytuacje, że projektant, który realizuje dla gminy plan miejscowy nie wystawia faktur, nawet już za uchwalony plan. Wiele planów jest w trakcie omawiania w szerszym gronie np. Sulęcín i wysypisko. Wiéć dopóki nie będzie porozumienia w sprawie zapisów w danych planach, będzie to powodować wydłużenie tych procedur. Jest około 80 pozycji do odszkodowań i niektóre z nich są w ramach porozumień wzajemnie rozliczane, natomiast znaczna większość jest procedowana już przez Starostę. Są też składane odwołania do wojewody, gdzie wojewoda wydaje decyzję nakazującą płatności w ciągu 14 dni i które muszą być zrealizowane. Można zwolnić te środki, wpisując do Wieloletniej Prognozy Finansowej plany, które faktycznie są wieloletnimi. W zakresie uchwał, procedowanych które w pierwszej kolejności wyznaczył burmistrz do uchwalenia znajdują się w projekcie budżetu na 2022 r.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny – zadała pytanie dotyczące przeznaczenia kwoty na zakup żywności w Szkole Podstawowej. Również dopytała z czego wynika, że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Finansów, jeżeli na sesji projekt zostaje zmieniony i kwota wydatkowania również się zmienia, i te zmiany nie były głosowane na posiedzeniu komisji.

Skarbnik Agata Dudek Golińska – odniosła się do pytania o zakup żywności. W wyniku analizy wydatków ponoszonych przez szkołę, ponosi się również wydatki na żywność. Wniosek został złożony przez szkołę, również zwiększając dochody z tego tytułu, są to zadania obligatoryjne.

Przewodniczący Rady zarządził potwierdzenie kworum.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLV/404/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (16) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad.9. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek Golińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siechnice który również posiada poprawki autorskie burmistrza częściowo omówione na komisji.

W uzasadnieniu w pkt 3:

- w załączniku nr 2 w pozycji 1.3.1.1 w roku 2021 zwiększyć limit wydatków o kwotę 3000 zł, środki przesuwają się z zadania inwestycyjnego z tą samą nazwą, czyli jest przesunięcie na wydatki bieżące. W poz. 1.3.2.10 to przedsięwzięcie jest w dwóch pozycjach; jako wydatki inwestycyjne i jako komponent (???) i w roku 2022 zwiększa się limit wydatków o kwotę 8 070,00 zł i środki zabezpiecza się w ramach ogólnej kwoty wydatków bieżących przyjętych w załączniku nr 1 do WPF.

Dodaje się pkt 7. i 8.

W pkt. 7 wprowadza się przedsięwzięcie pod nazwą "Porozumienie trójstronne z Gminą Wrocław i Gminą Żórawina - usługi przewozowe komunikacji zbiorowej - linia 903 z limitem wydatków 18 250,00 zł dla roku 2021 oraz po 66 000,00 zł dla lat 2022-2024". Ta pozycja w załączniku nr 2 przyjmie nr 1 kropka 3 kropka 1 31. Jest to również powiązane z przed chwilą omawianą zmianą budżetu i środki oczywiście zabezpiecza się w ramach ogólnej kwoty wydatków bieżących z przyjętych w załączniku nr 1.

Pkt 8 dotyczy przeliczenia zadania, które już funkcjonowało i funkcjonuje w wieloletniej prognozie finansowej. W załączniku nr 2 w pozycji 1.3.1. 16 nazwa zadania przyjmie treść: "Porozumienie z Gminą Wrocław - usługi przewozowe komunikacji zbiorowej - linia nr 110 i nr 120 i nr 920".

Kolejna zmiana na tym zadaniu dotyczy przeliczenia kwot niezbędnych do realizacji porozumienia w związku z funkcjonowaniem linii m.in. 920 i przyjmuje się limity wydatków w latach. Dla roku 2021 kwota 182 350 zł, była zaplanowana na obsługę komunikacji zbiorowej, nie ma zmian w tym zakresie dla lat, jeśli chodzi o budżet, tak a w wieloletniej prognozie finansowej tą kwotę wprowadza się w tej

wartości dla lat 2022-2023 po 207 680,00 zł, ja przypomnę, tam było 173 000 z końcówką, nie pamiętam teraz dokładnie, ile, a dla roku 2024 kwotę 51 920 zł, i tutaj właśnie załącznik nr 2 poz. 1.3.1.16.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLV/405/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (17) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Alina Kłowska, Jolanta Olczak. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 9. Wnioskodawcą projekt uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat Agata Zawadziło Drobnica podkreśliła, że w przedłożonym projekcie uchwały proponowane jest zwolnienie dla budynków mieszkalnych lub ich części do których podłączono sprawną instalację fotowoltaiczną, kolektory słoneczne, pompę ciepła, rekuperator lub gruntowy wymiennik ciepła, które zostały przynajmniej raz uruchomione i działają zgodnie z ich przeznaczeniem. Planowane zwolnienie przy spełnieniu warunków określonych w § 3 uchwały obowiązywałoby w okresie pięcioletnim. Zgłoszenie tych warunków do zwolnienia należy złożyć nie później niż do 31 grudnia 2024 roku.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Radny Jakub Kłosiński zaznaczył, że od 1 stycznia 2021 wchodzi zmiana, która dotyczy współczynnika przenikania ciepła przy budowie nowych domów. Aby utrzymać ten współczynnik będzie konieczność montowania rekuperatora, pompy ciepła. Dlatego skłania radnych do zagłosowania przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ rozszerza to bardzo szeroko grono odbiorców.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik - współczynniki, które obowiązują od nowego roku nie są jeszcze tak zastrzone i nie wymuszają bezwzględnego stosowanie tych rozwiązań, o których mówi projekt uchwały. Intencją projektu uchwały jest zgodne z ustaleniami, panującymi głównie w Europie dot. czystości powietrza, ochrony środowiska, stosowania na szeroką skalę niekonwencjonalnych, tzn. odnawialnych źródeł ciepła. Na dzień dzisiejszy prawo nie zabrania stosowania piecy węglowych, jest tylko ograniczenie co do klasy tych pieców.

Radny Jakub Kłosiński - wypowiadając swoją opinię uważa, że nie zachęci to ludzi, ponieważ jest to obowiązek i normy europejskie do nowo budowanych domów, A i takie budynki będą podlegały projektowi uchwały i dodatkowo jest to bardzo mała kwota, która nikogo nie zachęci. Kwoty raczej przeznaczyć na wymianę kopciuchów u biedniejszej części mieszkańców, którzy palą różnego rodzaju śmieciami.

Radny Łukasz Kropski - jeżeli każdy nowy dom będzie zobowiązany do wykonania rekuperatora, to każdy nowy dom będzie podlegał pod tą uchwałę.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik - na dzień dzisiejszy jeszcze nie każdy jest zobowiązany. Uchwała jest dzisiaj procedowana. Jeżeli przepisy się zmieniają, to zostaną dostosowane.

Radna Katarzyna Nowak Pokorny zwróciła się z pytaniem do Kierownika Wydziału Podatków i Opłat o powtórzenie, ile gmina straci na tym, że mieszkańcy będą się ubiegać o ulgę podatkową.

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat Agata Zawadziło Drobnica na komisji zostało przedstawione oszacowanie jednostkowe, skutki wprowadzenia uchwały. Dla przykładowego 150

metrowego domu mieszkalnego ta ulga wynosiłaby 135 zł. W skali 5 lat, zakładając, że stawki wrzasań, bo inflacja rośnie, to dla jednego domu mieszkalnego taka ulga w okresie pięcioletnim, obowiązywania całej uchwały wyniosłaby około 700 zł. Nie jest w stanie założyć, ile nowych domów zechce z takiej ulgi skorzystać. Z uchwały, która zwalniała z podatku od nieruchomości przy wymianie pieca, nie skorzystał nikt, nie było ani jednego wniosku. Dlatego nie jest w stanie nawet w przybliżeniu określić, czy będzie to 100-u podatników i wtedy mówimy o kwocie 7 000 zł 70 000 zł w przewidywanym pięcioletnim okresie.

Radna Katarzyna Nowak Pokorny - dopytała o uchwałę, która dawała ulgę mieszkańcom, w płaceniu podatku przy wymianie pieca, kiedy ta uchwała została podjęta.

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat Agata Zawadziło Drobnica - dokładnie nie jest w stanie powiedzieć, kiedy ta uchwała była podjęta, obowiązywała przez 2 albo 3 lata. W tym czasie żaden podatnik z tej ulgi nie zechciał skorzystać.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny poprosiła o przesłanie uchwały dlatego że nie jest jej znana. Zdaniem radnej należałoby skupić się, aby gmina promowała czyste powietrze nie tylko w małej grupie na Facebooku i dodała, że dla niej jest tylko i wyłącznie pijarowa uchwała, która właściwie nic nie da. Podejmowane są uchwały, a nie promowane wśród mieszkańców, aby z tych ulg skorzystali. Jeżeli chodzi o czyste powietrze, to od września czy października jest w gminie punkt konsultacyjny o którym wie bardzo niewielka ilość osób. Obecnie radna przeprowadzam ankietę z których wynika, że mieszkańcy nie widzą żadnych promocyjnych działań dotyczących czystego powietrza w naszej gminie.

Skarbnik Agata Dudek Golińska skorygowała wypowiedź radnego Jakuba Kłosińskiego w której padło stwierdzenie, że lepiej byłoby zaoszczędzone środki i przeznaczyć na coś innego np. na wymianę piecy. Zaznaczyła, że procedowane zmiany nie generują po stronie gminy oszczędności, a wręcz przeciwnie, powodują ubytek po stronie dochodu. Jeśli jest mowa o przysporzeniu, to przysporzenie jest po stronie mieszkańca, nie po stronie gminy. Tych środków nie można przeznaczyć na inny cel, bo ich po prostu nie będzie i z takim ubytkiem dochodów się liczy, planując wydatki na kolejne lata i żeby była jasność co do tego, jakie skutki finansowe uchwała za sobą niesie.

Wniosek radnego Wiesława Juryty o zakończeniu dyskusji do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła i przejście do głosowania uchwały.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, 8 radnych było przeciw.

Wyniki imienne: ZA (10) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska. PRZECIW: (8) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler, Elżbieta Świech. BRAK GŁOSU: (1) Jolanta Olczak. BRAK GŁOSU: (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła głosowało 11 radnych, 6 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLV/406/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (11) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Michał Młyńczak, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler WSTRZYMUJĘ SIĘ: (1) Łukasz Kropski. BRAK GŁOSU: (3) Jolanta Olczak, Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 10. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w południowej części obrębu Ozorzyce, gmina Siechnice jest burmistrz.

Kierownik Wydział Gospodarki Przestrzennej i Planowania Barbara Borkowska zwróciła się do Rady o przyjęcie projektu uchwały, etapującej plan w etapie drugim. Zgodnie ze Studium przewidziane

jest obejście drogi wojewódzkiej, w miejscowości Turów. Burmistrz przychylił się do wniosku Pani Sołtys i zgodził się, na wstrzymanie prac nad tą częścią terenu do czasu zmiany Studium. Pozwoli to na ustalenie innego przeznaczenia i inny sposób obsługi tych terenów dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zlokalizowanych w południowej części obrębu Ozorzyce, gmina Siechnice głosowało 12 radnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLV/407/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (12) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprovicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ: (7) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 11. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych jest burmistrz.

Zastępca Kierownika Wydziału Komunalnego Ewa Bojarczak przedstawiła projekt uchwały przebiegu istniejących dróg gminnych, a w szczególności ulicy Wiosennej w miejscowości Żerniki Wrocławskie o nabyte dodatkowe działki w ramach decyzji ZRID-u podczas jej przebudowy. Regulacja stanu prawnego drogi jest niezbędna, żeby nie utracić środków z funduszu na drogi samorządowe.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych głosowało 19 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLV/408/21 z dnia 26 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (19) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprovicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad.12. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi Przedszkola Publicznego w Żernikach Wrocławskich z Integracyjnym Oddziałem Zamiejscowym w Iwinach jest burmistrz.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz zaznaczył, że zgodnie z Kartą Nauczyciela obniżenie wymiaru pensum dyrektorowi przedszkola oraz zwolnienie go z obowiązku realizacji pensum należy do kompetencji organu prowadzącego. Organ ustala w stosownej uchwale obniżkę pensum, a ponadto przyznaje dyrektorowi przedszkola zwolnienie od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Z uwagi na brak utworzonego stanowiska wicedyrektora w przedszkolu w Żernikach Wrocławskich które składa się z 2 obiektów w Żernikach Wrocławskich głównej siedziby i oddziału zamiejscowego w Iwinach, zasadne jest zwolnienie z obowiązku pensum pani dyrektor, która znacznie obciążona jest pracą.

Kierownik Wydziału Edukacji Wioletta Odorczyk zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu w paragrafie pierwszym imienia i nazwiska z uwagi na to, że organ prowadzący nie może przyznać zwolnienia indywidualnego konkretnemu dyrektorowi wymienionemu z imienia nazwiska.

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorowi Przedszkola Publicznego

w Żernikach Wrocławskich z Integracyjnym Oddziałem Zamiejscowym w Iwinach głosowało 19 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLV/409/21 z dnia 23 września 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (19) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Arkadiusz Krzyżanowski.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz zakończył o godz. 11:46 obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Siechnicach.