

Protokół sesji nr XLIV/21
Rady Miejskiej w Siechnicach
z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 08:00 (zdalny tryb obradowania)

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XLIV/21 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (online), Burmistrz Milan Ušák, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach, radca prawny.

Porządek obrad po zmianach:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu: XLIII/21
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
4. Informacje i komunikaty burmistrza.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 349/15, obręb Siechnice, gmina Siechnice
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany załącznika graficznego do Uchwały Nr XXXVIII/323/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Łukaszowice, gmina Siechnice
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta i gminy Siechnice, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Siechnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Siechnice na rok szkolny 2021/2022.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla publicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, prowadzonych w Gminie Siechnice przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na działalność Burmistrza Siechnic.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi z dnia 12 lipca 2021 r. wniesionej przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ulicy Zachodniej w Siechnicach.
16. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
17. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
18. Interpelacje i zapytania radnych - w formie pisemnej.
19. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Ad.1. Wnioski do porządku obrad.

Radny Łukasz Kropski złożył wniosek do porządku obrad o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ul. Zachodniej w Siechnicach. Głosowano wniosek radnego Łukasza Kropskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17- projekt uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ul. Zachodniej w Siechnicach.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (7) Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat , Anna Małgorzata Schindler. PRZECIW (14) Andrzej Dulski, Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Paweł Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska.

Głosowano zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (13) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (2) Łukasz Kropski, Michał Młyńczak. WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler.

Ad.2. Głosowano zatwierdzenie protokołu sesji nr XLIII/21.

Wyniki głosowania: ZA 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Nowak-Pokorny.

Ad. 3. Przewodniczący Rady poinformował radnych, że wpłynął wniosek radnego Łukasza Kropskiego odnośnie zmian w Regulaminie wody. Zazaczył, że na poprzedniej sesji podjęto uchwałę w sprawie projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”, który został zaopiniowany pozytywnie przez Wody Polskie. Jakakolwiek zmiana skutkowałą będą ponownym wystąpieniem o opinię do organu regulacyjnego.

Radca prawny potwierdziła wypowiedź Przewodniczącego Rady, iż zmiana Regulaminu wymaga tej samej procedury, która jest przewidziana dla wprowadzenia regulaminu. Takie też stanowisko wyrażane jest w kręgach prawniczych.

Burmistrz Milan Usak dopytał, czy radni byli poinformowani o wydaniu przez Wody Polskie pozytywnej opinii. Przewodniczący potwierdził, że Wody Polskie zatwierdziły projekt regulaminu bez zmian.

Przewodniczący poinformował o przeprowadzeniu obrad wrześniowej sesji w trybie online.

Do Biura Rady wpłynęło 6 zapytań – na 4 zostały udzielone odpowiedzi. Radna Anna Schindler złożyła wniosek w sprawie zatwierdzenia nowego szlaku turystycznego wytyczonego przez lokalnego pasjonata pana Dariusza L. Również do Biura Rady zostało skierowane przez Burmistrza pismo otrzymane od Stowarzyszenia „Warto Być Pozytywnym” z prośbą o ogłoszenie roku 2022 rokiem Władysława Bartoszewskiego.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej Elżbieta Świech z uwagi na złożony wniosek w sprawie utworzenia szlaku zaprosiła radnych na posiedzenie komisji, która odbędzie się 9 września br. o godz. 10:00. Tematem komisji będzie omówienie utworzenia nowego szlaku turystycznego. Na posiedzenie komisji zaproszony zostanie Pan Dariusz Legut inicjator a także Pani prof. Krystyn Chudoba prezes PTTK.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz zakomunikował, że 1 września br. nastąpi uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego z otwarciem pierwszego etapu rozbudowanej Szkoły Podstawowej w Świętej Katarzynie.

Ad.4. Informacje i komunikaty Burmistrza:

- Burmistrz Milan Usak
- Z-ca Burmistrza Mariusz Różnowicz
- Anna Schindler
- Jolanta Olczak

Treść informacji i komunikatów Burmistrza znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <https://siechnice.esesja.pl/transmisja/18139/sesja-rady-w-dniu-czwartek-26-sierpnia-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że zgodnie z art. 25a ustawy samorządowej oraz § 76 pkt. 5 Statutu Gminy radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, ani w komisji, jeżeli ono dotyczy jego interesu prawnego. Dotyczy to wszystkich uchwał, nad którymi radni dzisiaj się pochylią.

Radny Michał Młyńczak złożył wniosek o procedowanie projektu Uchwały budżetowej w pkt. 16 i projektu Uchwały WPF w pkt. 17 porządku obrad.

Głosowano wniosek radnego Michała Młyńczaka o zmianę porządku obrad: Projekt Uchwały budżetowej na rok 2021 Gminy Siechnice będzie procedowany w punkcie 16 porządku obrad. Projekt Uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice procedowany będzie w pkt. 17 porządku obrad.

Wyniki głosowania: ZA 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: ZA (17) Andrzej Dulski, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Danuta Ziobrowska PRZECIW (3) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Małgorzata Mokrowska. BRAK GŁOSU (1) Elżbieta Świech.

Ad.5. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 349/15, obręb Siechnice, gmina Siechnice jest Burmistrz.

Burmistrz Milan Uśák przekazał, że godnie z rozdziałem kompetencji pomiędzy organem stanowiącym a wykonawczym gminy wynikającym z ustawy o samorządzie gminy w przypadku, gdy nieruchomość jest wydzierżawiana na czas oznaczony, konieczne jest podjęcie uchwały przez organ stanowiący. Poprosił o wyrażenie zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Jest to ogródek przynależny do lokalu gastronomicznego.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały. Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość składająca się z części działki nr 349/15, obręb Siechnice, gmina Siechnice głosowało 20 radnych, brak 1 głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIV/389/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Piotr Gądziński.

Ad. 6. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany załącznika graficznego do Uchwały Nr XXXVIII/323/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Łukaszowice, gmina Siechnice jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Barbara Borkowska przekazał, iż uchwała była już procedowana. Doprecyzowano wniosek sołectwa. Przeprowadzono wizję w terenie z udziałem przedstawiciela Rady Sołectkiej i odkrycie tego pięknego terenu oraz zabezpieczenie zbiornika przeciwpowodziowego mocno zaniedbanego przed niepożądanymi osobami. Zasadne jest rozszerzenie tego terenu w mpzp, który

mógłby służyć nie tylko mieszkańcom tej miejscowości, ale całej gminy.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany załącznika graficznego do Uchwały Nr XXXVIII/323/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Łukaszowice, gmina Siechnice głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/390/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad.7. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta i gminy Siechnice, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Siechnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Komunalnego przekazała, że wszystkie przystanki autobusowe muszą mieć swoją lokalizację GPS. Jeden z przystanków w Kotowicach nie znajduje się na liście, która była sporządzana w zeszłym roku, w związku z tym należy uzupełnić brakujący przystanek podejmując stosowną uchwałę. Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta i gminy Siechnice, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Siechnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/391/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad. 8. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych p. Maciej Skwara - konieczność wprowadzenia drobnych poprawek oraz doprecyzowania zapisów uchwały przyjętej przez Radę Miejską w Siechnicach na sesji czerwcowej. W ramach samokontroli zostały dostrzeżone zapisy w § 3 ust. 1 uchwały oraz w części trzeciej załącznika do uchwały, czyli we wniosku zapisy, które wymagają korekty we wcześniejszej wersji, przyjętej uchwały. W § 3 ust. 1 w przedłożonym projekcie usunięty został zapis dotyczący „trwałego zarządu”. Druga zmiana dotyczy trzeciej części wniosku. W przedłożonym projekcie usunięte zostało trzecie oświadczenie dotyczące zobowiązania się do wydatkowania przyznanych środków na realizację zadania zgodnie z prawem zamówień publicznych ze względu, iż dotację może również otrzymać osoba fizyczna, która nie stosuje zapisów prawa zamówień publicznych. Ostateczny projekt uchwały został skierowany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nie wniósł zastrzeżeń w zakresie przejrzystości zasad udzielania pomocy publicznej, w związku, z czym wnioskuję o przyjęciu uchwały w zaproponowanej treści.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/392/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad.9. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice” jest Przewodniczący Rady Miejskiej.

Pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej - zawnioskował o przyjęcie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, którego projekt uzyskał pozytywną opinię Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Łukasz Kropski, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Michał Młyńczak, Katarzyna Nowak-Pokorny, Małgorzata Mokrowska.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <https://siechnice.esesja.pl/transmisja/18139/sesja-rady-w-dniu-czwartek-26-sierpnia-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Wniosek radnej Małgorzaty Mokrowskiej do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”. Wniosek o zakończenie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 8 radnych było przeciw.

Wyniki imienne: ZA (12) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (8) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (1) Andrzej Dulski.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice” głosowało 14 radnych, 6 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIV/393/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jolanta Olczak.

Ad.10. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Siechnice na rok szkolny 2021/2022 jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Edukacji Wioletta Odorczyk – zgodnie z ustawą Prawo Oświatowe wprowadzającą uregulowania dotyczące zwrotu rodzicom kosztów przewozów dzieci niepełnosprawnych do placówek we Wrocławiu i Oławie niezbędne jest ustalenie przez Radę średniej ceny jednostek paliwa w gminie w formie uchwały. Do wyliczenia średniej ceny paliwa na nowy rok szkolny, który rozpoczyna się 1 września 2021 roku przyjęto średnie ceny paliw autogazu, oleju napędowego i benzyny 95 w okresie od 2 sierpnia br. do 13 sierpnia br.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Siechnice na rok szkolny 2021/2022 głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/394/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad. 11. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla publicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, prowadzonych w Gminie Siechnice przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Edukacji Wioletta Odorczyk poinformowała, że wpłynął wniosek dyrektorów przedszkoli prowadzonych przez gminę Siechnice dotyczącego zmiany stawki wyżywienia z kwoty 8,50 zł na kwotę 10 zł. która spowodowana jest wzrostem cen artykułów żywnościowych. Zapisy prawne wymagają uzgodnień z organem prowadzącym. Organ prowadzący zaopiniował pozytywnie wniosek w związku z tym niezbędne jest zweryfikowanie kwoty dotacji udzielonej przedszkolom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne. W związku z tym niezbędna jest podjęcie takiej uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał opinię pozytywną do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla publicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi, prowadzonych w Gminie Siechnice przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz osoby fizyczne, w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/395/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad. 12. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Mokrowska przedstawiła stanowisko Komisji z dnia 10 sierpnia br. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wyrażone w uzasadnieniu do uchwały Komisji Skarg i Wniosków z dnia 10 sierpnia 2021 r. które zostało przekazane radnym wraz z materiałami na sesję. Skarga została uznana za bezzasadną.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością głosowało 13 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIV/396/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropki, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. BRAK GŁOSU (2) Andrzej Dulski, Jolanta Olczak.

Ad. 13. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na działalność Burmistrza Siechnic jest Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Mokrowska przekazała, że po zapoznaniu się z treścią skargi przesłanej do Rady Miejskiej w Siechnicach w dniu 12 lipca 2021 roku oraz skargi z dnia 29 czerwca 2021 r. przez pana Edwarda Malagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła pozostawić skargi wyżej wymienione bez rozpatrzenia. Postulaty podnoszone przez pana Edwarda Malagę zostały rozpatrzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, kiedy procedowano treści zawarte w skardze przekazanej przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 31 maja 2021 r. złożonej przez pełnomocnik skarżących. Rada Miejska w Siechnicach w dniu 21 czerwca 2021 r. uznała skargę za niezasadną.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na działalność Burmistrza Siechnic głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciw, 2 radnych nie oddało głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIV/397/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (14) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (5) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropki, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler BRAK GŁOSU (2) Wiesław Juryta, Marcin Rorat.

Ad.14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi z dnia 12 lipca 2021 r. wniesionej przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazała, że w związku z tym, że skarga odzwierciedla tą samą treść, prosi o przegłosowanie, że skarga jest niezasadna. Taka też była decyzja Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi z dnia 12 lipca 2021 r. wniesionej przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna głosowało 15 radnych, 6 radnych było przeciw. Uchwała otrzymuje nr XLIV/398/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (15) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska.

PRZECIW (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler.

Ad.15. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ulicy Zachodniej w Siechnicach jest Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Małgorzata Mokrowska przekazała, że po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata sp.j. Komisja podjęła decyzję o przekazaniu petycji dotyczącej ulicy Zachodniej w Siechnicach w przedmiocie przedstawionych żądań i postulatów Burmistrzowi Siechnic jako do organu właściwego do jej rozpatrzenia zgodnie z treścią art. 6 ustawy 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, który jest właściwy do jej rozpatrzenia. Za przekazaniem petycji na posiedzeniu Komisji w dniu 10 sierpnia br. głosowało 8 członków komisji, 1 członek komisji był przeciw.

Radny Łukasz Kropski – powołując się na § 49b ust.1 pkt. 3 Statutu Gminy, iż do zadań Komisji Skarg Wniosków i Petycji należy opiniowanie petycji składanych przez obywateli w związku z brakiem opinii złożył wniosek formalny o ponowne przekazanie tej petycji do zaopiniowania przez właściwą komisję. Radna Alina Kłosowska zapytała Przewodniczącą Komisji Skarg, czy głosowanie członków komisji z 23 sierpnia br. w sprawie petycji jest nieaktualne.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Mokrowska odpowiedziała, że 10 sierpnia była rozpatrywana petycja i było głosowanie.

Radny Jakub Janusz Kłosiński – poprosił sprawdzenie kworum

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum – obecność potwierdziło 21 radnych.

Głosowano wniosek radnego Łukasza Kropskiego do projektu uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ulicy Zachodniej w Siechnicach o ponowne przekazanie petycji do zaopiniowania przez Komisję Skarg i Wniosków i Petycji.

Za wnioskiem głosowało: 8 radnych, przeciw 12, brak głosu 1,

Wyniki imienne: ZA (8) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler. PRZECIW (12) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Andrzej Dulski.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w przedmiocie przekazania petycji w sprawie ulicy Zachodniej w Siechnicach głosowało 12 radnych, 9 radnych przeciw. Uchwała otrzymuje nr XLIV/399/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (12) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Roman Kasproicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (9) Wiesław Juryta, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Rorat, Anna Schindler, Maria Sulikowska.

Ad. 16. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska przekazała, iż do przedłożonego projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 gminy Siechnice, zgłoszone zostały poprawki autorskie Burmistrza, które podczas komisji zostały omówione. W wyniku dyskusji na posiedzeniu komisji, w jednym z punktów dokonano korekty zapisu i w wyniku tej korekty w pkt 15a zapis otrzymuje brzmienie „z rozdziału 6001 przesunąć do rozdziału 9003 kwotę 100 000,00 zł. w związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na zarządzanie składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne w fazie poeksploatacyjnej. Po myślniku lokalizacja działka nr 17/2, 17/3 i 112/1 obręb Sulęcín-Szostakowice. Zakres prac obejmuje prowadzenie monitoringu, przekazywanie wyników monitoringu zamawiającego ich właściwym organom, zapewnienie wywozu odcieków, zatrudnienie kierownika składowiska ze świadectwem kwalifikacji, ustanowienie zabezpieczenia roszczeń i przeniesienie wydanych decyzji. Dodatkowo zgłoszono jeszcze 1 poprawkę Burmistrza w pkt 15 pod literą e) w następującym brzmieniu „w związku ze zmianą zakresu prac poprzez zakwalifikowanie jako zadania remontowe w zakresie napraw nawierzchni w miejscowości Groblice, tak jak ulicy Krótkiej,

ulicy Słonecznej i ulicy Łąkowej w rozdziale 6016 przesunąć z § 605 zadania inwestycyjnego pod nazwą budowa dróg w Groblicach do § 427 kwotę 400 000 zł.

W wyniku dokonanych zmian parametry budżetowe otrzymują następujące wartości:

- dochody budżetu otrzymują łączną wartość 192 274 175,70 zł z tego dochody bieżące 166 664 181,88 zł i dochody majątkowe 25 609 993,80 zł.

- po stronie wydatków plan otrzymuje łączną wartość 251 862 737,35 zł z tego wydatki bieżące 166 201 904,23 zł a wydatki majątkowe 85 660 833,12 zł w tym wydatki inwestycyjne 81 185 333,12 zł.

W wyniku dokonanych zmian deficyt budżetu ulega zmniejszeniu o wartość 430 000,00 zł i przyjmuje wartość 59 588 561,65 zł i finansowanie deficytu ulega zmianie poprzez zmniejszenie zaangażowania wolnych środków, tak jak łączna kwota wprowadzonych wolnych środków wynosi ostatecznie 21 146 921,42 zł na finansowanie deficytu budżetowego i w wyniku dokonanych zmian niewykorzystana kwota wolnych środków wynosi na 6 765 012,69 zł.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Anna Schindler, Burmistrz Milan Usak, Kierownik WK, Michał Młyńczak Piotr Nowiński, Łukasz Kropski

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <https://siechnice.esesja.pl/transmisja/18139/sesja-rady-w-dniu-czwartek-26-sierpnia-2021.htm>

oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIV/400/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Ad. 17. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały zostały wprowadzone poprawki autorskie Burmistrza:

- w pkt 6 należy wprowadzić nowe przedsięwzięcie pod nazwą wynajem lokalu użytkowego na potrzeby urzędu Miejskiego w Siechnicach z limitem wydatków 44 568,08 zł dla roku 2021 po 154 704,24 zł dla lat 2023, 2025 oraz kwotę 77 352 zł 12 gr dla roku 2026. Środki zabezpiecza się w ramach ogólnej kwoty wydatków bieżących przyjętych w WPF w załączniku nr 2 odzwierciedlenie tego zadania widnieje w pozycji 13129 to jest konsekwencja wprowadzenia planu wydatków na poprzedniej sesji.
- pozytywna opinia RIO w sprawie sfinansowania deficytu i spłat rat w zakresie podjętych uchwał na sesji lipcowej. Analiza zapisu dotycząca kredytu eliminuje karencję w spłacie o rok. Wprowadza się w roku 2022 kwotę 50 000,00 zł z tytułu spłaty planowanego do zaciągnięcia w 2021 roku kredytu, jednocześnie, pomniejszając spłatę w ostatnim roku planowanych spłat, tak jak w roku 2041 ma to swoje odzwierciedlenie w załączniku nr 3 w tabeli nr 4.
- na podstawie podjętej uchwały zmieniającej budżet zmieniony został wynik finansowy dla roku 2021 z kwoty minus 60 018 561,65 zł na deficyt w wysokości 59 588 561,65 gr oraz wysokość przychodów z 65 121 561,65 zł na 64 691 561, 65 zł.
- udział wolnych środków w finansowaniu deficytu uległ zmniejszeniu o kwotę 430 000,00 zł.
- w związku z dodaniem rozchodów w roku 2022 zmieniono wynik finansowy z kwoty 10 400 000,00 zł na kwotę 10 360 000,00 zł bez zmian po stronie planu przychodów.
- zwiększeniu uległa kwota z spłat z tytułu kredytów w roku 2022 o kwotę 50 000,00 zł.
- wprowadzono poprawkę korektę w dacie obowiązywania przedsięwzięcia w pozycji 1314 w załączniku nr 2 z lat 2017, 2026 na 2025. Limit wydatków jest do roku 2026 i należy przywrócić prawidłową wartość, która była poprzednio.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Radna Jolanta Olczak zapytała Burmistrza na jakie potrzeby jest wynajęcie lokalu i o jakim metrażu.

Burmistrz Milan Usak odpowiedział, że nie stać gminy na wydanie 10-15 milionów w najbliższych latach na przewidywaną już na etapie budowy Ratusza w Siechnicach, koncepcji budowy drugiego etapu. Jest to plomba w miejscu przerwy pomiędzy budynkiem ratusza, a budynkiem wielorodzinnym Alfa Dachy. Z uwagi na małą ilość miejsca w urzędzie zostanie wynajęty lokal użytkowo/usługowy od dewelopera blisko Ratusza do czasu opuszczenia przez Komisariat Policji pomieszczeń na parterze budynku ratusza. Radna Jolanta Olczak (Ad Vocem) dopytała w jakim układzie, bo wskazana jest kwota w 2021 roku a w roku 2022 brak kwoty, później jest 2023 r.

Skarbnik Agata Dudek Golińska odpowiedziała, że jest w latach 2022, 2025.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 20 radnych, 1 radny nie oddał głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIV/401/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Piotr Krzysztof Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Józef Kasprowicz, Jakub Janusz Kłosiński, Alina Katarzyna Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Marek Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Benedykta Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Małgorzata Nowak-Pokorny, Piotr Paweł Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Marek Rorat, Anna Małgorzata Schindler, Maria Sulikowska, Elżbieta Krystyna Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Andrzej Dulski.

Radna Katarzyna Nowak Pokorny nawiązując do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej spotkania z przedstawicielami Centralnego Portu Komunikacyjnego w sprawie budowy korytarza linii kolejowej na terenie gminy, zapytała, kiedy nastąpi zatrudnienie firmy prawniczej która zajmowałaby się tą sprawą. Burmistrz Milan Uśák odpowiedział radnej, że nie ma wybranej jeszcze firmy. Sprawę prowadzi pani sekretarz. Skierowane zostaną zapytania do kilku bądź kilkunastu wytypowanych kancelarii prawnych działających we Wrocławiu, czy na Dolnym Śląsku. Przewidywany termin to miesiąca do dwóch.

Radna Jolanta Olczak poprosiła o przywrócenie w zdalnych obradach możliwość krótkich pytań istotnych dla danej miejscowości dlatego, że nie zawsze wszystkie powinny być zgłaszane podczas interpelacji lub zapytań czy pism.

Przewodniczący Rady zamknął o godz. 10:30 obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Siechnicach.

Transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji w sprawie;

- Informacje i komunikaty burmistrza.
- Projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
- Projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”.

Informacje i komunikaty burmistrza.

Burmistrz Milan Uśák

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Może od końca odniosę się do tej inicjatywy pana Dariusza Leguta. Ja zwróciłem Wydziałowi Gospodarki Przestrzennej już analizę własnościową działek na terenie naszej gminy, po, których przebiega ten szlak, to na pewno jest niezbędne do tego, żeby planować ewentualne dalsze działania. Bardzo dziękuję, pani przewodniczącej i inicjatorom za taką szybką też akcję jak widzę zorganizowanie z udziałem autorytetów i specjalistów również tego spotkania komisji. Zapewne nie będziemy na tym jednym posiedzeniu tematu zamykać i kończyć, bo temat jest złożony. Jak widzę z kolejnych tu kierowanych do mnie wystąpień, pojawiają się już wnioski o to, żeby też ponosić pewne nakłady budżetowe na utrzymanie udrożnienie i utrzymanie w przyszłości tego szlaku, więc to na pewno będzie też temat do dalszych dyskusji co do tego, czy jakie nakłady ponosić, bo podczas pierwszego spotkania, które mieli ze mną i inicjatorzy w czasie przyjęć interesantów i też uczestniczyła pani radna Schindler to była raczej mowa o tym, że chodzi tylko o jego usankcjonowanie, niejako uchwałą Rady tu pani mecenas Abrich też ma już ode mnie polecenia, a żeby szukać podstaw prawnych, podjęcia uchwały Rady w tej sprawie, natomiast nie było mowy na tym etapie jeszcze wtedy o konieczności ponoszenia wydatków poza tymi, które były wydatkami na promocję na informowanie o tym szlaku na ewentualne również oznakowanie jego w terenie. Co jest niewątpliwie uzasadnione i konieczne, więc myślę, że temat jest bardzo obszerny bardzo rozwojowy, ale nie możemy oczywiście zbagatelizować tej inicjatywy. Jest ona niezwykle interesująca. No myślę, że jak popatrzymy na zdjęcia lotnicze, choćby w załączonych materiałach, to też widać i nam załączniki mapowe jak ciekawie był również wytyczony, sam szlak, a promowanie historii Dolnego Śląska i naszego rejonu przy okazji tego szlaku też ma niebagatelne znaczenie. Także dziękuję bardzo, jeszcze raz pracujemy nad tematem wspólnie.

Ja mam z komunikatów informacje o korespondencji, która przyszła w miesiącu lipcu do Urzędu Miejskiego z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad to były dwa pisma. Jedno było odpowiedzią, na petycję która była złożona i zbierano podpisy chyba głównie, jeżeli nie wyłącznie w Radwanicach pod tą petycją. Tutaj też dziękuję radnemu Jakubowi Kłosińskiemu, bo angażował się w zbieraniu tych podpisów, m.in. on i na jego ręce była udzielana ta odpowiedź z Generalnej Dyrekcji. Trzeba chyba było powiedzieć, że ma ona znaczenie przełomowe. Oczywiście my od kilku lat tutaj wspólnie z Andrzejem Dulskim przede wszystkim i klubem PiS-u zabiegamy o to, żeby znalazły się środki, żeby zapadły wreszcie decyzje na poziomie rządowym, a wcześniej jeszcze zanim się rozpoczęła ta kadencja, to były moje zabiegi i radnych Rady Miejskiej poprzednich kadencji, ażeby znalazły się środki, i ażeby umieszczono w krajowym planie drogowym bądź to przebudowę drogi krajowej 94 bądź to jej budowę w nowym docelowym korytarzu wyznaczonym w miejscowych planach i miasta Wrocław i Gminy Siechnice. Z tego punktu widzenia odpowiedź na petycję udzielona w lipcu przez Generalną Dyrekcję jest przełomowa, że po raz pierwszy pojawia się od blisko 30 lat stwierdzenie w oficjalnym urzędowym piśmie Generalnej Dyrekcji, że tak droga wyczerpała już swoją przepustowość, że droga nie ma perspektyw przebudowy do docelowego układu dwujezdniowego w istniejącym śladzie, o czym my wiemy, przecież nie od dzisiaj tylko długich lat i, że Generalna Dyrekcja planuje rozpocząć prace przed projektowe dla drogi w układ dwujezdniowy w nowym korytarzu.

Drugie pismo, które przyszło w ślad za tym pierwszym będącym odpowiedzią na petycję to jest pismo skierowanej do mojej wiadomości a kierowane słowa prezydenta Wrocławia p. Jacka Sutryka z prośbą o to, a żeby zajął stanowisko, czy zechce współpracować z generalną dyrekcją dróg krajowych, nad w

zakresie prac przedprojektowych, czyli to się nazywa najpierw studium korytarzowe, a później Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe jest drugim takim etapem prac przedprojektowych z tego względu, że 2/5 tej trasy na odcinku od wysokości parku wschodniego do granicy z naszą gminą przebiega przez miasto Wrocław jest to tzw. trasa Krakowska w planach miejscowych Wrocławia. Generalna Dyrekcja zwróciła się do pana prezydenta z prośbą o to, a żeby już jak najszybciej, czyli w sierpniu spotkać się i porozmawiać na ten temat. Z informacji z ubiegłego tygodnia wynika, że do takich rozmów jeszcze nie doszło. Urząd Miejski, jednakże sprawę traktuje poważnie i przygotowuje się do tego spotkania, jak tylko będziemy wiedzieli coś więcej, zapewne będziemy się informować, ale to, o co chcę prosić. Prosiłbym wszystkich państwa radnych o to, a żeby nie czynić z tego tematu medialnego, nie udzielać się w artykułach w Gazecie Wrocławskiej i innych. To jest oczywiście wasza decyzja, ale nie chcemy, a żeby na pana prezydenta i urzędników miejskich Wrocławia była wywierana presja medialna, bo to nie jest ten etap i to nie jest potrzeba. Na razie prowadzone są rozmowy gabinetowe różne starania polityczne, a żeby ta droga w docelowym układzie dwujezdniowym, zyskała perspektywę realizacji. To nie będzie oczywiście perspektywa 3, 5 letnia może to być perspektywa 10 bądź kilkunastoletnia, ale po raz pierwszy powtórzę w piśmie z lipca tego roku pojawiło się przy pojawiło się przełomowe stwierdzenia wstępna deklaracja. To nie zmienia oczywiście faktu, że Generalna Dyrekcja również w korespondencji urzędowej, informuje ostatnio do mojej wiadomości doszła odpowiedź do pani radnej Schindler m.in. na temat tego, że w tych programach poprawy bezpieczeństwa to jest kilka komponentów, planują również zacząć prace projektowe, ale niestety piszą dopiero o 25 roku i o realizacji w 26 r. więc takich pism to już się nazywałem dużo na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat. Prace projektowe dotyczące przebudowy skrzyżowań oświetlenia i modernizacji przejść dla pieszych budowy pasów skrętu w ramach istniejącej tak czy na istniejącej drodze krajowej 94 i piszą o tym w odniesieniu do wszystkich 3 naszych miejscowości Radwanic, Siechnic i Groblic. To również powinno być przedmiotem naszych zabiegów tutaj się zwracam głównie do kolegów i koleżanek właśnie z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo wiem, że to jest przedmiotem waszej troski zabiegów i nie ustawiamy w tych wysiłkach wspólnie no, bo może udać się i powinno udać się jedno i drugie to tyle w temacie. Aha no i oczywiście nie wspominałem o tym, że od razu w ślad za tymi pismami pod koniec lipca gościliśmy u pani dyrektor Lidii Markowskiej w Generalnej Dyrekcji oddziale południowo-zachodnim we Wrocławiu. Tutaj byliśmy z radnym Andrzejem Dulskim i z panem posłem Pawłem Hreniakim. Dziękuję za zorganizowanie szybkie tego spotkania. To była również rozmowa właśnie taka związana z tymi planami przygotowawcza przed dalszymi rozmowami z miastem. Umówiliśmy się, że my jako gmina nie będziemy w tym dalej na razie uczestniczyć, to jest rozmowa na linii Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych - gmina Wrocław na tym etapie. Dziękuję bardzo, Andrzejowi za to również i panu posłowi.

Kolejny komunikat do taki może bardziej rekreacyjny na zaproszenie stowarzyszenia miejscowości położonych wzdłuż rzeki Odry na terenie gminy Czernica Łan-Czernicy Gajkowa uczestniczyliśmy z panem kierownikiem Jackiem Gierczakiem, był bodaj zeszły tydzień w takim rejsie prywatnym po Odrze. Startowaliśmy z tego wyrobiska czy kopalni piasku, które ma hydro krusz pomiędzy Czernicą a Ratowicami. Tam gmina urządziła wspólnie z mieszkańcami ze stowarzyszeniem ich taką przystań jest to przystań nieodpłatna, tam można cumować małe jednostki pływające, Stowarzyszenie nakładem własnej pracy ze wsparciem finansowym z budżetu gminy utrzymuje ten teren w porządku. Bardzo ciekawa inicjatywa, no jest tam taki teren my po na swoim brzegu Odry takich miejsc niestety nie mamy tak, jak wiadomo, projektujemy, Marine, małą Marine i przystań w Trestnie, ale tam warunki naturalne a raczej wyrobisko tak czyli nie do końca naturalne umożliwiły takie zagospodarowanie terenu, ale pływaliśmy razem po Odrze w bardzo sympatycznej atmosferze, po to, a żeby również obejrzeć nasz brzeg rzeki a żeby podyskutować wspólnie o możliwościach jego zagospodarowania, czy choćby drobnymi nakładami udostępnienia dla turystyki rekreacji Wodnej. Wysiadaliśmy oczywiście również w Utracie. Byliśmy na terenie wieży widokowej i rozmawialiśmy o wspólnych planach. Bardzo dziękuję wspaniała inicjatywa zapewne będzie ona początkiem dalszej bliższej współpracy.

Pod koniec lipca odbyło się spotkanie z przedstawicielami Centralnego Portu Komunikacyjnego, na którym nie dowiedzieliśmy się praktycznie niczego nowego, poza tym, że będą zlecać Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe. Przygotowujemy w tej chwili nasze kolejne stanowisko i z ogromnym zdziwieniem przeczytałem przedwczoraj w Gazecie Wrocławskiej nie Studium techniczno-

ekonomiczno-środowiskowym, tylko o podpisaniu umowy na Studium wykonalności już dla odcinka Wrocław przez Czernice Wrocławską, a zatem i przez Siechnice w kierunku Kępna, Łodzi i Warszawy. Studium wykonalności jest dokumentem dalszego etapu, można powiedzieć niezbędnym do aplikowania o środki unijne. Stąd wyjaśniamy teraz jak ma się to do Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego i również w naszym stanowisku będziemy pytać, a w zasadzie stwierdzać tak to, czego się oczywiście spodziewaliśmy. Tego, mianowicie, że Centralny Port Komunikacyjny nie dopuszcza dyskusji na temat korytarzy, realnie alternatywnych jak je nazwaliśmy, opiera się wyłącznie na Studium Y-greka, które było sporządzone w latach 2010- 13. To Studium Y-greka przewidywało korytarz przez gminę Siechnice po trasie istniejącej linii kolejowej na Jelcz-Laskowice, ale ze względu na uwarunkowania środowiskowe ostatecznie autorzy Studium Y-greka skonkludowali, że nie będzie budowy nowych torów, tylko będzie wykorzystanie torów istniejących. Natomiast dzisiaj Centralny Port Komunikacyjny mówi to wprost i powiedział to na spotkaniu lipcowym, że planuje budować nowe tory te tory będą wiązały się z wylesieniem kilkudziesięciometrowego pasa terenu wzdłuż istniejącej i przewidywanej do rozbudowy o drugi tor kolei konwencjonalnej linii Brochów – Siechnice - Jelcz Laskowice. I nie umiem odpowiedzieć na pytanie, jak zamierzają przejść przez teren Siechnic. Nie odpowiadają również definitywnie na pytanie, czy ten wariant jeden z czterech, które prezentowali na spotkaniu lipcowym jako wybrane do o dalszej analizy w ramach Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, który miałyby przechodzić przez Świętą Katarzynę mijając Groblice, Zębice i omijać Kotowice od strony Zakrzowa i przez teren Jelcza przechodzić. Czy ten wariant jest realny, czy jest tylko kreską na mapie po to, żeby w dokumentach pokazać, że analizowano kilka wariantów. Sytuacja jest prośbę państwa, bardzo niedobra. Jest bardzo poważna. Ja tak jak zapowiadałem, zamierzam zatrudnić odrębnie do tych prac kancelarię prawną wyspecjalizowaną w prawie ochrony środowiska. No ale jak widać z komunikatów medialnych metodami faktów dokonanych, Centralny Port Komunikacyjny będzie parł do tego, żeby w korytarzu na terenie naszej gminy z przejściem prawdopodobnie przez teren mokrego składowiska odpadów paleniskowych Kogeneracji z wejściem w las tutaj między mostami na rzece Oławie, a za młynem, a mostem na wschodniej obwodnicy Wrocławia wejść w ten korytarz linii kolejowej istniejącej konwencjonalnej i równoległe do niego, wycinając między 50, a 100 m lasu poprowadzić 2 nitki kolei dużej prędkości. To jest nie waham się powiedzieć zbrodnia na naszym terenie i niezwykle cennych przyrodniczo i krajobrazowo naszych zasobach i zasobach Aglomeracji Wrocławskiej Dolnego Śląska, a wszystko przez arogancję i głupotę urzędników tego też nie należy wahać się powiedzieć, bo już na etapie robienia Studium Y-greka można było pokusić się odważnie o to, żeby analizować przejście przez teren gminy Wrocław. Przyjęto rozwiązanie z pozoru najłatwiejsze z pozoru najrealniejsze do wykonania z wygody i z braku horyzontów. Kolejny komunikat to jest informacja i tutaj już będę kończył prosił o kontynuowanie tej informacji przez mojego drugiego zastępcę na naszej stronie pojawiła się już prezentacja. Na co idą twoje pieniądze, to co zapowiadaliśmy, więc nie będziemy tego prezentować tu szerzej państwu radnym można już korzystać z tego bardzo proszę Mariuszu o kilka zdań.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz

Tak jak zapowiedzieliśmy w czerwcu na sesji dokończyliśmy już pracę i udostępniliśmy dzisiaj rano na kanałach naszych internetowych profil gminy w serwisie, na co idą moje pieniądze. Jest to taka strona, na której każdy mieszkaniec gminy, która podejmie współpracę z tym portalem może dowiedzieć się o środkach budżetowych swojej gminy. Te informacje, które się tam znajdują, one są dostępne na stronach internetowych gminy, no ale oczywiście w formie, która wymaga czasu chęci, aby dotrzeć do nich do tych kwot do tych nazw zadań przejść przez tabele, opisy. Tutaj zastosowana forma jest przystępna przejrzysta, ponieważ jest tam dużo grafiki, wykresy jest po prostu bardziej czytelna dla każdego internauty dla każdego mieszkańca Gminy Siechnice. Ja tak może pokrótce, tylko powiem, że składa się ona z 5 takich sekcji. Dochody to jest pierwsza z nich tutaj zaprezentowane są struktury i wielkość dochodu budżetu gminy w poszczególnych źródłach. Druga sekcja to są wydatki, czyli wysokość środków z podziałem na majątkowe i bieżące, tak, żeby mieszkańcy też mieli świadomość jak to wygląda. Trzecia chyba najciekawsza sekcja to są moje podatki znajduje się tam taki suwak powiedzmy, na którym każdy może określić kwotę swoich zarobków i na tej podstawie dostanie dokładną informację, ile co miesiąc jego podatków trafia do gminy, oraz na co trafiają, to znaczy podzielony jest tam na kilka czy kilkanaście zadań działów takich faktur, którymi zajmuje się gmina a każdy z tych

działów, przykładowo świata jest jeszcze podzielona na mniejsze. Czy, jeżeli ktoś chce zobaczyć, że na oświatę z jego środków z jego podatków trafia odpowiednio 50 czy 100 zł miesięcznie. To może sobie zajrzeć, że w samej oświacie kwota X trafia na szkoły kwota Y na przedszkola itd. na dowozy i inne rzeczy związane z oświatą. Myślę, że to będzie najciekawsze dla każdego z mieszkańca naszej gminy. Czwartą taką sekcją to są zadania inwestycyjne. Tutaj tak jak mówię, to, co znajduje się w budżecie, czyli nazwy zadań kwoty i krótki opis niektóre troszkę zagregowane były bardziej czytelne. Plus grafiki, tak intuicyjne, które pokazują o czym jest mowa w tekście i tych kwotach, żeby było łatwiej to zrozumieć i po prostu poznać te dane. I ostatnia sekcja jest to prognoza PIT, czyli pokazujemy to o czym staramy się informować mieszkańców od paru lat, to znaczy niekoniecznie musisz tutaj być zameldowany, ale jeżeli tutaj mieszkasz, to zachęcamy cię bardzo do rozliczania podatku właśnie na terenie Gminy Siechnice i w tej sekcji pokazujemy, że jeżeli szacowana liczba 10% mieszkańców nie rozliczających się a mieszkający na terenie gminy, rozliczyłaby się w naszej gminie, to wtedy skutkowałoby to wybudowaniem określonej liczby kilometrów dróg czy obiektów sportowych. Ma to pokazać osobom nieprzekonanych, że warto i że ich podatki rozliczane w Gminie Siechnice, przekładają się po prostu na realne inwestycje lub utrzymanie lepsze obiektów gminnych. Tak jak pan burmistrz powiedział dzisiaj rano już przez kanały internetowe zaczęliśmy komunikować do mieszkańców, że tak taki profil na co idą moje pieniądze gmina Siechnice uruchomiła, ale, żeby dotrzeć bliżej do mieszkańców, nie każdy być może korzysta z Facebooka, może niektórym się nieco znudził na stronę internetową gminy też pewnie większość z nas zagląda tylko wtedy, kiedy ma potrzebę wyrobienia dowodu lub jakieś istotne informacje do pozyskania, dlatego mamy już przygotowane plakaty i ulotki, będziemy również z takimi akcjami do mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Schindler

Ja chciałam dopytać Pana Burmistrza, a pro po jednego komunikatu. Chodzi o właśnie odpowiedzi Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w sprawie tych innych spraw niż droga 94 przebiegająca przez Radwanice. Chodzi tutaj konkretnie o ten odcinek osiedle jarzębinowe w Groblicach i Groblice. Tak jak Pan Burmistrz wspomniał również Dyrekcja Generalna odpisała na pismo, które wysłałam jakiś czas temu, że ten odcinek został wchłonięty do Programu ochrony zdrowia i życia pieszych oraz rowerzystów. Ja napisałam pismo, że ten program nie jest nigdzie możliwy do odczytania i przeczytania i przeanalizowania, bo rzeczywiście nie ma go. Nie dostałam odpowiedzi i chciałam się dopytać, czy również gmina w tej sprawie, ponieważ dałam do wiadomości Panu Burmistrzowi te pisma, które wystosowałam do Generalnej Dyrekcji czy właśnie nie warto byłoby jeszcze tego tematu drążyć. I proszę tutaj jakby o wsparcie gminy, żeby udostępniono nam ten program, do którego rzekomo ta budowa chodnika, oświetlenia i odwodnienia, dlatego fragmentu drogi 94 z osiedla Jarzębinowego w Groblicach do centrum Groblic no ma niby być realizowana.

Burmistrz Milan Ušák

Również piszemy w tych sprawach to pismo, o którym ja mówiłem kierowane do pani radnej do mojej wiadomości. To było chyba przedwczoraj na moim biurku, oni właśnie tam konkretnie odnosili się do tego programu jego trzech komponentów, bo to jest w jakiś taki bardzo zawyły sposób. Złożone z trzech podprogramów i w tym piśmie jak pamiętam, była właśnie mowa o wszystkich odcinkach drogi krajowej na terenie naszej gminy. Również o tym odcinku, o który teraz pani radna pyta. Natomiast zgoda będziemy o to dopytywać, trzeba jednak mieć na względzie, że no toczą się też dosyć delikatne i dyplomatyczne zabiegi, bo włączył się w to jeden z parlamentarzystów, jak mówiłem, z którym od lat o tym rozmawiamy. Więcej szczęścia ma odcinek, który nazywam jednak lubińskim, czyli od Leśnicy do Prochowic, bo tam już na konferencjach oficjalnych, które m.in. ostatnia była w lipcu czy na początku sierpnia tutaj we Wrocławiu, czy bodaj w Kłodzku, nawet nie we Wrocławiu na temat krajowego programu drogowego informowano oficjalnie, że odcinek tamten jest planowany do przebudowy w standardzie drogi ekspresowej w horyzoncie do roku 26 o naszym na razie oficjalnie jeszcze się w ten sposób nie mówi, więc chciałbym, żebyście też państwo radni mieli świadomość, że politycznie może nie jesteśmy tak mocni, jak tamta strona jak na razie widać, czynimy zabiegi. Pierwsze efekty tego są widoczne i nie wolno nam tego popsuć tak? To znaczy musimy być w relacjach też dobrych i przyjaznych z Generalną Dyrekcją z oddziałem wrocławskim, bo da się zauważyć. Ja mogę to potwierdzić, że w ciągu ostatniego 1,5 roku, o ile jeszcze na początku tego okresu miałem pewne obawy, czy wręcz może nawet i momentami przekonanie, że to będzie dalej to, co było zawsze tak z

Generalną Dyрекcyj, szczególnie jak pan Radosław Radoń był dyrektorem oddziału tak za rządów Platformy. Myślałem, że będzie dalej tak jak zawsze, czyli urzędnicze gadanie i nic ponadto. Tak teraz mogę powiedzieć, że pani dyr. Markowska obecna oddziału naprawdę widzę angażuje się w ten temat tak? Uzyskaliśmy przecież po takim bardzo słusznym okresie i przesileniu w ubiegłym roku, kiedy groziło nam w ramach tych prac nad nowym korytarzem A4, że w ogóle Generalna Dyrekcja będzie próbowała uzyskać w ministerstwach zgodę na to, żeby docelowo droga krajowa przez nasz teren utraciła status drogi krajowej, po wybudowaniu A4 na odcinku czy to Krajków czy Stary Śleszów, bo chyba jednak będzie nowy węzeł w starym Śleszowie parę kilometrów od Krajkowa w stronę Oławy do Legnicy czy do Krzyżowej, po tym, jak zostanie zrealizowany ten projekt przebudowy czy rozbudowy w nowym śladzie, A4, żeby ta nasza droga przestała być drogą krajową, to by było najgorsze z możliwych rozwiązań, bo ona by spadała z automatu według tych przepisów o kaskadowym przekazywaniu dróg do zarządców niższego rzędu do Województwa Samorządowego, a jak Województwo Samorządowe radzi sobie ze swoimi drogami, to możemy widzieć na przykładzie wschodniej obwodnicy Wrocławia i mam tu nie tylko i nie przede wszystkim na myśli jej realizowanie w kolejnych odcinkach i brak woli realizowania drugiej jezdnii choćby na pierwszych odcinkach tej drogi, bo tej woli nie ma politycznej w województwie i sejmiku, tylko mam też na myśli, a może przede wszystkim standard utrzymania tej drogi, który jest no niedopuszczalnie niski, więc to nam się udało. W styczniu tego roku uzyskaliśmy też oficjalne stanowisko Generalnej Dyrekcji, że od pomysłów zdjęcia i docelowo statusu drogi krajowej odstąpiono, a to, co się dzieje, teraz jest tylko potwierdzeniem tego, że od tych pomysłów odstąpiono realnie, no, ale trzeba dalej pracy u podstaw pracy politycznej. Także oczywiście będę miał to na względzie pani radna, ale bardzo proszę państwa o to, żebyśmy wszyscy te swoje działania koordynowali, uzgadniali w miarę możliwości, no bo tu już się trochę robi dyplomacja i polityka.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz

Dziękuję Panie Burmistrzu. Ja mam jeszcze jedno pytanie, jeżeli burmistrz czy zastępca znają, jaki procent szczepienia przeciwko covidowi w naszej gminie jest i które miejsce ewentualnie w powiecie, województwie, bo taka informacja to sprzed wakacji była natomiast teraz.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz

To o już sobie tutaj muszę zająrzeć, żeby podać dane, ale też około 54 % momencik. Może tak ja zanim tutaj jeszcze te informacje podam to to od razu tak przypomnę, że prowadzimy różne działania, aby uruchomić jak najwięcej tutaj akcji szczepień. Ten punkt ZOZ-u ze względu na małą liczbę chętnych, ten, który działał w Relaksie na razie jest w zawieszeniu. Dlatego wyszliśmy trochę z takimi akcjami, również tutaj lokalne organizacje też nas wspomagają. Jedna taka akcja odbyła się we współpracy sołectwo Groblice ZOZ i gmina tam zaszczepiło się około 20 osób. To było podczas festynu w zeszłą sobotę półtorej tygodnia temu przepraszam w sobotę. Następnie gmina współpracowała z Oławskim Stowarzyszeniem Rota Med. Odbyły się w Siechnicach dwie akcje tutaj pod ratuszem łącznie zaszczepiło się około 125 osób. Planujemy na wrzesień na pierwszą połowę września sześć takich akcji, tym razem w pozostałych miejscowościach gminy. Tak ze względu na, jakby ograniczone możliwości kalendarzowe Stowarzyszenia Rota Med, ale także ze względu no na powiedzmy ograniczoną popularność wśród mieszkańców tych szczepień. Myślimy, że zrobimy to w trzy dni po dwie godziny. Będzie tak co poniedziałek dwie miejscowości i w jednej dwie godziny będzie ten punkt stał i następnie po pół godziny pojawi się w drugiej miejscowości w ten sposób odwiedzimy 6 miejscowości. I mamy nadzieję, że troszkę ten wskaźnik urośnie.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz

Chciałem dodać, że z tą współpracą z radą medyczną podejmiemy jeszcze OSP, bo jest taki program ogłoszony „Szczepimy się z OSP” i razem z tym Stowarzyszeniem Rota Med będzie prowadzona akcja szczepień w tych dużych miejscowościach także, ale to już jednostki OSP będą indywidualnie podejmować.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz

Tak zachęcałem do tego panów Prezesów i Komendanta Gminnego, ponieważ za ich pośrednictwem zachęcamy mieszkańców do szczepienia się w tych akcjach. Jeżeli OSP weźmie w tym udział, wystarczy 50 osób zaszczepionych, podczas jednego dnia i nasze OSP otrzyma taką dotację, nagrodę w wysokości 3000 zł, które będzie mogła sobie przeznaczyć na sprzęt na swoją działalność.

Radna Jolanta Olczak

To jest bardzo ważne chciałabym, ponieważ przy służbie zdrowia jesteśmy. Mieszkańcy sygnalizują i alarmują, Panie Burmistrzu, że mają poważny problem w dostaniu się do przychodni jednej i drugiej.

Przewodniczący Rady

Pani Jolanto, proszę o pismo w tej sprawie nie będziemy zajmować czasu.

Część I dyskusji nad projektem uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.

Radna Anna Schindler

Ja jeszcze mam pytanie do pani Skarbnik ewentualnie do Pana Burmistrza w sprawie pkt 15a. W proponowanym projekcie uchwały złożyłam również wczoraj wniosek przed południem, który składał się jakby z dwóch części. Chodziło o poprawkę, która została już uwzględniona, czyli zapis został zmieniony w części składowisko odpadów w fazie po eksploatacji. Natomiast w tym zapisie proponowanym mówi się, a składowisku odpadów innych niż niebezpieczne. Składowisko, było w Sulęcinie było składowiskiem odpadów komunalnych we wniosku również zaznaczam, że kategoria odpady inne niż niebezpieczne jest innym zbiorem niż odpady komunalne. Bardzo ważna jest w zapisie, który jakby świadczy o tym, na co są wydawane pieniądze gminy, a bardzo precyzyjne stwierdzenie również no tego, jakiego typu odpady no jakiego typu składowisko to było i dlatego wnoszę i podtrzymuje ten zapis z mojego wniosku, że tutaj powinna również ulec zmianie formuła dotycząca nazwy rodzaju składowiska, czyli proszę o zmianę zapisu na takie, które proponowałam w piśmie, składowisko odpadów komunalnych.

Radna Anna Schindler

Proszę państwa mam pytanie panie burmistrzu, złożyłam wczoraj wniosek do Pana Burmistrza i do wiadomości wszystkich radnych. I w tym wniosku były dwie prośby o zmianę zapisu w fazie eksploatacji na po eksploatacji.

Przewodniczący Rady

To zostało już zrobione.

Radna Anna Schindler

Tak, oczywiście do tego, nie nawiązuje. Natomiast drugi druga część wniosku dotyczyła rodzaju składowiska byłego. To było składowisko odpadów komunalnych, a nie odpadów innych niż niebezpieczne. To jest zasadnicza różnica i prosiłabym, jeżeli mam składać wniosek, tutaj do przegłosowania to ten wniosek będzie brzmiał w ten sposób, żeby w zapisie w pkt 15a projektu uchwały zmienić zapis z składowisko odpadów innych niż niebezpieczne na składowisko odpadów komunalnych w Sulęcinie.

Burmistrz Milan Ušák

To od końca się odniosę za chwilę poproszę panią kierownik wydziału komunalnego, żeby odniosła się do merytorycznej treści wniosku w zakresie nazewnictwa. Czy to jest uzasadnione, ale od strony obiegu dokumentów. No pani radna, jeżeli wczoraj pani wkłada na kancelarię dokument chyba trudno spodziewać się, ażeby przy normalnym procesie dekretacji obiegu dokumentów dzisiaj rano przed godziną ósmą ten dokument był zadekretowany i już był we właściwych wydziałach. Wydziały zdążyły go ze mną omówić, a ja, żebym zdążył przed godziną ósmą z należytą uwagą szacunkiem i atencją zapoznać się z pani przemyśleniami i podjąć decyzje. Czy wniosek powinien być uwzględniony autopoprawką czy nie? A zatem na przyszłość proszę w swoich działaniach radnego brać pod uwagę to jak funkcjonuje również obieg dokumentów i jak jest zorganizowana praca w urzędzie. Natomiast teraz bardzo proszę panią kierownik o zajęcie stanowiska.

Radna Anna Schindler

Ale tylko chciałam o tym obiegu pism, wniosek złożyłam jak najszybciej to mogłam zrobić po spotkaniu komisji, która obradowała przedwczoraj, także to takie sprostowanie.

Kierownik Wydziału Komunalnego Marta Parusel.

Witam państwa serdecznie. No trudno jest mi się odnieść w tym momencie, bo do mnie ten wniosek nie trafił. Korzystaliśmy z zapisów dotyczących poprzedniej umowy z firmą DISK, ale sprawdzimy jeszcze dokładnie, możemy się opierać na decyzjach wystawionych przez ochronę środowiska, w której klasyfikacja naszego składowisko odpadów jest wskazana, ale potrzebujemy czasu. No nie jestem w stanie teraz udzielić odpowiedzi.

Burmistrz Milan Ušák

Ja mam pytanie uzupełniające. Czy pani radna ten wniosek sformułowała na komisji ustnie?

Radna Anna Schindler

W formie formułowałam pisemnie, przekazując tak jak mówię i dobór miejsca i wszystkie.

Burmistrz Milan Ušák

Na komisji pani ustnie go formułowała czy właśnie po komisji go pani złożyła ten wczorajszy.

Radna Anna Schindler

Po komisji w czasie komisji, ale Panie Burmistrzu, zadawałam pytania, pani kierownik, pytałam właśnie, a znaczenie według urzędu tak rozumienie fazy poeksploatacyjnej, potwierdziłam, że tutaj ten zapis powinien być zmieniony i druga kwestia.

Burmistrz Milan Ušák

I ta pomyłka została poprawiona, bo to była pomyłka to był błąd, potwierdzam, tak.

Radna Anna Schindler

Panie Burmistrzu w takim razie bardzo proszę o konkretną odpowiedź na pytanie. No pan jako gospodarz tej gminy doskonale wie i w zapisach z umową z firmą DISK i tak dalej i to można natychmiast urząd może dowieść, że to jest składowisko, było składowisko odpadów komunalnych, a nie odpadów innych niż niebezpieczne. To jest zupełnie inna pojemność, wystarczy jechać w tej chwili do Sulęcina i zobaczyć, jakie są kody odpadów na starej tablicy tego składowiska byłego. No przecież no nie róbmy ludziom z mózgow wody. Ja bardzo proszę i składam wniosek.

Burmistrz Milan Ušák

Pani radna nie będzie pani stawiała mnie ani nikogo pod tablicą składając kilka godzin wcześniej wnioski, które mogła pani za artykułować na komisji i teraz proszę pozwolić, że odpowiem. Nikt tu nie ma złej woli ani robienia nikomu wody z mózgu i wypraszam sobie, żeby pani pod moim adresem pod adresem pracowników urzędu formułowała takie insynuacje. To po pierwsze, po drugie są dwie możliwości rozwiązania sprawy albo wniosek będzie poddany pod głosowanie i państwo radni nie mają pewnej wiedzy. Rozstrzygną, być może błędnie albo odrzucając, albo przyjmując pani wniosek, albo pan przewodniczący zarządzi przerwę, pani Marta Parusel sięgnie do dokumentów, żeby udzielić wyczerpującego wyjaśnienia i wniosek będzie głosowany po udzieleniu tego wyjaśnienia. No i trzecia możliwość projekt uchwały będzie procedowany w dalszym punkcie, żeby pani kierownik miała trochę więcej czasu na udzielenie tego wyjaśnienia. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący o podjęcie decyzji. Dziękuję.

Kierownik Wydziału Marta Parusel

No w tej chwili pracownik merytoryczny jest na urlopie, więc musimy no przejrzeć całą dokumentację. To ja bym prosiła o głosowanie tego punktu na samym końcu obrad dobrze? To wtedy będę miała więcej czasu do sprawdzenia.

Przewodniczący Rady

Porządek dzisiejszej sesji. Czy pani radna składa wniosek formalny o przegłosowanie?

Radna Anna Schindler

Tak ja już go zgłosiłam.

Przewodniczący Rady

Proszę oficjalnie zgłosić wniosek formalny, bo pani zgłaszała treść tego wniosku, jaki mamy przegłosować.

Radna Anna Schindler

Tak bardzo proszę o zmianę zapisu, w pkt 15a, który aktualnie brzmi składowisko odpadów innych niż niebezpieczne na składowiska odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady

Panie przygotowują, już to głosowanie, ale z wnioskiem formalnym zgłosił się pan Michał Młyńczak, przewodniczący komisji gospodarczej. Proszę, panie Michale.

Radny Michał Młyńczak

Znaczy ja uważam, że pomysł, który zaproponował Pan Burmistrz w punkcie 3 jest bardziej rozsądnym pomysłem, bo mam takie wrażenie, być może w innych dokumentach, tak jak pani Parusel wspomniała ta nazwa czy też to sformułowanie pochodzi z umowy z firmą, która obsługuje w tej chwili to wysypisko, więc można by było zweryfikować, jaka nazwa po prostu funkcjonuje w dokumentach gminy i jeżeli

dałoby się przesunąć na ostatni punkt uchwalenia tej uchwały. Myślę, że to by było rozsądniejsze i nie mieliśmy problemu z głosowaniem, bo w tej chwili nie mając tej wiedzy no po prostu możemy, no dosłownie spudłować. Także zgłaszam wniosek formalny o zmianę w porządku obrad i przesunięcie tego punktu na ostatni punkt sesji.

Burmistrz Milan Ušák

Bardzo dziękuję Panu Radnemu panu przewodniczącemu Młyńczakowi. To jest rozsądniejsze z dwóch możliwych rozwiązań. Zapewne jest tak, że mogą w dokumentach funkcjonować dwie z tych nazw, zbiór odpady inne niż niebezpieczne jest zbiorem szerszym tak pojęciowo, a zatem może być różnie. Tu trzeba przeanalizować dokumentację ten czas to może być minimalnie wystarczający, jeżeli zgodzicie się państwo radni na przesunięcie tego na koniec sesji, no oczywiście w ślad za tym musi być przesunięcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Tu bym prosił o rozszerzenie tego wniosku Michał, bo w kolejnych 2 uchwał musi być właśnie taka.

Radny Piotr Nowiński

Dziękuję za głos, ponieważ cztery razy pani Schindler już zabierała głos w tym punkcie obrad, ja dopiero pierwszy raz ja po prostu jestem zaskoczony. Czym różni się albo jakie zagrożenie niesie zapis w dokumencie finansowym, czyli zabezpieczenie z rozdziału 60001 przesunąć do rozdziału 90003 kwotę 100 000 zł. w związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na zarządzanie składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne w fazie eksploatacyjnej. Jeżeli zamienimy te ostatnie cztery wyrazy, to co niebezpiecznego się może wydarzyć i nad czym w ogóle debatujemy? Bo kwota rozumiem, że się nie zmieni i sama struktura tego zamkniętego wysypiska się nie zmieni, nie pojawi nam się magicznie jak tu wpisujemy cztery inne wyrazy nie pojawi nam się nagle na terenie gminy magicznie wysypisko odpadów czy innych niż niebezpieczne albo nawet i radioaktywne. No chyba się nie pojawi. Więc, jaki poziom ryzyka my w tej chwili niesiemy, zmieniając te cztery wyrazy. Bo ja w ogóle nie rozumiem intencji pani radnej po co to zmieniać. Co to zmieni?

Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”

Radny Łukasz Kropski

Ponownie wracam do tematu prośba do pani mecenas o odniesienie się do wyroku sądu, który przesałem do Biura Rady po dyskusji w punkcie porządku obrad. No i ewentualnie wydanie swojej opinii. Wyrok mówi o sytuacji, gdzie jedna z nich przesała projekt do zaopiniowania do Wód Polskich. W tamtym wypadku ten projekt został negatywnie zaopiniowany przez Wody Polskie, następnie został zmieniony przez Radę już bez opiniowania. Ponownie został uchwalony przez Radę, co zostało uznane przez sąd. Druga kwestia właśnie przed chwilą przesałem wnioski, które chciałbym poddać pod głosowanie. Po kolei są przesłane na Biuro Rady, żeby była możliwość ich szybszego wprowadzenia. Dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

W związku z tym, że polecenia wydaje pani mecenas, nie Pan Radny, tylko ja proszę nie udzielać odpowiedzi Panu Radnemu, bo Pan Radny, cytując wyrok sądu odpowiedział sobie i wszystkim, którzy nas słuchają w sposób wystarczający i jednoznaczny, że wyrok ten nie dotyczy sytuacji, z którą mamy do czynienia. Wyrok ten dotyczy sytuacji, gdy Wody Polskie wniosły zastrzeżenia na organie stanowiącym ciężył obowiązek ich uwzględnienia albo przynajmniej odniesienia się do nich i w wyniku tego ciężył obowiązek przekazania projektu z rozpatrzeniem uwag ponownie do Wód Polskich. Sprawa jest jasna.

Radny Łukasz Kropski

Ale nie został.

Burmistrz Milan Ušák

Prosiłbym o to. Ja panu nie przerywałem Panie Radny. Proszę pana przewodniczącego o sprawowanie policji, sesyjnej i dyscyplinowanie radnych, którzy zabierają niepotrzebnie czas bardzo cenny. Panie Radny, pana wypowiedź i działanie w mojej ocenie służy tylko przedłużaniu obrad sesji. Nie wiem, czemu jeszcze, niema potrzeby udzielenia panu odpowiedzi, bo pan sam odpowiedział w pkt 2 się nie odnoszę. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kropski

Panie Burmistrzu muszę się odnieść, ponieważ pan nawet moją wypowiedź przekreślił, po rozpatrzeniu opinii z Wód Polskich w tej sprawie, którą przywołuje z wyroku sądowego, nie zostało skierowane Regulamin ponownie do zaopiniowania przez Wody Polskie. Został uchwalony przez Radę bez ponownej opinii, więc tryb, w którym pani mecenas mówiła na początku, który z jakby odnosi się do zmian, że powinien być przyjęty tak jak przy uchwalaniu Regulaminu nie jest tutaj potrzebny. Opinia nie jest wiążąca.

Burmistrz Milan Ušák

Nie rozumie pan problematyki, którą pan nam tutaj zabiera czas. Projekt regulaminu został pozytywnie w całej rozciągłości zaopiniowany przez powołany do tego organ regulacyjny Gospodarstwo Wody Polskie w naszej sytuacji i wyrok, na który pan się powołuje w ogóle nie dotyczy takiej sytuacji. Dziękuję bardzo, proszę nie udzielać odpowiedzi pani mecenas.

Radny Łukasz Kropski

Tak sytuacja nie jest identyczna, jednak tryb, który został przyjęty po zmianach jest podobny, czyli Rada wprowadziła zmiany i ponownie nie opiniowała Regulaminu. Jeżeli chodzi, o sam Regulamin, to proszę ja tylko przypominam, że Wody Polskie opiniują pod względem zgodności z prawem niekoniecznie tego, jakie oczekiwania ma Rada Miejska w stosunku do przedsiębiorstw wodnych na terenie gminy, a my uważamy, że wnioski, które wprowadziliśmy, będą korzystne zarówno dla gminy, jak i dla jej mieszkańców. Dziękuję i proszę o przegłosowanie wniosku.

Burmistrz Milan Ušák

Szanowny panie radny, podtrzymuje swoje stanowisko. Uważam, że zabiera pan czas nie rozumiejąc problematyki, w której się wypowiada. Wyrok, który pan powołuje dodatkowo jeszcze zapomniałem dodać jest wyrokiem nie dość, że nie dotyczy naszej sprawy, jest wyrokiem nieprawomocnym. Proszę udać się i uzupełnić swoją wiedzę w trybie wybranym i dostępnym dla pana, jeżeli potrzebuje pan pomocy Biura Rady, budżetu gminy, to są środki na szkolenia, rokrocznie planowane przez radę projektu.

Radna Jolanta Olczak

Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja może tutaj jednak sprostuje Łukasz zwrócenie się do jeśli chodzi o zaopiniowanie do Wód jest obligatoryjnym elementem procedury podjęcia uchwały. Jeżeli dokonujemy zmiany, to rzeczywiście jeszcze raz musi pójść to do Wód, żeby kolejny raz zaopiniowali. Kompetencje Rady, oczywiście wyrażone są w art. 19 ust. 2 ustawy, ale Szanowni Państwo i tutaj panie Burmistrz, przepraszam pozwolę się nie zgodzić z wyrażoną tutaj opinią dla Rady nie jest wiążące to, co powiedziały Wody, a my jako radni mamy prawo wprowadzić zmiany, czyli w dniu dzisiejszym, jeżeli tak jak chciał Pan Radny Łukasz, możemy rozpocząć procedurę wprowadzania zmian, ale będziemy zmuszeni ponownie zaopiniować te zmiany wszystkie poprzez przekazanie do Wód. I tutaj akurat ja może posłużę się innym rozstrzygnięciem nadzorczym Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. akt II SA po 1069/18, bo w momencie, kiedy Rada by nie przekazała do Wód, to niestety zostanie to przez Wojewodę odrzucone, musi być ponowne zaopiniowanie i tylko tyle, ale zmiany możemy wprowadzać. Dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

Jeżeli można Panie Przewodniczący do jednej części wypowiedzi pani radnej z całym szacunkiem nie ma pani wykształcenia prawniczego ani administracyjnego. Taki błąd merytoryczny tam się w końcu wkraść. Sądy Administracyjne w Polsce nie wydają rozstrzygnięć nadzorczych. Dziękuję bardzo.

Radny Michał Młyńczak

Ja tylko w imieniu swoim chciałbym zgłosić wniosek o tym, aby nie głosować wniosków, zmieniających na treść uchwały tej pierwotnej i zastosować się do tego, co wspomniał Burmistrz na początku, czyli przyjmując uchwałę bez poprawek taki wniosek poprosiłbym o poddanie do głosowania.

Przewodniczący Rady Roman Kasprówic

Czy to jest wniosek formalny? Powinien pan zgłosić jako wniosek formalny, nie w dyskusji, tylko wniosek formalny.

Radny Michał Młyńczak

W takim razie nie poproszę jako wniosek formalny.

Przewodniczący Rady

Panie Michale, proszę to zgłosić jako wniosek formalny.

Radny Łukasz Kropski

Panie Przewodniczący, to nie jest wniosek formalny. To jest wniosek do uchwały.

Radny Michał Młyńczak

Bo to nie jest tak jak powiedział, pan Łukasz Kropski nie jest wniosek formalny jest to wniosek tylko do procedowania i w dyskusji nad uchwałą. Tak mój wniosek dotyczy tylko tego, aby przyjąć uchwałę bez wprowadzania poprawek.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz

Chyba się nie rozumiemy, Panie Przewodniczący. Z wnioskiem formalnym zgłosiła się pani Małgorzata Mokrowska.

Radna Małgorzata Mokrowska

Wysoka Rado bardzo proszę, Panie Przewodniczący o zamknięcie wszelkich dyskusji i przejście do głosowania wniosku i regulaminu taki, który podała nasza gospodarka wodna. Dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

Proszę Panią mecenas o informację czy wniosek pani radnej Mokrowskiej jest dalej idący i czy powinien być w pierwszej kolejności głosowany?

Przewodniczący Rady

Tak jest zgłoszony jako wniosek formalny. Będzie zaraz głosowany.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz

Jesteśmy przygotowani do głosowania? Wniosek formalny złożony przez radną Małgorzatę Mokrowska do projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice. Wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Łukasz Kropski

Panie przewodniczący co z wnioskami, które złożyłem i poprosiłem o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady

Panie Radny, dalej idący wniosek jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny Łukasz Kropski

To dyskusja jest zamknięta a głosowanie.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Dyskusja jest zamknięta, ale wnioski powinny zostać przegłosowane.

Przewodniczący Rady

Proszę głosujemy Regulamin.

Chciałem podkreślić, że jeżeli uważacie, że pewne zmiany w tym regulaminie trzeba dokonać, więc należy usiąść i wprowadzić poprawki konsultując się z Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej i ponownym przedłożeniu tego Regulaminu do zaopiniowania przez Wody Polskie.

Część II dyskusji nad projektem uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.

Burmistrz Milan Ušák

Tak, Pani Kierownik odszukała decyzje Marszałka Województwa dotyczące zamknięcia składowiska w tych decyzjach używany jest termin składowisko odpadów innych niż niebezpieczne. W związków z tym nie ma uzasadnienia dla wniosku pani radnej i takie jest stanowisko moje może jeszcze próba odpowiedzi na pytanie pana przewodniczącego Piotra Nowińskiego. No wydaje mi się, że te dociekania starania pani radnej wynikają z tego, że jest tam takie duże przeczulenie i wyczulenie społeczne, może i czasami przybierające nieracjonalne formy ich wypowiedzi i działania, jeżeli chodzi o teren tego składowiska, bo przecież pan bardzo słusznie zauważył, zadając jak rozumiem, pytanie retoryczne, że tekst uchwały budżetowej w sprawie WPF czy zmieniającej tytuł uchwały i nie ma żadnego znaczenia prawnego dla kwalifikacji tego byłego składowiska i nie z tego wynika charakter, status tego obiektu, ponieważ nie mogą one tym bardziej określać zmiany, które zostaną one się odwołują do innych regulacji, innych decyzji, no ale ja rozumiem to wyczulenie w części, chociaż od lat jestem ofiarą często irracjonalnych działań i wypowiedzi z tym związanych, a nawet zarzutów. Czy to jest intencjonalne, czy

wynika tylko z dobrej woli z przeczulenia no to już może nie mi oceniać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Dziękuję pani Aniu, pani wyczerpała, już w tym punkcie, bo już pani zabierała na początku sesji, następny zgłosił się do dyskusji pan Piotr Nowiński. Prosimy.

Radny Piotr Nowiński

Tak no ja tutaj mam troszeczkę inne zdanie niż burmistrz, uważam, że każdy, kto wzywa na alarm, wzywa na pomoc, informuje o zagrożeniu, zawsze jest brany pod uwagę, każdy tak? Jeżeli puka do nas sąsiad w nocy mówi o tym, że jest zagrożenie, to, nawet jeżeli za tym sąsiadem nie przepadamy, albo średnio z nim współpracujemy, to idziemy mu pomóc. I to jest nie pierwszy raz, kiedy pani radna Schindler wzywa na alarm, wzywa na pomoc i w mojej ocenie takie sytuacje są karygodne. Kodeks karny mówiący o przestępstwo przeciwko samorządowi. To jest art.224a jest tutaj mówi wyraźnie, co się dzieje, jeżeli ktoś fałszywie zawiadamia o zagrożeniu. Tutaj w zachowaniu pani radnej Schindler nie widzę aż no takich konsekwencji no ze względu na jej zasięgi. Natomiast po raz kolejny wskazywanie sztucznego zagrożenia, zwracanie uwagi na problem, który nie występuje i jestem, dlatego wyczulony na tym punkcie i za każdym razem będę czy tej radnej czy któremuś innemu radnemu zwracał na to uwagę, ponieważ to usypia naszą czujność. Kiedyś nadejdzie chwila, kiedy nadejdzie zagrożenie tak jak dzisiaj mamy z wycinką lasów w Kotowicach i tu powinniśmy wspólnie działać jako radni, przeciwstawiać się takiemu działaniu państwa, że od górnicy nam coś zarzuca. Natomiast w tej sytuacji po raz kolejny pani radna fałszywie wzywa na alarm organizuje wokół siebie mieszkańców i potem jeszcze mówi słowa o robieniu wody z mózgu. Ja odczuwam takie wrażenie, że próba zmiany treści w jakimkolwiek dokumencie nie zmienia faktu. To jest po raz kolejny w mojej ocenie sytuacja karygodna, dlatego zwracam na to uwagę i bardzo proszę panią radną Schindler, żeby tego nie robić, bo przyjdzie kiedyś sytuacja prawdziwego zagrożenia i radni nie zareagują, bo wszyscy będą myśleli, że to jest kolejne tego typu zagranie, żeby przyciągnąć do siebie uwagę mieszkańców. Dziękuję i oddaję głos.

Przewodniczący Rady

Dziękuję. Pani Aniu, pani wyczerpała w tym punkcie już wszystkie możliwości zabrania głosu.

Radna Anna Schindler

Ale ja ad vocem wypowiedzi pana.

Przewodniczący Rady

Nie ad vocem też było.

Pani Małgosiu nie udzielam głosu w dyskusji zgłosił się pan Łukasz Kropski. Proszę panie Łukaszu.

Radny Łukasz Kropski

Ja bym teraz z taką prośbą do Prezydium Rady, ale w szczególności do pana Przewodniczącego prośba o nie stosowanie podwójnych standardów, ponieważ wypowiedzi odnośnie planu Łukaszowic, gdyby pani radna Schindler chciała powiedzieć coś dotyczące tego obszaru, ale nie konkretnie uchwały został odebrany głos, a w przypadku tutaj pana wiceprzewodniczącego Piotra Nowińskiego coś co nie dotyczyło, konkretnie uchwały umożliwiona została kontynuacja wypowiedzi, więc prośba o stosowanie 1 miary do wszystkich radnych. Dziękuję.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Jestem tak oczywiście jestem, dziękuję za głos. Chciałam się po pierwsze, tak odnieść do tego samego, co pan Łukasz powiedział, dlatego że my musimy mówić w temacie, a jeżeli wypowiada się pan Nowiński, to on oczywiście nie musi mówić w temacie. Druga sprawa dotycząca odpadów i wysypiska byłego wysypiska jest dość istotna dla mieszkańców jest bardzo wrażliwa i myślę, że tutaj jakby można się zgodzić z tym, że pani Ania w sposób bardzo emocjonalny do tego podchodzi. Nie jest to na pewno panie Piotrze, jakaś zła wola ze strony pani Ani, którą pan ciągle jej jakby wmawia. Kolejna sprawa, chciałabym zadać pytanie dotyczące jeszcze budżetu, bo jesteśmy tutaj rozumiem, że na etapie głosowania. Na komisji próbowałam się dowiedzieć, ale może Pan Burmistrz będzie mi w stanie odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o budowę przystanku w Świętej Katarzynie i o ten projekt, ponieważ no już, jakby myślę, że to kilka lat trwa ta sprawa i teraz znowu przenoszony na kolejny rok czy nie ma jakoś możliwości, żeby porozumieć się i jakby uzyskać tą zgodę, bo rozumiem, że tutaj nie dostaliśmy ani czy odpowiedzi, jeżeli Pan Burmistrz chciałby wyjaśnić, troszkę dokładniej z jakiego powodu przenosimy i czy nie można, bo jest dopiero mamy no sierpień mamy jeszcze właściwie pół roku do tego,, żeby

można było tą zgodę uzyskać czy nie ma takiej możliwości, żeby ponownie się o to upomnieć.

Burmistrz Milan Ušák

No mnie uczone trochę innej matematyki niż panią radną, bo koniec sierpnia to nie jest połowa roku się do końca roku, prawie czyni wielką różnicę, ale ja też rzadziej widocznie oglądam te reklamy, co pani w telewizji. Natomiast pani radna. Tu bliżej może wyjaśni pani kierownik Marta Paruzel, jeżeli to było zadanie jej wydziału albo pani kierownik Karina Chojnacka- Netter, która też nam się przysłuchuje. Natomiast chciałbym poinformować panią państwa radnych, że to nie tyle jest problem braku uzgodnień co problem braku możliwości organizacyjnych i kadrowych w urzędzie w szczególności w Wydziale Inwestycyjnym, ale dotyka to całego urzędu. W miesiącu październiku najpóźniej będzie przedkładana wysokiej Radzie zmiana budżetu i WPF, w której część zadań będzie musiała być odsunięta w czasie. Płacimy pracownikom, tak jak płacimy, to powoduje, że przy tej ciężkiej pracy, jaka jest w urzędzie i nie zawsze docenianej o czym wielokrotnie mówiliśmy na sesjach m.in. Kadry się wykuszają, a w naborach na te stanowiska albo nie ma kandydatów, albo są tacy, że w zasadzie nie można wybrać. Przed nami podwyżki, może w połowie września Sejm zdecyduje o tych podwyżka dla m.in. szefów gmin, one nam szerzej otworzą i dadzą jakiś mandat myślenie społeczny i w oczach państwa radnych, żeby radykalnie zmienić poziom wynagrodzeń w urzędzie i w jednostkach gminy to będę chciał proponować, ale ten mentlik zadań co tutaj się zajmujemy, bo z roku na rok (???) budżecie w porównaniu z rokiem poprzednim. Ta sytuacja kadrowo organizacyjna powodują, że nie jesteśmy w stanie wszystkich zaplanowanych wykonać w tym roku również wzrost cen, oczywiście i trudności ze znalezieniem wykonawców mają na to wpływ dodatkowo i to jest pewnie główne uzasadnienie. Natomiast w szczegółach bardzo bym prosił o zabranie głosu wydział merytoryczny. Dziękuję.

Kierownik Wydziału Komunalnego Martę Paruzel.

Drodzy Państwo, mój Wydział jest jednym z największych w gminie, bo ponad 20 osób w nim pracuję. Z tego 5 osób dedykowanych jest działalności związanej z drogami. Za zgodą Pana Burmistrza od kilku miesięcy prowadzimy nabór na dwa dodatkowe wolne stanowiska pracy, nabór ten już jest po powtarzamy trzykrotnie i jak do tej pory nie udało się wyłonić żadnej osoby, która by spełniała wymagania i miała kwalifikacje do prowadzenia spraw na tych stanowiskach. Jeszcze gorzej przedstawia się sprawa w Wydziale pani Kariny Chojnackiej i tutaj po naradzie biorąc pod uwagę, że państwo oczekują, żeby pewne zadania były realizowane. Pan Burmistrz zwrócił się do prośby z prośbą do naszego Wydziału, aby przejąć zadania związane z miejscowością Groblice i spróbować je zrealizować, bo przy bardzo małej frekwencji w Wydziale Inwestycyjnym to zadanie w ogóle nie zostałoby rozpoczęte.

Burmistrz Milan Ušák

Przepraszam Pani Kierownik, teraz nie mówimy o tym przesunąć między wydatkami majątkowymi na bieżące w przypadku Groblic tylko pani radna pytała o ten projekt przystanku w Świętej Katarzynie.

Kierownik Wydziału Komunalnego Martę Paruzel.

Nie bardzo rozumiem, projekt przystanku w Świętej Katarzynie my nie wnioskowaliśmy.

Burmistrz Milan Ušák

Chodzi o zadanie pierwsze w uzasadnieniu wniosku o zmianę planu Wydziału Komunalnego to jest rezygnacja z wykonania zadania w roku bieżącym ze względu na brak zatrudnienia warunków wniesienia w teren nowego przystanku ze strony powiatu tak.

Kierownik Wydziału Komunalnego Martę Paruzel.

Proponowana była z naszej strony i wnioskowana przez mieszkańców lokalizacja dodatkowego przystanku na ulicy Żernickiej, ale ta ulica jest w zarządzie powiatu wrocławskiego i to jest droga powiatowa, w związku z powyższym po pierwsze musimy się do nich zwrócić o zgodę na lokalizację tego przystanku, a zarząd powiatu podejmuje taką uchwałę, że się zgadza na tą lokalizację przystanku i wydaje nam warunki techniczne, czyli określa, w jaki sposób on sobie życzy, aby dany przystanek był wykonany. Czy to może być zatrzymywanie się na jezdni w postaci, tylko oznakowania poziomego. Czy musi być wyodrębniona na przykład zatoka autobusowa i parametry tej zatoki. No do dzisiaj nie otrzymaliśmy tych warunków technicznych, mimo ponagleń. W związku z powyższym zadanie nie jest możliwe do zrealizowania, bo dopiero po warunkach technicznych możemy rozpocząć część projektową. Także nie jest to możliwe do wykonania w roku kalendarzowym 2021. Dlatego to zadanie wnioskujemy o nie jakby skreślenie tylko podsunęte zostanie w czasie, bo jeżeli powiat nam wyda

warunki to przystąpimy do projektowania.

Burmistrz Milan Ušák

Albo nie, dlatego, że nowa rzecz i o tej nie chciałbym szeroko publicznie opowiadać od wielu już miesięcy trwają zabiegi, to musi niestety zostać na razie w zaciszu gabinetu, żeby Powiat rozpoczął projektowanie, to na przebudowę tych dróg powiatowych od Siechnic przez Katarzynę dalej, jeżeli by na to była by zgoda i prosiłbym bardzo, żeby tej rzeczy nie nagłaśniać nie rozpowszechniać, to będzie to projektowane w ramach tego projektu i nie będziemy ponosić bez uzasadnienia wydatków publicznych z budżetu gminy na to projektowanie zatok, ale to jest sprawa przyszła nie wiemy jeszcze, na ile odległa. Czynimy intensywne zabiegi w tym kierunku. Powiat się bardzo bogaci, sprzedaje grunty za kwoty wielomilionowe na terenie gminy Kobierzyce. To dodaje (???) na przyszłość.

Radny Łukasz Kropski

Tak wykorzystałem swoją 1 możliwość jeszcze odpowie za zadanie pytania. Ja chciałbym zapytać no pana Burmistrza, ale jeszcze tutaj ze względu na rozmowę na komisji panią skarbnik, o pkt 13 litera B. odnośnie działań promocyjnych związanych z projektem budowy zbiornika wielofunkcyjnego w Smardzowie. Czy jest to wymóg dotacyjny, realizacja tych działań promocyjnych. Czy jest to działanie jakby z inicjatywy własnej gminy? I tyle dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

Jest to wymóg projektu unijnego, natomiast standard i zakres tych działań co do szczegółów odsyłam do kierownika działu prowadzącego tą inwestycję pana Jacka Gierczaka, można w umówionym terminie się skontaktować. Pan Jacek wyjaśni pomysł, zamysł, zakres tych działań. To jest inwestycja w charakterze i skali (???) realizowanej na terenie naszej gminy i przez gminę (???) również z tego względu zależy nam bardzo, żeby (???) faktyczny, funkcjonalny lub spełniony w jak najszerszym dotarciu do mieszkańców. Dziękuję bardzo.

