

**Protokół sesji nr XLIII/21  
Rady Miejskiej w Siechnicach**

z dnia 8 lipca 2021 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 08:00 (zdalny tryb obradowania)

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XLIII/21 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (online), Burmistrz Milan Ušák, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach, radca prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej wprowadził do porządku obrad projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2020 rok.

Porządek obrad:

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji.
3. Informacje i komunikaty burmistrza.
4. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.
5. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę zaciągniętych kredytów oraz wykup wyemitowanych obligacji.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Siechnice oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siechnice wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy w Sulęcinie, gmina Siechnice.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2020 rok.
11. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
12. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Ad.1. Wnioski do porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział: Radny Łukasz Kropski, Burmistrz Milan Ušák, Przewodniczący Roman Kasprowicz, Jolanta Olczak, Piotr Nowiński

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/17245/sesja-rady-w-dniu-czwartek-8-lipca-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz przeprowadził głosowanie porządku obrad sesji.

Za zatwierdzeniem porządku obrad sesji głosowało 15 radnych. 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Wyniki imienne: ZA (15) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Jolanta Olczak, Anna Schindler.

Ad. 2. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady Miejskiej i przewodniczących komisji. Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły zapytania i interpelacje do Biura Rady. Brak komunikatów przewodniczącego i przewodniczących Komisji. Brak informacji i komunikatów przewodniczących komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych Gmina Fair Play Jakub Kłosiński przekazał, że radni Łukasz Kropski, Alina Kłosowska oraz Marcin Rorat zakończyli cykl szkoleń organizowanych przez Watchdog Polska. Podkreślił, że są to darmowe szkolenia i zaprosił wszystkich radnych do uczestniczenia w takich szkoleniach.

Ad. 3. Informacje i komunikaty burmistrza.

Burmistrz Milan Usak przekazał, że od ostatniego posiedzenia poprzedniej sesji brał udział w dwóch spotkaniach z mieszkańcami Radwanic. Spotkania poświęcone były planowanym placem zabaw ich lokalizacji w miejscowości oraz przebudowy ulicy Melioracyjnej.

Ad. 4. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska przekazała, że do przedłożonego projektu zgłoszono poprawki autorskie Burmistrza:

- w pkt 3 dodaje się literę „c” - z rozdziału 9003 przesunąć do rozdziału 85334 kwotę 19 045,56 zł. na udzielenie pomocy finansowej repatriantom zamieszkałym na terenie gminy polegającej na przeprowadzeniu remontu adaptacji wyposażenia lokalu mieszkalnego u w Radwanicach przy ulicy Dębowej. Po udzieleniu pomocy gmina będzie mogła wnioskować do wojewody o zwrot kosztów na mocy odpowiedniej ustawy i rozporządzenia,
- w pkt 10 dokonuje się korekty zapisu w literze „a” na wniosek Wydziału Inwestycyjnego zabezpiecza się dodatkowo 75 000,00 zł na przebudowę ulicy Buforowej we Wrocławiu i budowę przystanku kolejowego Iwiny- Lamowice. Przesunięcie z zadania „budowa dróg i ulicy w Iwinach” do zadania „dostosowanie linii kolejowej nr 276 do obsługi przewozów pasażerskich we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym poprzez budowę przystanku kolejowego Iwiny” oraz wykreślenie litery „d”,
- dodaje się punkt 12 w brzmieniu: w związku ze zmianą przeznaczenia środków w ramach funduszu sołecki sołectwa Łukaszowice w planie wydatków przesunąć łącznie kwotę 16 954 zł w tym:
  - z rozdziału 92109 § 605 z zadania inwestycyjnego pod nazwą kupno i montaż urządzeń do siłowni zewnętrznej w miejscowości Łukaszowice kwotę 9 354,00 zł.,
  - z rozdziału 92109 § 4210 kwotę 3600 zł. oraz z § 4300 kwotę 4 000,00 zł. do rozdziału 92109 § 4210 z przeznaczeniem na zakup namiotu imprezowego
  - do rozdziału 92109 § 4300 na zorganizowanie rodzinnego festynu integracyjnego dla mieszkańców Łukaszowic oraz na wykonanie dokumentacji historycznej i teraźniejszej miejscowości Łukaszowic
  - do rozdziału 90015 § 6050, który zwiększa plan wydatków dla zadania inwestycyjnego, poprawa bezpieczeństwa na drogach poprzez posadowienie lamp solarnych i na zakup takie lampy solarnej sołectwo w ramach funduszu sołeckiego przeznacza kwotę 4254 zł.Zmiany są w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Łukaszowice,
- dodaje się punkt 13 w związku z pojawieniem się programu i uruchomieniem naboru w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Wskazuje się na rok 2021 kwotę 500 000,00 zł zabezpieczone jako rezerwę inwestycyjną, a jako źródło finansowania wskazuje się wolne środki.

Skarbnik zaznaczyła, że w wyniku wprowadzonych zmian deficyt budżetu ulega zwiększeniu o kwotę 1 659 410,83 zł a źródłem finansowania są wolne środki. Kwota nie przepisanych wolnych środków w planie wynosi 6 335 012,69 zł. Przy omawianiu zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej jest wprowadzone przedsięwzięcie na wkład własny gminy Siechnice w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład i z planem wydatków w roku 2022 o wartości 2 350 000,00 zł. i w roku 2023 o 2 500 000,00 zł. Stworzony został kompleksowy projekt mający na celu umożliwienie zgłaszania wniosków przez gminę do projektu rządowego.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz przed przystąpieniem do dyskusji nad projektem uchwały poinformował radnych że zgodnie z artykułem 25a ustawy samorządowej oraz paragrafu 76 pkt.5 Statutu radny nie może brać udział w głosowaniu w Radzie ani w komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego - dotyczy to wszystkich uchwał.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: Radny Łukasz Kropski, Burmistrz Milan Uśák, Kierownik Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka-Netter, Sekretarz Barbara Koterska, Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska, Radna Katarzyna Nowak-Pokorny, Zastępca Burmistrza Lesław Kubik, Radna Anna Schindler, Radny Piotr Nowiński.

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/17245/sesja-rady-w-dniu-czwartek-8-lipca-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIII/382/21 z dnia 8 lipca 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Schindler.

Ad.5. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany wielu prognozy finansowej gminy Siechnice zgłosiła poprawkę autorską burmistrza.

Wprowadza się przedsięwzięcia w pkt 9 uzasadnienia pod nazwą „Wkład własny gminy Siechnice w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych” z limitem wydatków 500 000,00 zł w 2021 roku w 2022 roku 2 350 000,00 zł oraz 2 500 000,00 zł w roku 2023. Źródłem finansowania tego zadania będą dla roku 2021 wolne środki, a dla lat 2022- 2023 przesunąć z zadań „Wniesienie wkładu do ZGK spółka z o.o. 1 000 000 zł w 2022 roku i 500 000,00 zł w 2023 roku oraz „rozbudowa szkoły podstawowej w Żernikach Wrocławskich” 350 00,00 zł w roku 2022 i 1 000 000,00 zł w roku 2023, a pozostałą kwotę w ramach przyjętych wartości rezerwy majątkowej.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Brak udziału radnych w dyskusji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIII/383/21 z dnia 8 lipca 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (20) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Jakub Kłosiński, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Anna Schindler.

Ad. 6. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę zaciągniętych kredytów oraz wykup wyemitowanych obligacji jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska poinformowała, że przedmiotowa uchwała ma na celu zabezpieczenie finansowe strategicznych inwestycji dla gminy Siechnice. W zeszłym roku została podjęta uchwała, która zabezpieczała środki finansowe zarówno na rok 2020 i 2021. Uchwała

uzupełnia kwotę o wskazane wartości, roku 2021 kwota 16 900 000 zł, a dla roku 2022 - 10 000 000 zł. Podjęcie uchwały pozwoli na rozpoczęcie procedury wyłonienia instytucji finansującej.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Brak udziału radnych w dyskusji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę zaciągniętych kredytów oraz wykup wyemitowanych obligacji głosowało 21 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIII/384/21 z dnia 8 lipca 2021r.

Ad. 7. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Siechnice oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siechnice wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze jest burmistrz.

Radny Jakub Kłosiński opuścił obrady sesji

Skarbnik Agata Dudek-Golińska wyjaśniła że projekt uchwały ma na celu aktualizację i ujednoczenie zapisów dotyczących kompetencji w zakresie ustalania formy i zakresu przedstawiania informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze roku budżetowego z uwzględnieniem zmian ustawy o finansach publicznych.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Brak udziału radnych w dyskusji.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o sprawdzenie kworum z uwagi na opuszczenie obrad przez Pana Jakuba Kłosińskiego.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Siechnice oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siechnice wraz z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze głosowało 19 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIII/385/21 z dnia 8 lipca 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (19) Andrzej Dulski, Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasproicz, Alina Kłosowska, Anna Kozłowska, Łukasz Kropski, Arkadiusz Krzyżanowski, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Katarzyna Nowak-Pokorny, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Marcin Rorat, Anna Schindler, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. BRAK GŁOSU (1) Maria Sulikowska NIEOBECNI (1) Jakub Kłosiński

Ad. 8. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice jest Przewodniczący Rady Miejskiej.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Radny Łukasz Kropski - w nawiązaniu do pkt. 8 porządku obrad powtórzył pytanie odnośnie podstawy prawnej uchwały przyjęcia projektu regulaminu.

Radca Prawny Ewelina Kącka odpowiedziała, że niniejsza uchwała jest przyjmowana na podstawie art. 19 ust. 1 zgodnie i z tym przepisem Rada Miejska przygotowuje projekt regulaminu i przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Wynika to również z treści § 2 projektu uchwały - przyjęty projekt regulaminu Rada przekazuje do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Rada Miejska nie ma innej możliwości jak zdecydowanie o przyjęciu projektu w formie uchwały.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek przekazał, że wszystkie tematy zostały poruszone na komisji. Regulamin zgodnie z nową ustawą musi być wprowadzony do miesiąca września.

Projekt Regulaminu zostanie przekazany do Wód Polskich w celu uzyskania opinii, następnie przedłożony Radzie do uchwalenia.

W dyskusji wzięli udział: Radny Łukasz Kropski, Burmistrz Milan Uśák, Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek, Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Treść dyskusji ws. projektu uchwały znajduje się na nagraniu dostępnym w BIP Siechnice <http://siechnice.esesja.pl/transmisja/17245/sesja-rady-w-dniu-czwartek-8-lipca-2021.htm> oraz w zał. do protokołu pn. „transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji”.

Radna Małgorzata Mokrowska zgłosiła wniosek formalny o zakończeniu dyskusji w omawianym punkcie. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię radcy prawnego i był referowany na Komisji Gospodarczej z udziałem Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Sprawdzono kworum z uwagi na opuszczenie obrad przez Pana Arkadiusza Krzyżanowskiego, obecnych 19 radnych.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, 7 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu, nieobecnych 2 radnych.

Wyniki imienne: ZA (10) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska. PRZECIW (7) Andrzej Dulski, Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Michał Młyńczak, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marcin Rorat, Anna Schindler. WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jolanta Olczak, Maria Sulikowska. NIEOBECNI (2) Jakub Kłosiński, Arkadiusz Krzyżanowski.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice głosowało 13 radnych, 4 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała otrzymuje nr XLIII/386/21 z dnia 8 lipca 2021 r.

Wyniki imienne: ZA (13) Piotr Gądziński, Barbara Jarząbek, Wiesław Juryta, Roman Kasprowicz, Anna Kozłowska, Michał Młyńczak, Małgorzata Mokrowska, Karolina Mońca, Piotr Nowiński, Jolanta Olczak, Maria Sulikowska, Elżbieta Świech, Danuta Ziobrowska PRZECIW (4) Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Anna Schindler WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Andrzej Dulski, Marcin Rorat. NIEOBECNI (2) Jakub Kłosiński, Arkadiusz Krzyżanowski.

Ad. 9. Wnioskodawcą projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie nadania nazwy ulicy w Sulęcinie, gmina Siechnice jest burmistrz.

Kierownik Wydziału Barbara Borkowska do omawianego projektu uchwały zgłosiła autopoprawkę do § 1 uchwały dotyczącego nazwy ulicy. W miejsce nazwy ulicy Gospodarczej należy wpisać nazwę ulicy Brzozowa. Zmiana podyktowana jest wnioskiem sołectwa Sulęcina o dostosowanie tej nazwy do obecnie panujących nazw ulic w miejscowości tj. od nazw gatunków drzew. W związku, z czym jest zasadne dokonanie korekty tej nazwy zgodnie z wolą mieszkańców i nadanie nazwy ulicy Brzozowa.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały po poprawkach.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Brak udziału radnych w dyskusji.

Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie nadania nazwy ulicy w Sulęcinie, gmina Siechnice głosowało 19 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIII/387/21 z dnia 8 lipca 2021 r. NIEOBECNI (2) Jakub Janusz Kłosiński, Arkadiusz Marek Krzyżanowski.

Ad. 10. Wnioskodawcą projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2020 rok jest burmistrz.

Skarbnik Agata Dudek-Golińska przekazała, że dzisiaj rano odbyła się komisja budżetu i finansów nad raportem i zatwierdzeniem sprawozdania finansowego, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej na której przedstawiciel zakładu opieki zdrowotnej przedstawiali raport. Jeśli są pytania to przedstawiciel SP ZOZ odpowie szczegółowo na zadane pytania.

Komisja Gospodarcza i Rozwoju Gminy wydała pozytywną opinię dla projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię dla projektu uchwały.  
Brak udziału radnych w dyskusji.  
Za podjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach uchwały Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie za 2020 rok głosowało 19 radnych. Uchwała otrzymuje nr XLIII/388/21 z dnia 8 lipca 2021r. NIEOBECNI (2) Jakub Janusz Kłosiński, Arkadiusz Marek Krzyżanowski.  
Dyrektor SP ZOZ Święta Katarzyna Andrzej Martynow w imieniu swoim i pracowników podziękował za pozytywną opinię zatwierdzenie planu budżetowego za rok 2020.  
Ad. 11. Brak interpelacji i zapytań radnych.  
Ad. 12. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Przewodniczący Roman Kasprowicz zakończył posiedzenie XLIII Sesji. Obrady trwały od godz. 8:00 do godz. 9:30

Przygotował(a): Irena Pietrzak

**Transkrypcja wypowiedzi uczestników dyskusji w sprawie;**

- wniosków do porządku obrad,
- projektu uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice,
- projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice.

**- Wnioski do porządku obrad**

Radny Łukasz Kropski

Dzień dobry. Ja w takie formalne pytanie co do pkt 8 i projektu regulaminu dostarczania wody. Jeżeli jest na sali, radca prawny moje pytanie, na jakiej podstawie podejmujemy ten projekt regulaminu, bo ustawa mówi tylko i wyłącznie o podejmowaniu już regulaminu, a na podjęcie uchwały o regulaminie powinno odbyć się po zaciągnięciu opinii. Czy to czy opinia nie powinna być zaciągnięta w trybie, tak jak analogicznym, jak w przypadku np. budżet projektu budżetu i uchwały budżetowej, czyli projekt uchwały nie powinien być skierowany do opinii, a następnie przyjęcie już zaopiniowanego regulaminu.

Burmistrz Milan Ušák

No to prosimy bardzo panią mecenas, jak nas słyszy, żeby zabrała głos. Nie widzę tutaj na liście połączonych. Może w oczekiwaniu na połączenie się z panią mecenas. Ja tylko tyle powiem. Jak dotąd po reformie od powołania Wód Polskich i wprowadzeniu tych zmian do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody odprowadzanie ścieków, jeżeli chodzi o zatwierdzanie regulaminów, taką procedurę, stosowaliśmy. Najpierw był opiniowany projekt z tego, co pamiętam tak. Kierowany do Wód Polskich i po zgłoszeniu przez nich uwag, ewentualnych poprawkach zatwierdzany.

Przewodniczący Roman Kasprowicz

Czy jeszcze do porządku obrad ktoś ma jakieś uwagi? Jeżeli nie to przegłosujemy porządek dzisiejszych obrad.

Burmistrz Milan Ušák

Przepraszam, Panie Przewodniczący, może jednak poczekajmy na zabranie głosu przez panią mecenas, bo rozumiem, że Pan Radny nie rozwiął jeszcze wszystkich swoich wątpliwości, chyba że nie ma już uwag no to wtedy tak, ale jeżeli oczekujemy na odpowiedź pani prawnik, to poczekajmy, bym prosił.

Radny Łukasz Kropski

Ja bym prosił, bo mnie przez chwilę wycięto i niestety nie słyszałem pana burmistrza.

Burmistrz Milan Ušák

Aha to ja powtórzę, jeżeli można Panie Przewodniczący. To co mówiłem.

Bo pani mecenas dojechała zaraz do nas dołączy, zanim zabierze głos, ja mówiłem, tylko, tyle, że po tej reformie z tego, co pamiętam, dotychczas regulamin był właśnie w takim trybie zatwierdzany, to znaczy był projekt opiniowany przez Wody Polskie, on był zatwierdzany przez Radę później były zgłaszane uwagi przez Wody Polskie i dopiero regulamin był przedstawiany do zatwierdzenia.

Przewodniczący Roman Kasprowicz

Kworum wszystkich radnych zostało na sesji również potwierdzone. Pani mecenas, jeszcze do nas do nas nie dołączyła. Czy jeszcze poczekamy momencik, czy będziemy głosować porządek dzisiejszych obrad? Nie było wniosku o zdjęcie, więc przegłosujemy porządek dzisiejszej sesji.

Jolanta Olczak

No nie nie nie.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz

No chwileczkę nie było zgłaszane Pani Jolu o zdjęcie z porządku obrad. Zawsze możemy w trakcie zmienić, jeżeli będzie taka decyzja.

Wiceprzewodniczący Piotr Nowiński

no, ale chyba, że pani Jolanta chce złożyć wniosek tak.

Jolanta Olczak

Znaczy rzeczywiście jest także regulamin ja to zgłaszałam przecież na komisji. Regulamin powinien być wysłany najpierw do zaopiniowania przez dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie. A dopiero później trafić na pod obrady i to tylko tyle.

Przewodniczący Roman Kasprowicz

Pani Jolanto w pkt 8 jest przyjęcie projektu regulaminu, nie regulaminu projektu regulaminu, czyli my ten projekt zatwierdzamy, wysyłamy do Wód Polskich. Wody Polskie, określają i odsyłają i wtedy przyjmujemy regulamin już po uwagach Wód Polskich.

Burmistrz Milan Ušák

Jeszcze raz, jeżeli można Panie Przewodniczący, przypomnę, tak dotąd procedura była stosowana po tej reformie, tak, kiedy Wodom Polskim przyznano kompetencję do zatwierdzania regulaminu i przypomnę, że chyba już dwukrotnie po tej zmianie przepisów prawa właśnie Rada najpierw przyjmowała projekt Wody Polskie w trybie nadzoru przewencyjnego opiniowały zgłaszały uwagi. Te uwagi były przyjmowane w części czy w całości, następnie projekt był uchwalany, projekt Rady Miejskiej tak. Nie ja byłam wnioskodawcą, zresztą zawsze tak i z tego powodu dziwi mnie, że są te wątpliwości no, ale jeżeli one są nadal, to może tak jak pan przewodniczący proponuje, a nie ma wniosku o zdjęcie. Proszę przyjąć porządek, pani mecenas dołączy w tym czasie nie wiemy, co się stało, dlaczego się spóźnia, była tylko informacja, że już przyjechała do urzędu. To jest dopiero pkt 8, więc zapewne zdąży dołączyć i jeszcze te wątpliwości rozwiązać i państwo będziecie mogli wtedy bez obaw zająć stanowisko w przedmiocie tego projektu.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Nowiński

Tak jak już zostało wspomniane przegłosowanie projektu daje nam możliwość partycypacji w tworzeniu tego dokumentu i udziału i wyrażenie takiego głosu też może być sugestią do tego, czy z ogólnym kształtem ktoś się zgadza, czy też nie. Na komisji go omawialiśmy. Więc ja nie widzę tutaj przeszkody, żebyśmy to przegłosowali. Tym bardziej, że robiliśmy to już wcześniej, skoro nie ma wniosków o zdjęcie, to proponuję przejść do zatwierdzenia porządku obrad.

**- Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2021 Gminy Siechnice.**

Radny Łukasz Kropski

Już jestem dziękuję za udzielenie głosu. Ja mam 3 pytania. Pierwsze pytanie dotyczące dziesiątego punktu uzasadnienia punkt B czy zadanie dotyczące zaprojektowania wykonania placów zabaw już jest realizowane, czy trwa projektowanie? Jeżeli trwa, czy zostały uwzględnione wnioski i petycja mieszkańców, która została złożona na początku w marca tego roku podajże. Drugie pytanie dotyczące ósmego punktu. To już było częściowo poruszane na komisji. Tutaj przesuwamy 70 000,00 zł. na wynajem pomieszczeń do użytku Wydziału Środowiska Zieleni i Gospodarki Wodnej to jest 70 000,00 zł. Czy to jest tylko i wyłącznie kwota wynajmu, co dawałoby do końca roku około 12 000,00 zł miesięcznie. Czy dodatkowe koszty remontowe. I ostatnie pytanie tak dla potwierdzenia czy zwiększenie deficytu w głównej mierze wynika z przesunięć dotyczących zbiornika w Smardzowie oraz utworzenia rezerwy celowej na wkład własny do Polskiego Ładu. Dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

Co do pytania pierwszego, to, jeżeli termin ustawowy udzielenia odpowiedzi na petycję minął, a jak sądzę, tak właśnie jest to odpowiedź jest już udzielona. Tu, jeżeli bym prosił, to pani sekretarz, jeżeli mogę prosić, jeżeli pamięta treść odpowiedzi, nie pamięta. Czy zastępca pamięta może. Na pewno. Dobry tak, tak bardzo proszę.

Kierownik Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka-Netter

Witam państwa, serdecznie. Odpowiedź na petycję została udzielona. Petycja dotyczyła uwzględnienia w ramach projektowania, zagospodarowania terenu działki w Kotowicach na potrzeby rekreacyjne również miejsca na parking. Dostępne dla mieszkańców. Odpowiedź na petycję była negatywna do i dotyczyła faktu, że teren rekreacyjny będziemy projektowali bez uwzględnienia tam miejsc parkingowych, treść petycji, uzgodniliśmy z radą sołectką i w oparciu o to uzgodnienie taka odpowiedź została udzielona na petycję. Bardzo dziękuję.



Burmistrz Milan Ušák

Odpowiadając na drugą część pierwszego pytania pani Karina, proszę, żeby potwierdzić, jeżeli tak nie jest, ale wydaje mi się, że nie ma jeszcze rozpoczętego projektowania. Potwierdza pani Karina tak?

Kierownik Wydziału Inwestycyjnego Karina Chojnacka-Netter

Samo projektowanie nie zostało rozpoczęte. Procedura została przez nas już przygotowana. Jesteśmy w przeddzień rozpoczęcia procedury wyłonienia projektanta.

Burmistrz Milan Ušák

Dobrze, trzecie pytanie dotyczyło pani sekretarz, drugie tak dotyczące wynajmu pomieszczeń. Bardzo proszę panią sekretarz.

Sekretarz Barbara Koterska

Szanowna Rado w związku z tym, że mamy coraz więcej zadań do zrealizowania, Wydział WZGW, czyli Wydział Zieleni Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej też zwiększył liczebność, obecnie liczy 7 osób. To pomieszczenie po poczcie na lokal biurowy jest już stanowczo za mały, dlatego szukamy alternatywnych rozwiązań w te 70 000,00 zł tak jak Pan Radny słusznie zauważył są koszty wynajmu lokalu o powierzchni 120,83 m<sup>2</sup> i w tej kwocie mieści się również czy koszt dostosowania tego lokalu do naszych potrzeb do naszych oczekiwań. I oczywiście są to środki też zabezpieczone na bezpośrednie koszty, czyli zużycie mediów. Mamy wstępną umowę czy projekt umowy, który zakłada, że od dnia podpisania umowy firma daje sobie 2 miesiące zastrzega sobie 2 miesiące na dostosowanie tego lokalu. Oczywiście ten deklarowany okres ustny jest krótszy, także mniej więcej te 5 miesięcy 5, 6 miesięcy te środki powinny zabezpieczyć nam w tym roku wynajem i pokrycie kosztów-remontu. Uzgodniliśmy w projekcie umowy, że koszty remontu rozłożymy w przez cały okres najmu, czyli przez najbliższe 5 lat. Dziękuję.

Burmistrz Milan Ušák

Pytanie, trzecie dotyczyło zabezpieczenia wkładu na projekty zgłaszane do funduszu inwestycji strategicznych w ramach Polskiego Ładu. Dobrze pamiętam, panie radny. Deficytu związanego tak.

Radny Łukasz Kropski

Częściowo czy zwiększenie deficytu wynika właśnie z tych 2 rzeczy przesunięcia na Smardzowie i Polski Ład.

Skarbnik Gminy Agata Dudek-Golińska

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego dokładnie z tych dwóch źródeł wynika zwiększenie deficytu, czyli 500 000 zł jako wkład do programu nowy ład i 1 159 410,83 zł jako różnica pomiędzy zmniejszeniem dochodów a zmniejszeniem wydatków, które właśnie generuje deficyt. To było w pierwszej treści uchwały, zmieniającej budżet to są te dwa źródła zwiększające deficyt.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Dziękuję za udzielenie głosu. Ja chciałam się dopytać o punkt 10 punkt D podpunkt D tak został wykreślony. Czy mógłby Pan Burmistrz powiedzieć z jakiego powodu i czy w takim razie ta ścieżka zostanie wykonana, jeżeli tak to z jakich środków?

Burmistrz Milan Ušák

Wykonana na pewno będzie, jak środki będą na to zaplanowane w uchwalonym budżecie. To było nadzwyczajne dołożenie środków czy przesunięcia w związku z tym jednak, że będą potrzebne środki na projekty budowy dróg w Świętej Katarzynie w tym ulicy Powstańców Śląskich zdecydowałem się wycofać z tej propozycji, aby przesunąć środki na budowę z budowy dróg w Świętej Katarzynie na tą ścieżkę. W związku z powyższym w tym roku zadanie wykonywane nie będzie, bo nie było planowane do wykonania w tym roku.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny (Ad Vocem)

Rozumiem, czyli w takim razie Panie Burmistrzu. Czy jest szansa na to, bo wiąże się to z tym, że wykonawca, który będzie wykonywał plac zabaw, może zrezygnować z tego ze względu na to, że tam nie ma dojazdu po prostu do budowy?

Burmistrz Milan Ušák

Nie mam takiej wiedzy, a żeby wykonawca miał takie plany. Prosiłbym ewentualnie o odniesienie się do szczegółowego wątku zastępcy.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Dzień dobry państwu i tak jak burmistrz wykonawca nie sygnalizował nam w żadnym wypadku, że ma

jakieś kłopoty. Nie znam takiej sytuacji i nie przewiduje, żeby z tego powodu zadanie miało nie być wykonane. Dziękuję.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Panie Burmistrzu, ja mam taką wiedzę i obawiam się, że jest to bardzo prawdopodobne, ponieważ po prostu na w tym momencie na ten plac zabaw nie ma po prostu żadnych możliwości technicznych, żeby te auta tam wjechały.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Powtórzę jeszcze raz. Wykonawca z niczym się nie zgłaszał, ale, ponieważ pani podnosi ten wątek. Ja dzisiaj po sesji, polecę, żeby pani kierownik skontaktowała mnie z wykonawcą i będę z nim rozmawiać.

Burmistrz Milan Ušák

Wykonawca został wybrany w postępowaniu, w którym gmina nie zobowiązywała się do zapewnienia dojazdu, poprzez tą ścieżkę, bo nie była planowana w uchwalonym przed wysoką radę w styczniu w budżecie. W związku z tym za zadziwia mnie pani informacja, że ma pani jakieś nieformalne kontakty z wykonawcą i pojawiają się problemy. O których jak pani słyszy, zastępca nadzorujący te inwestycje, nie wie, nie ma żadnych sygnałów. Jeżeli wykonawca próbuje tutaj jakąś grę prowadzić zostanie usunięty z zadania zostanie wybrany nowy, bo przyjął warunki realizacji zadania, w których nie było mowy o zapewnieniu mu dojazdu tą ścieżką, bo nie było tego zadania planowanego w budżecie. Jestem zadziwiony, pani informacjami i głęboko zaniepokojony. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Lesław Kubik

Ja jeszcze dodam w tym kontekście tą 1 rzecz. Ta ścieżka, o której my mówimy w ogóle, to jest ciąg pieszy, to w ogóle nie miało być służyć ~~transportowi~~ ciężkiemu transportowi piasku. Głównie, bo tam jest największy ciężar, to jest piasek, który tam trzeba przy wjeździe na wykonanie bezpiecznej nawierzchni, bo to jest zaprojektowane jako chodnik, po którym nie mogą poruszać się ciężarowe samochody. Ten chodnik ~~był~~ Pan Burmistrz się zgodził dać pieniądze. Przypomnę jako odzew na głosy między innymi pani radnej, że mieszkańcy nie mają godnych warunków do przemieszczania się z jednej strony Katarzyny w stronę folwarku, do tego naszego nowego terenu rekreacyjnego. No, więc jakoś sobie mieszkańcy jako ruch pieszy będą musieli poradzić. Natomiast wykonawca i tak nie mógłby jeździć po tym, chodniku. Dziękuję.

Radna Anna Schindler

Dziękuję bardzo. Podczas majowej sesji przy omawianiu zmian budżetu 2021 roku. Pan panie burmistrz zadeklarował przedstawić na kolejnej sesji, czyli wynikałoby, że na czerwcowej, montaż finansowy dla zadania rewitalizacja parków w pozostałych miejscowościach gminy. W tej chwili mamy lipiec i nie widzę ani odniesienia w budżecie, ani w ogóle wieloletniej wieloletnim planie finansowym, dlatego pytam, czy w jakiś sposób w tym okresie został przedyskutowany, omawiany ten montaż finansowy dla tego zadania rewitalizacja parków w pozostałych miejscowościach?

Burmistrz Milan Ušák

Pani radna, pyta pani to na każdym posiedzeniu. Ja udzielam wyjaśnień. Prosiłbym, żeby pani doprecyzowała pojęcie montaż finansowy, ale już nie dzisiaj tylko na posiedzeniu komisji budżetowej, gdzie o tym będziemy mogli rozmawiać. A już tłumaczę, dlaczego. Dlatego, że to nie dotyczy punktu porządku obrad, jeżeli jest przedkładany projekt budżetu zmiany budżetu czy zmiany WPF to punkt porządku obrad dotyczy tego, co w tym projekcie jest, a nie tego, czego w nim nie ma. Dlatego proponuje, a żebyśmy dyskusje przenieśli na posiedzenie komisji, która będzie się tym zajmować. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Schindler (Ad Vocem)

Oczywiście chętnie będę brała udział w dyskusji na komisji budżetowej w tej sprawie. Natomiast pytam, ponieważ ta deklaracja padła i właśnie miało być odniesienie właśnie w dokumencie, który omawiamy dzisiaj miały być już jakieś zmiany, dlatego pytam, bo ich nie ma. Faktycznie ich nie ma. Dziękuję bardzo

Burmistrz Milan Ušák

Jest to nie prawda co pani mówi i proszę, żeby zakończyć ten wątek, bo powtórzę jeszcze raz nie dotyczy on przedłożonego projektu i nie mieści się w tym punkcie porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Schindler

Tak zgadzam się. Dziękuję.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny (Ad Vocem)

Dziękuję bardzo, jak zwykle Panie Burmistrzu, ocenia pan bardzo krzywdząco i dopowiada sobie historie. Dlatego ja brałam udziału w negocjacjach i pan Lesław Kubik, nieraz usłyszał od jednego i innych wykonawców, że dojazd do tej budowy placu zabaw jest bardzo utrudniony, wręcz niemożliwy i było to poruszane. Rozmawialiśmy również przez telefon potwierdzili to pracownicy, więc jest to naprawdę nie w porządku, co pan mówi.

Radny Piotr Nowiński

Czy ja chciałem tylko się upewnić czy dobrze rozumiałem, że radny bierze udział w negocjacjach z wykonawcą w trakcie procedur przetargowych. No nie wiem, czy to chęć pomocy nadmierna czy jaka inicjatywa, ale no chyba zostało wszystko wyjaśnione tak? No jeżeli ktoś chce ograniczać sobie koszty realizacji robót, poprzez jeżdżenie po chodniku wybudowanego z naszych wspólnych pieniędzy gminnych tak. W pewnej części miejscowości czy małej miejscowości nie został zrealizowany chodnik tylko właśnie tam został zrealizowany i teraz w trosce o wykonawcę, chcemy mu pozwalać jeździć po chodniczku, żeby go zniszczyć, no to ja nie wiem, czy to się mieści w kategoriach gospodarności. Myślę, że temat został wyczerpany i jeżeli nie ma wniosków, to do tego punktu to proponuję przejść do głosowania, oddaję głos.

Burmistrz Milan Ušák

Jeżeli można, jeżeli radni nadużywają prawa do ad vocem to tym bardziej ja mam nielimitowane możliwości wypowiedzenia się jako organ wykonawczy gminy zgodnie ze statutem i chciałbym tylko dopowiedzieć w tym punkcie. Radni nie są od negocjowania z wykonawcami, za to odpowiada burmistrz. Urząd prowadzi zadania inwestycyjne i proszę nie przeszkadzać w ich realizacji, bo mamy aż nadto niedobrych licznych doświadczeń w ostatnich latach za sobą, w których w wyniku kontaktowania się nadmiernego, nachalnego niekiedy przez radnych może i z dobrej woli tak. Z wykonawcami wykorzystywali oni sytuację do tego, aby rozgrywać to w zamawiającym, który udzielał zamówienia publicznego. Proszę zatem, żeby a powściągnąć swoje emocje, swoje dążenia do tego, żeby narzucać urzędowi burmistrzowi, gminie warunki realizacji zamówienia publicznego, bo państwo tego zamówienia nie udzielają, nie odpowiadają za to prawnie, nie ponoszą żadnej za to odpowiedzialności, a odpowiedzialność za to ponoszę ja i urzędnicy. Bardzo dziękuję.

Przepraszam powtórzę jeszcze raz to, że jeżeli wykonawca nie będzie wykonywał sprawnie zadania zostanie wyrzucony z budowy i zostanie wyłoniony kolejny. Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Kropski

Ja tylko w kwestii formalnej standardowo. Przypominam tylko Panie Burmistrzu, że ad vocem jest dla radnego dwukrotnie jedno minutowe i również radny dysponuje jedną 3 minutową repliką po pierwotnym zabraniu głosu, który może trwać 5 min.

- **Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Siechnice”.**

Radny Łukasz Kropski

Dobrze. Dziękuję za oddanie głosu. Ja na początku chciałem zapytać o § 8, 9, 11, a szczególnie 8 i 9. One wyglądają na bardzo podobne i wydaje mi się niejako powtórzone co do sensu, nie co do treści, ale co do sensu 8, 9 i 11. Dodatkowo § 9 posiada zapis, oraz z § 8 ust. 3 niniejszej uchwały, a § 8 niniejszej uchwały takiego ust. 3 nie posiada.

Jeżeli chodzi o same warunki minimalny poziomu świadczonych usług na pewno usunęliśmy ilość dostarczanej wody. Dodatkowo, jeżeli chodzi o ciśnienie, to gwarantujemy ciśnienia od 2 barów do 6 barów, ale dajemy sobie, dajemy ZGK-owi furtkę jako Rada bo to, my tworzymy ten regulamin, dajemy furtkę taką, że jeżeli infrastruktura nie pozwala to tego ciśnienia od takich parametrach nie trzeba dostarczać i to samo takie samo wejście zastosowane, jeżeli chodzi o przyjmowanie ścieków i w tym § 3 pkt 2 tam jest wprost napisane, że pozwalają na świadczenie usług dostawy wody wymagany i dostawy wymaganej ilości, ale ta wymagana ilość nie jest pisana w tym regulaminie. To są takie jedne z podstawowych zastrzeżeń co do tego co do tego regulaminu i tu również w rozdziale piątym w warunkach przyłącza do sieci § 7 pkt 1 jest istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Myślę, że taki zakres dla bezpieczeństwa ZGK-u i dla bezpieczeństwa radnych należałoby doprecyzować, co znaczy techniczne możliwości.

Burmistrz Milan Ušák

Zanim pan prezes się odniesie ja bym chciał do końcowej części wypowiedzi Pana Radnego się odnieść z ciekawością bym usłyszał, jaką Pan radny ma propozycje zdefiniowania pojęcia techniczne możliwości. Jeżeli się z tym zapoznamy, to będzie można się odnieść merytorycznie. Dziękuję bardzo.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek

Już jestem przepraszam bardzo, może odpowiem najpierw na pytanie, tam było trzecie ~~ilość od ich~~, że wykasowaliśmy o ilości wody nie doprecyzowujemy, ile wody dostarczamy klientom. To jest celowo, bo to tak naprawdę wynika z wniosku o wydanie warunków, który składa nam wnioskodawca, bo w zależności od zastosowanych rozwiązań zaproponowanych przez klientów indywidualnych czy developerów ta ilość wody, która ma być dostarczana dla klientów, jest różna. Przykładowo stosuje deweloper rozwiązania energii wody, wody oszczędnej, ekologicznej proekologiczne wykorzystywanie wody opadowej do celów podlewania ogródka. Zużycie wody jest mniejsze tym samym wniosek jest na mniejszą ilość wody. Odnośnie pytania pierwszego czy ten zapis odnosi § 8 ust. 3 rzeczywiście przepraszam chodziło o § 7 ust. 3 uchwały, czyli § 9 w tym momencie w przypadku stwierdzenia przez przedsiębiorstwa, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 19a ustawy oraz tu powinno być § 7 ust. 3 niniejszej uchwały przedsiębiorstwo pisemnie informuje podmiot ubiegający się o przyłączenie o zakresie i terminie uzupełnienia wniosku § 7 ust. 3, czyli wskazuje co wniosek powinien zawierać. To jest to. I wskazał pan, że dla ZGK-u jest furtka, jeżeli nie mamy ciśnienia, to nie musimy dostarczać. Nie jest to i warunki techniczne nie jest furtka dla nas tylko, że jak my nie posiadamy warunków technicznych, do świadczenia danej usługi, a nie mamy np. w planie rozbudowy tej sieci w najbliżsi planie rozbudowy, no to my nie możemy świadczyć usługi, wydając warunki, jeżeli nie planujemy w najbliższym okresie rozbudowy tej sieci, to warunków nie mogę wydać. Warunki, są wydawane na okres 2 lat, jeżeli ja w tym okresie nie ma planów rozbudowy, no to ja tych warunków nie mogę wydać.

Radny Łukasz Kropski

Znaczy o ile jeszcze przy wydawaniu warunków ta otwarta furtka, jeżeli chodzi o brak możliwości technicznych, dostarczania wody jest dla mnie częściowo zrozumiała, chociaż uważam, że ZGK powinien robić wszystko, żeby tam, gdzie jest możliwość zabudowy, tą infrastrukturę rozwijać. Wiadomo w granicach posiadanych finansów o tyle § 3 mówi o minimalnym poziomie usług już świadczonych tak i tam też otwarta ta furtka dotycząca granic technicznych, tak § 3 punkt ust. 1. literka „a” Realizacja dostawy wody przeznaczonej do spożycia podciśnienie nie mniejszym niż mierzona na sieci wodociągowej oraz granicach technicznych, możliwości świadczenia usług wyznaczonych strukturą i średnicą sieci wodociągowych. No to jest takie otwarcie sobie właśnie furtki, powinniśmy dostarczać o takich parametrach, ale jeżeli nie jesteśmy w stanie, to nie musimy. Mimo wydania warunków. 1:28

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek

Ja rozumiem, że ZGK ma obowiązek świadczyć usługi wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Tylko, że trzeba wziąć pod uwagę, że my też mamy ograniczone możliwości, to, co mamy są tworzone plany modernizacji rozbudowy infrastruktury, gdzie wskazane co jest do rozbudowania i w jakim okresie. Nie jesteśmy fizycznie w stanie dostarczyć wody każdemu, kto będzie chciał. Biorąc pod uwagę też wielu deweloperów, którzy się na terenie gminy budują lub planują się wybudować. Nie jesteśmy w stanie im dostarczyć wody. Ten zapis wskazuje to jest takie troszeczkę, że zabezpieczenie, bo mając rury, które zostały wybudowane często wiele lat temu one nie przewidywały tak gwałtownego zurbanizowania gminy, rozbudowy i ZGK, dopóki nie wybuduje, dopóki nie wybudujemy nowych sieci, nie zmodernizujemy istniejących, po prostu fizycznie nie jesteśmy w stanie świadczyć usług. Nie dostarczymy wody, a nie tylko w ilości, ale pod odpowiednim ciśnieniem. Bo czego byśmy nie robili, nie mając rury o większej średnicy, nie pchniemy wody pod wymaganym ciśnieniem i wymaganej jakości.

Radny Łukasz Kropski

Panie Prezesie, jakby ja rozumiem i w poprzednich latach dużo warunków nie zostało wydanych właśnie ze względu na braki, brak możliwości technicznie do dostarczania wody o odpowiednim ciśnieniu. I jakby to jest jakieś usprawiedliwienie, ale jeżeli umowa już jest po podpisana i warunki techniczne zostały wydane i jest zobowiązanie, do, które zostało z umieszczone w poprzednim regulaminie do dostarczania odpowiedniej i odpowiedniego ciśnienia, no to nie możemy sobie teraz nagle otwierać furtki, że pod takim pod takim ciśnieniem nie będziemy dostarczać. No to jest zmiana zasad gry w czasie jej trwania.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek

Ja mam, ja mu odpowiem na to, myli pan troszeczkę rzeczy przepraszam, bo warunki, które zostały wydane i zawarte umowy, one nadal obowiązują. Ja tutaj nic nie zmieniam. Regulamin, dotyczący obowiązujących dostawców i przyszłych dostawców, których będziemy chcieli podłączyć, niemniej jednak, jeżeli mamy już zawarte umowy, te umowy nas obowiązują. Wydane warunki też nas obowiązują, a wydane warunki, one były też poprzedzone analizą możliwości podłączenia i zapewnienia dostawy pod odpowiednim ciśnieniem. I ja tutaj nie zmieniam warunków dla przyszłych od obecnych dostawców, klientów przepraszam. To są tylko zapisy, które wskazują, że my musimy dostarczyć wodę pod odpowiednim ciśnieniem i odpowiedniej jakości. Tutaj ja to nie zamierzam też zapisy nie dążą do tego i w mojej opinii też nie wprowadzają możliwość nie wiem wypowiedzenia umowy dla klientów, bo ja nie nagle nie ma sieci. Jeżeli sieć istnieje i mam wodę to ja dostarczam tą wodę klienta i ją będę dostarczał.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Dziękuję bardzo i chciałam powiedzieć, że jak dla mnie jako radnej formularz tego projektu regulaminu panie prezesie, jest nie do przyjęcia i podam kilka punktów, ponieważ musielibyśmy dużo czasu spędzić i uważam, że to w jaki sposób została omówiona na komisji, jest również nie do przyjęcia. Początkowo powiedział pan, że zmienił się 1 punkt, później nie potrafił pan, jakby powiedzieć co się zmieniło a tych punktów praktycznie zmienił się cały regulamin i w takiej formie nie zostało do omówione. Pierwszy punkt § 3 tutaj mamy to jest to, co pan Łukasz Kropski, wcześniej wspomniał, pan mówi, że to jest dla przyszłych odbiorców. No w tym punkcie nie oprócz informacji, że jest dla przyszłych odbiorców, jak dla mnie to jest, że prawo działa wstecz a prawo nigdy nie działa wstecz i tutaj w tym wypadku z pierwszej strony podajemy, że dostarczacie wody w takich i takich parametrach, z drugiej strony piszemy, że jeżeli sieć średnica sieci jest niewystarczająca do tej wody nie dostarczymy, czyli biorąc pod uwagę Iwiny i Żerniki Wrocławskie nie mogą się upominać w tym momencie oto, że nie mają wody, bo będziemy mówić ale słuchajcie państwo w regulaminie my nie musimy tej wody dostarczać, więc będziemy się bronić regulaminem. Ja to widzę w ten sposób. Druga sprawa jak dla mnie brakuje informacji obowiązkowych, czyli takich: obowiązek prowadzenia regularnej wewnętrznej kontroli jakości wody, brak informacji o kontroli ścieków, którą też wyrzuciliście z poprzedniego regulaminu. Kolejny punkt brak informacji, jak informuje się mieszkańców o jakości wody, których informacji też nie ma na stronie, które są bardzo istotne dla wszystkich mieszkańców. Trzeci punkt czy już raz dwa trzy czwarty punkt, przepraszam. Zapewnienie budowy oraz modernizacji urządzeń wodociągowych kanalizacyjnych, zgodnie z art. 15 pkt 1 jest obowiązkowe takie zapewnienie tego w regulaminie również nie ma. Kolejny punkt jak dla mnie bardzo istotny, którego nie ma w regulaminie a uważam, że należałoby dodać, czyli zapewnienie jakości dostarczonej wody w parametrach nieprzekraczających i tutaj mówimy o odczynie ten ilości manganu i żelazie i w twardości wody, dlaczego dlatego, że obecnie dla mieszkańców to jest non stop poruszany temat. Czy w sieci, czy to w każdy mieszkaniac naszej gminy w każdym punkcie i do widać jest na każdym poziomie, porusza temat twardości wody tego jakiej i jak ta woda wygląda i ile ma żelaza. Uważam, że do są bardzo ważne parametry, których w regulaminie nie ma. Tutaj kolejno, zostało usunięte informacja, tak jak dla mnie istotna o tym, jak powinna wyglądać umowa. Jest tylko tutaj wrzucona informacja po prostu pobieżnie o wzorcu. Wcześniej była w § 7 rozdział czwarty § 7 treść umowy nie może ograniczać praw i obowiązków stron wynikających z przepisów wykonywanych z ustaw oraz niniejszego regulaminu. Uważam, że to jest bardzo ważny zapis, ponieważ też daje gwarancję, jakby mieszkańcom do tego, jak ma ta umowa wyglądać. Jest naprawdę bardzo dużo punktów. Ja uważam, że należałoby zdjąć ten projekt z dzisiejszego punktu obrad i po prostu zawnieioskować o komisję gospodarczą, która przeprowadzi punkt po punkcie, jakby i omówi z ZGK dokładnie projekt tej umowy i dopiero wtedy przejść do uchwalenia tego. Uważam, że to jest bardzo krzywdzący projekt dla naszych mieszkańców.

Burmistrz Milan Ušák

Z tego, co wiem, to komisja była. Projekt został zaopiniowany i przedyskutowany. Nie uczestniczyłem w niej, więc nie odnoszę się szczegółowo do przebiegu. Mam takie pytanie do pana prezesa do pana przewodniczącego. Czy projekt został zaopiniowany przez radcę bądź radców prawnych i czy został zaopiniowany pozytywnie?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek

Tak, projekt był opiniowany i został pozytywnie zaopiniowany.

Burmistrz Milan Ušák

Dziękuję bardzo. Drugie pytanie czy Pani radna Nowak-Pokorny i Pan radny Kropski mają uprawnienia radcy prawnego bądź adwokata? Z tego, co wiem, to nie, ale chciałbym się upewnić.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny

Panie Burmistrzu, ja nie mam uprawnień radcy prawnego, ja mam uprawnienia do reprezentowania naszych mieszkańców.

Burmistrz Milan Ušák

Ja pytałem panią nie do czego ma pani uprawnienia, tylko do czego pani nie ma uprawnień, opowiedziała, pani. Dziękuję. Wydaje mi się, że większość z państwa uwag wynika z niezrozumienia istoty regulaminu. Jego charakteru prawnego i zakresu regulacji regulaminowej. W szczególności dowodzi tego w części wypowiedź pani radnej Katarzyny Nowak-Pokorny, w której pani mówi, że regulamin ma zawierać powtórzenia i stwierdzenia, które wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Jest to niezgodne zresztą z techniką legislacyjną, pomijając zdrowy rozsądek i sztukę tworzenia takich aktów. Jeżeli chodzi o to, jaką treść regulaminu stosujemy do zawartych już kontraktów, umów pomiędzy ZGK a klientami to pan prezes wyjaśnił. Dalej nie będę się odnosił, myślę, że przesądzającą sprawą jest to, że uprawnione zawodowo wykonujące zawody zaufania publicznego. Osoby od strony prawnej pozytywnie zaopiniowały projekt. Jeżeli chodzi o merytoryczne, techniczne kwestie to chciałbym zwrócić uwagę, że Pan radny Kropski pominął pytanie i propozycję, którą zadał swojej pierwszej wypowiedzi, unika poruszenia tematu, bo nie ma konstruktywnej propozycji i obawiam się, więc prosił bym pana ( ??? ) żeby ją złożył, bo to być może wniosłoby ciekawy wątek i merytoryczną przede wszystkim w dyskusję, a pana prezesa proszę, a żeby dalej odnosił się w zakresie technicznym, merytorycznym. Dziękuję bardzo.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Piotr Brzuzek

Odpowiadając na pani uwagi do takich jak już Pan Burmistrz wskazał, nie możemy powtarzać w regulaminie to, co jest wskazane w ustawie. Jest wielokrotnie mamy przykłady, że taki regulamin został cofnięty. Odnośnie zapewnienie jakości wody, to wszystko są nasze obowiązki ustawowe i te badania są robione, bo woda jest badana pod kątem rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody do spożycia. Woda nasza spełnia te wymagania, więc tutaj pod tym kątem żadnego problemu nie ma. Wprowadzenie zapisów dotyczących zobowiązania ZGK do rozbudowy i każdorazowej rozbudowy sieci wodnokanalizacyjnej mogłoby spowodować lawinowy wzrost pozwów o wybudowanie tej sieci. Jak państwo sami wiedzą ZGK ma zatwierdzone plany modernizacji rozbudowy. Tego się trzymamy.

Burmistrz Milan Ušák

Ja się tu muszę wtrącić. Przede wszystkim nie można takiego zapisu umieszczać w regulaminie, bo nie jest to przedmiot regulacji regulaminu w sposób oczywisty nadzór, uchylił by stwierdził by nieważność takiego zapisu, bo tematy rozwoju urządzeń wodociągowo kanalizacyjnych nie są przedmiotem regulacji regulaminowej o czym państwo radni powinni doskonale wiedzieć, bo uchwalają plan rozwoju sieci i wtedy jest im tłumaczone przy tej okazji, jaka jest tego podstawa prawna, jaki jest charakter tej uchwały i czego dotyczy, a nie dotyczy tego uchwała dotycząca regulaminu. Przecież to są fakty oczywiste. Naprawdę nie powinniśmy zabierać sobie czasu i innym tak. Dziękuję.