

**UCHWAŁA NR XLIV/...../21
RADY MIEJSKIEJ W SIECHNICACH**

z dnia 26 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia ponowionej skargi na działalność Burmistrza Siechnic.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz.1372) w zw. oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Siechnicach uchwała, co następuje:

§ 1. W związku ze złożeniem skargi w dniu 29 czerwca 2021r. przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna bez wskazania nowych okoliczności, a zawierającą kwestie z rozpatrzonej skargi otrzymanej od Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 maja 2021r., podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone uchwałą nr XLII/369/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 maja 2021 r. wniesionej przez SPED Malaga Edward, Malaga Renata Spółka jawna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Roman Kasprowicz

Stanowisko
Komisji Skarg i Wniosków i Petycji
z dnia 10 sierpnia 2021 r,
w sprawie skarg złożonych przez firmę SPED Malaga Edward i Malaga Renata Sp.J.

Po zapoznaniu się z treścią skargi przesłanej do Rady Miejskiej w Siechnicach w dniu 12 lipca 2021 r. oraz skargi z dnia 29 czerwca 2021 r. przekazanej do Rady Miejskiej w dniu 29 lipca 2021 r. przez Pana Edwarda Malagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła pozostawić skargi wyżej wymienione bez rozpatrzenia. Uzasadnieniem jest fakt, że postulaty podnoszone przez Pana Edwarda Malagę, zostały już raz rozpatrzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji kiedy procedowano treści zawarte w skardze Wojewody Dolnośląskiego przesłane do tutejszego urzędu 31 maja 2021 roku

w imieniu SPED Edward Malaga, Malaga Renata sp. j z siedzibą w Siechnicach, przez pełnomocnik skarżących adwokata Pana dr Pawła Razowskiego.

Rada Miejska uznała skargę za niezasadną i podjęła uchwałę nr XLII/369/21 na sesji w dniu 24 czerwca 2021 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 239 § 1 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków komisji:

5 członków komisji uznało skargę za bezzasadną (Małgorzata Mokrowska, Barbara Jarząbek, Anna Kozłowska, Wiesław Juryta, Jolanta Olczak)

2 członków Komisji uznało skargę za zasadną (Alina Kłosowska, Łukasz Kropski)

1 członek Komisji wstrzymał się (Marcin Rorat).