

Uchwała nr 8/21  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 10.08.2021 r.

W sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Siechnic Milana Uśaka jako organu administracji publicznej w trybie art. 227 k. p. a

Na podstawie art. 49b ust. 1 Statutu Gminy Siechnice uchwalonego uchwałą nr XLI/260/13 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Siechnice, z późn. zm. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 2445, Dz. Urz. Woj. Dol. z 2018 r. poz. 5231) Komisja uchwała co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z treścią skargi złożonej w dniu 30 czerwca 2021 r. przez Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOTEX spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, przedmiotem której są zarzuty dotyczące naruszenia praworządności, zaniedbywania i nienależytego wykonania przez Burmistrza Siechnic jako organu administracji publicznej, powierzonych mu ustawowych zadań w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siechnicach postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Mokrowska

## UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2021r. do Biura Rady Miejskiej w Siechnicach wpłynęła skarga Przedsiębiorstwa Budowlanego BUDOTEX sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na działalność Burmistrza Siechnic. Przedmiotem skargi są zarzuty naruszenia praworządności, zaniedbywania i nienależytego wykonywania przez Burmistrza Siechnic jako organu administracji, powierzonych mu ustawowych zadań w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, w tym poprzez brak należytego nadzoru nad podlegającymi mu pracownikami Wydziału Komunalnego Urzędu Miejskiego w Siechnicach, naruszanie interesów skarżącego podmiotu, między innymi poprzez przewlekłe załatwianie spraw administracyjnych.

Strona skarżąca podniosła, że w ramach zainicjowanych przez PB BUDOTEX sp. z o.o. postępowań administracyjnych, Burmistrzowi Siechnic jako organowi administracji publicznej, należy zarzucić zaniedbywanie lub nienależyte wykonywanie powierzonych zadań, oraz naruszenia praworządności, a także przewlekłe załatwienie spraw, co wypełnia przesłanki, o których mowa w art. 227 k.p.a.

W ramach zarzutu zaniedbywania lub nienależytego wykonywania powierzonych zadań przez Burmistrza Siechnic, strona skarżąca wskazała, że dotyczy to postępowań w następujących sprawach o sygnaturze:

- 1) WK.6630.180.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/3 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie,
- 2) WK.6630.179.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/4 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie,
- 3) WK.7211.44.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/3 i nr 98/4,
- 4) WK.7211.188.2021.JR – uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/3,
- 5) WK.7211.189.2021.JR – uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/4.

Strona skarżąca podniosła, że przewlekłość należy zarzucić następującym postępowaniom w sprawach o sygnaturze:

- 1) WK.6630.180.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/3 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie,
- 2) WK.6630.179.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/4 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie,
- 3) WK.7211.44.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/3 i nr 98/4,
- 4) WK.7211.188.2021.JR – uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/3,
- 5) WK.7211.189.2021.JR – uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/4,
- 6) WK.7211.185.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/1 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie,
- 7) WK.7211.60.2021.JR i WK.7211.61.2021.JR – o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/1 i nr 98/2.

Na podstawie art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpoznania niniejszej skargi jest Rada Miejska w Siechnicach.

Po przeprowadzonym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Siechnicach postępowaniu wyjaśniającym, zarzuty podnoszone przez stronę skarżącą w zakresie zaniedbywania lub nienależytego wykonywania powierzonych zadań przez Burmistrza Siechnic, należy uznać za chybione. Zarzuty te stanowią jedynie subiektywną ocenę legalnych działań organu wykonawczego Gminy Siechnice. Burmistrz Siechnic wykonywał powierzone

zadania w zakresie kompetencji przyznanych mu w prowadzonych postępowaniach. Komisja wskazuje, że strona skarżąca opiera swoje zarzuty na ocenach dokonanych w poprzednio prowadzonych postępowaniach przez organy wyższej instancji, bez wskazania nowych okoliczności. Nadto, ewentualne zarzuty, dotyczą wyniku rozstrzygnięcia we wskazywanych sprawach, co jak sama strona skarżąca podnosi winno być przedmiotem odwołań od wydanych przez organ decyzji. W konsekwencji, w działaniu Burmistrza Siechnic nie można dopatrzeć się zaniebdywania lub nienależytego wykonywania powierzonych zadań.

Także zarzuty co do przewlekłego załatwiania spraw we wskazanych postępowaniach, Komisja uznaje za bezpodstawne. Zgodnie z informacją przekazaną przez Wydział Komunalny Urzędu Miejskiego w Siechnicach w sprawach, w których skarżąca podnosi zarzut przewlekłości, przed dniem wniesienia niniejszej skargi, zostały wydane decyzje, a postępowanie przed organem

I instancji zakończone. Ustalono, że w sprawach o sygnaturze:

- 1) WK.6630.180.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/3 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, została wydana w dniu 15 czerwca 2021r.;
- 2) WK.6630.179.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/4 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, została wydana w dniu 15 czerwca 2021r.;
- 3) WK.7211.44.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację dwóch zjazdów z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działki nr 98/3 i nr 98/4, została wydana w dniu 14 czerwca 2021r.;
- 4) WK.7211.185.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację przyłącza wody do działki nr 98/1 w drodze gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, została wydana w dniu 28 czerwca 2021r.;
- 5) WK.7211.60.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działkę nr 98/1, została wydana w dniu 28 czerwca 2021r.
- 6) WK.7211.61.2021.JR – decyzja o wydanie zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi gminnej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, na działkę nr 98/2, została wydana w dniu 28 czerwca 2021r.

Zgodnie z regułą prawną przyjętą uchwałą siedmiu sędziów NSA z dnia 22 czerwca 2020r. w sprawie o sygn. akt II OPS 5/19 – skarga na bezczynność (przewlekłość) przysługuje stronie jedynie przed wydaniem decyzji.

Należy zauważyć, że po doręczeniu skarżącej wydanych decyzji, w przypadku, gdy będzie ona niezadowolona z tych rozstrzygnięć - przysługuje jej odwołanie od każdej wydanej decyzji. Nadto, w dwóch sprawach o sygnaturach: WK.7211.188.2021.JR – o uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/3, oraz WK.7211.189.2021.JR – uzgodnienie możliwości włączenia do drogi publicznej – ul. Jesionowej w Biestrzykowie, ruchu drogowego spowodowanego planowaną budową na terenie działki nr 98/4, przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują rozstrzygnięcie w ramach postępowania administracyjnego.

Po analizie niniejszej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Siechnicach stwierdza, że skarga Przedsiębiorstwa Budowlanego BUDOTEX sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na działalność Burmistrza Siechnic jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 238 § 1 zd. 2 KPA koniecznym jest pouczenie strony skarżącej o treści art. 239 § 1 KPA, stanowiącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Na podstawie art. 239 § 2 KPA o załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków komisji:

4 członków komisji uznało skargę za bezzasadną (Małgorzata Mokrowska, Barbara Jarząbek, Anna Kozłowska, Wiesław Juryta).

4 członków Komisji wstrzymało się (Alina Kłosowska, Łukasz Kropski, Katarzyna Nowak-Pokorny, Marek Rorat).