

Protokół sesji nr XXXI/20  
Rady Miejskiej w Siechnicach  
z dnia 17 września 2020 r.

Po sprawdzeniu quorum, sesję nr XXXI/20 Rady Miejskiej w Siechnicach otworzył i obrady prowadził przewodniczący Rady Miejskiej Roman Kasprowicz.

W sesji uczestniczyło 20 radnych (online), Burmistrz Milan Uśák, Skarbnik Gminy Krystyna Chmura, Sekretarz Barbara Koterska, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w Siechnicach.

Porządek obrad:

Ad.1. Wnioski do porządku obrad.

Przewodniczący wprowadził zmianę kolejności procedowania uchwał. Punkt 9 stał się punktem 10 a pkt 10 stał się 9.

Za zatwierdzeniem porządku obrad XXXI sesji głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się.

1. Wnioski do porządku obrad.
2. Wręczenie Burmistrzowi Siechnic Medalu za Zasługi dla Obronności Kraju oraz Złotego Medalu za Zasługi dla Ligi Obrony Kraju.
3. Zatwierdzenie protokołu XXIX sesji.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji.
5. Informacje i komunikaty Burmistrza.
6. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr XXVII/228/20 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 28 maja 2020 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap II i III, gmina Siechnice oraz udzielenia odpowiedzi na skargę.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice”.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębów Iwiny, gmina Siechnice.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. " Szczepienia profilaktyczne przeciwko zakażeniom wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Siechnice w latach 2020-2021".
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych.
15. Pismo dotyczące podjęcia Stanowiska przez Radę Miejską w sprawie szacunku dla praw człowieka.
16. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.
17. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

A.d. 2. W imieniu Ministra Obrony Narodowej - ppłk Jerzy Pięta Wojskowy Komendant Uzpełnień we Wrocławiu wręczył Burmistrzowi Milanowi Uśákowi brązowy medal „Za zasługi dla obronności kraju”. Burmistrz również został uhonorowany złotym medalem „Za zasługi dla Ligi Obrony Kraju”, który wręczył Pan Jacek Barcicki - Wiceprezes Klubu Nurkowego Ligi Obrony Kraju Siechnice – na podstawie uchwały Rady Krajowej Ligi Obrony Kraju.

Ad. 3. Za zatwierdzeniem protokołu z XXIX sesji głosowało 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz ponownie przypomniał o przekazaniu laptopów przez radnych w celu ich zabezpieczenia oraz, aby radni w Biurze Rady uzupełnili podpisy na listach obecności z sesji i posiedzeń komisji.

Ad. 5. Burmistrz Milan Ušák poinformował, że z dniem 1 września br. powołał II Zastępcę Burmistrza w osobie Pana Mariusza Różnowicza, któremu powierzył sprawy oświaty, pomocy społecznej, Centrum Kultury oraz Wydział Spraw Społecznych.

Burmistrz spotkał się z byłym Wojewodą Dolnośląskim posłem Pawłem Hreniakim. W spotkaniu uczestniczył również radny miejski Andrzej Dulski. Spotkanie poświęcone było planom budowy całodobowego komisariatu Policji w Siechnicach przy ul. Jarzębinowej w latach 2022-2023, nowemu korytarzowi autostrady A4 i modernizacji drogi krajowej 94 w naszej gminie, rewitalizacji EC „Czechnica” oraz inwestycjom z Funduszu Dróg Samorządowych i Funduszu Inwestycji Lokalnych. Uczestniczył również w spotkaniu organizowanym przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego i przez Stowarzyszenie Rzeczpospolita Samorządna, które odbyło się w Rudzie Sułowskiej oraz w wyjazdowym posiedzeniu Komitetu Sterującego ZIT, gdzie prowadzone były rozmowy o kończącym się programie i o źródłach finansowania rozbudowy szkoły podstawowej w Siechnicach oraz o projekcie zgłoszonym w ubiegłym roku o dofinansowanie budowy sieci kanalizacji deszczowej.

Burmistrz przekazał informacje o wyjeździe związanym z planami rewitalizacją starej EC „Czechnica”. Będą to warsztaty poświęcone planom rewitalizacji. Wyjazd organizowany przez Kogenerację wraz z przedstawicielami Politechniki Wrocławskiej, przedstawicielami Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej, jak również prezesem PGEE Energia Ciepła oraz członkiem zarządu. Na spotkaniu zaprezentowane będzie opracowanie wykonane przez zespół Zakładu Historii Sztuki i Architektury Politechniki Wrocławskiej.

Ad. 6. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Skarbnik Gminy Krystyna Chmura przedstawiła projekt zmieniający uchwałę budżetową oraz dodatkowe zmiany zgłoszone i omówione na posiedzeniu wspólnych komisji. Najistotniejsza zmiana wiąże się z udzieleniem pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski. Gmina zwróciła się o udzielenie pomocy finansowej w związku z powodzią, która wystąpiła na ich obszarze w czerwcu br. Skarbnik w imieniu Burmistrza zgłosiła dofinansowanie w wysokości 10 000 zł jako pomoc finansowa na usuwanie skutków powodzi. Środki zostaną przesunięte z rezerwy ogólnej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/266/20 zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2020 Gminy Siechnice głosowało 19 radnych.

Ad.7. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siechnice (projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Skarbnik Krystyna Chmura przekazała, że tak jak w poprzedniej uchwale radni są informowani o wszystkich zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zostały omówione na komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play nie wydał opinii do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/267/20 zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy głosowało 17 radnych, 2 radnych wstrzymało się.

Ad. 8. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski ( projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Burmistrz Milan Usak przekazał, iż Pani Skarbnik zreferowała wyczerpująco uzasadnienie uchwały przy uchwale budżetowej i nie widzi potrzeby uzupełnienia wypowiedzi.

Przewodniczący potwierdził kworum na e-sesji – obecnych 20 radnych.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/268/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jawornik Polski głosowało 20 radnych.

Ad.9. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr XXVII/228/20 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 28 maja 2020 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap II i III, gmina Siechnice oraz udzielenia odpowiedzi na skargę (projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego i Nieruchomości Barbara Borkowska przedstawiła skargę Wojewody Dolnośląskiego do przekazania za pośrednictwem rady do Sądu Administracyjnego. Skarga dotyczy zapisów w paragrafie 17 ust. 1 uchwalonego w miesiącu maju br. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru we wsi Iwiny oznaczonego symbolem A etap II i III. Wojewoda zarzuca naruszenie ustawy prawo budowlane i ustawy o planowaniu przestrzennym w zakresie funkcji podstawowej dla tego terenu. W planie określono zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności z usługami, gdzie oprócz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może być zabudowa wielorodzinna oraz usługi podstawowe. Wojewoda oponuje wprowadzenie zapisu, gdzie usługi w przypadku zabudowy jednorodzinnej zajmują nie mniej niż 30% tego budynku. Po zapoznaniu się z treścią przesłanej skargi uznano ją za bezzasadną, gdyż ilość usług została wprowadzona z uwagi na funkcje mieszaną zabudowy. Sąd Administracyjny rozstrzygnie czy zaskarżony zapis w planie narusza ustawę prawo budowlane i ustawę o planowaniu przestrzennym.

Burmistrz Milan Usak podkreślił, że niezależnie od tego jaką ocenę prawną przyjmie skład orzekający Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i być może Naczelnego Sądu Administracyjnego to plan miejscowy przyjęty w maju przy dużych kontrowersjach i dyskusjach odegrał bardzo ważną rolę dla rozwoju gminy. Podpisano umowę z jednym z deweloperów na zaprojektowanie w docelowym układzie przekroju całej ul. Schuberta na odcinku od ul. Kościuszki do ul. Paderewskiego, która będzie łączyć ul. Schuberta z przystankiem kolejowym Iwiny-Jagodno. Umowa przewiduje również wybudowanie drogi na tym najgorszym odcinku, który wymaga przebudowy w standardzie pełnego przekroju od ul. Granicznej i od drugiej strony ul. Kościuszki. Termin realizacji zadania przewidziany w umowie to jest koniec roku 2022. Burmistrz zwrócił uwagę na wymierny efekt uchwalenia planu i podkreślił, że w dalszej przyszłości realizacji tej umowy całkowicie niezależny od tego jak plan będzie oceniany przez Sąd Administracyjny. Jeżeli dojdzie do stwierdzenia przyjęcia planu z naruszeniem prawa to będzie bronił stanowiska, że plan jest zgodny z prawem, bo jest zgodny ze studium. Podziękował wszystkim radnym, którzy poparli uchwalenie planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał negatywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie wydał opinii do projektu uchwały.

Radny Łukasz Kropski odniósł się do głosowania nad planem, przypomniał, że zgłaszane przez niego wnioski dotyczące tego planu i zapytania, które wypowiadał na sesji dotyczyły właśnie miejsca, które jest przedmiotem skargi, co podważa również wojewoda. Kolejne zastrzeżenia dotyczyły budowy 15 m bloków na jednym z obszarów. Nie było zgłaszanych zastrzeżeń do układu drogowego. Toczyły się rozmowy na temat rozmieszczenia terenów zielonych na tym planie. Jeżeli chodzi o drogę Schuberta pogratulował burmistrzowi wymuszanie podpisywania umów z deweloperami. Stwierdził, że pomoże to finansowo gminie zabezpieczyć i wybudować infrastrukturę na jej terenie. Zgadza się, że Sąd powinien rozstrzygnąć tą kwestię, jednakże uważa tą skargę za zasadną.

Burmistrz Milan Uśák podziękował za gratulacje jednak użycie przez radnego słowa wymuszanie podpisywania umów z deweloperami uważa za skrajnie nieodpowiedzialna. Wypowiedź radnego daje punkt zaczepienia wszystkim deweloperom, którzy próbują uchylać się od tego obowiązku spełniania słusznych żądań gminy do ponoszenia nakładów na rozbudowę gminnej infrastruktury realizując dla osiągnięcia zysku, swoje inwestycje deweloperskie. Zaakcentował, że nic nie jest wymuszane tylko doprowadzane to tego, aby deweloperzy w coraz większym procencie i coraz większej liczbie przypadków ponosili słusznie żądane przez gminę nakłady na rozbudowę infrastruktury gminnej. Zaapelował do radnego, aby ważył słowa w swoich wypowiedziach publicznych a także prywatnych. Jeżeli radny czy Klub Fair Play mieli wątpliwości przy podejmowaniu uchwały to, dlaczego teraz nie chcą opiniować uchwały o jej przekazaniu do Sądu Administracyjnego.

Radny Łukasz Kropski odniósł się do swojej wypowiedzi, że faktycznie słowo zostało użyte niefortunnie jeszcze raz pogratulował przeprowadzenia negocjacji w dobrym kierunku i dojście do porozumienia. Jeżeli chodzi o kwestie skargi to omówiona została na komisji z panią kierownik, która przekazała informację, że przestanie samej skargi jest obowiązkiem. Natomiast chodzi o uznanie jej zasadność lub niezasadność i tutaj kwestia jest głosowana. I dlatego jest przeciw, jeżeli skarga zostanie uznana za niezasadną.

Radna Anna Schindler uznaje skargę za zasadną i będzie głosowała przeciw tej uchwale z uwagi na uzasadnienie i opinię wyrażoną o tej skardze jako bezzasadnej, która nie przystaje do argumentów, które zgłaszała przy omawianiu planu.

Radny Jakub Kłosiński zgodził się z przedmówcami i nie będzie powtarzał argumentów. Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr XXVII/269/20 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 28 maja 2020 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego we wsi Iwiny – oznaczonego symbolem "A"- Etap II i III, gmina Siechnice oraz udzielenia odpowiedzi na skargę głosowało 10 radnych, przeciw było 5 radnych, wstrzymało się 5 radnych.

Ad. 10. Wnioskodawcą podjęcia uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice” (projekt w załączeniu) jest Przewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach.

Przedstawiciel Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśniła, że zaproponowane zmiany do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice związane są z nowelizacją ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Są to zmiany wdrożone na podstawie art. 19 a nowelizowanej ustawy i obejmują § 13 i 16 Regulaminu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radna Jolanta Olczak podkreśliła że w rozdziale 3 § 4 widnieje zapis „ przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek, ust 1: przyjąć do swojego systemu kanalizacji sanitarnej ścieki przemysłowe...”, W ocenie radnej brakuje w regulaminie wyjaśnień dotyczących warunków przyjmowania ścieków przemysłowych, które muszą być po uzyskaniu pozwolenia wodno-prawnego i które nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa konstrukcji budowlanych i zdrowia osób obsługujących urządzenia kanalizacyjne.

Przedstawiciel Zakładu Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że wszystko jest zapisane szczegółowo w umowach zawieranych między przedsiębiorcami na zrzut ścieków przemysłowych a Zakładem Gospodarki Komunalnej, jak również uregulowane jest w obowiązujących ustawach.

Radna Jolanta Olczak zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Jolanty Olczak o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice”.

Za wnioskiem głosowało: 5 radnych, 13 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się. Wniosek nie został przyjęty.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXXI/270/20 w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Siechnice” głosowało 14 radnych, 2 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się.

Ad. 11. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębów Iwiny, gmina Siechnice (projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego i Nieruchomości Barbara Borkowska wyjaśniła, że zmiana uchwały dotyczy etapowania uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu w 2014 roku podjętej w związku z podtopieniami jakie miały miejsce 2013 roku w rejonie Iwin, Smardzowa i Żernik Wrocławskich. Na podstawie analizy hydrologicznej rzeki Brochówki teren został wytypowany pod jeden z trzech zbiorników retencyjnych. Obecnie nie są procedowane sprawy dotyczące zbiornika. Natomiast realizowana jest inwestycja przystanku kolejowego. W związku z napływającymi wnioskami mieszkańców o skomunikowanie tej części Iwin z nowo realizowanym przystankiem Iwiny-Jagodno wystąpiła konieczność etapowania planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie wydał opinii do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/271/20 zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego część obrębu Iwiny, gmina Siechnice głosowało 18 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

Ad. 12. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych (projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Kierownik Wydziału Komunalnego Marta Parusel przedstawiła projekt uchwały dotyczący zakwalifikowania fragmentów działek do dróg gminnych i nadania im takiego statusu. Dla potrzeb inwestycji na ul. Świętego Krzyża w Siechnicach i ul. Łąkowej w Świętej Katarzynie niezbędny był wykup działek prywatnych. Otrzymano pozytywną opinię Starosty Wrocławskiego, który sprawuje nadzór nad drogami gminnymi. Zasadne jest podjęcie uchwały a następnie zwrócenie się do wojewody o ustalenie statusu w część drogi gminnej na ul. Świętego Krzyża i ul. Łąkowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej i Rozwoju Gminy przedstawił Pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej nr XXXI/272/20 w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych głosowało 19 radnych.

Ad. 13. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. "Szczepienia profilaktyczne przeciwko zakażeniom wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Siechnice w latach 2020-2021"(projekt w załączeniu) jest Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz wyjaśnił iż, w sierpniu została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia programu dot. szczepienia HPV na lata 2020 – 2021. W programie zapisano konkretną szczepionkę, która przy wdrażaniu programu miała być stosowana. Wystąpił problem z dostępnością szczepionki na polskim rynku. Jest to spowodowane zarówno trudnościami produkcyjnymi jak i Covid-19. W związku z tym proponuje się wprowadzenie korektę w zapisach. Należy usunąć zapis wskazujący szczepienie konkretnym preparatem na zapis umożliwiający zaszczepienie dziewcząt innymi preparatami dopuszczonymi do obrotu na terenie Polski. Zmiana nie wymaga dodatkowego opiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/273/20 zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej pn. "Szczepienia profilaktyczne przeciwko zakażeniom wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Siechnice w latach 2020-2021" głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się.

Ad. 14. Wnioskodawcą uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych (projekt w załączeniu) jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jolanta Olczak – wpłynęła skarga dotycząca braku wymiany dokumentów z placówkami oświatowymi znajdującymi się na terenie gminy Siechnice za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w formie e-puap. Przy rozstrzygnięciu skargi komisja wzięła pod uwagę przepis art. 227 kpa oraz art 16 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Komisja po rozpatrzeniu i w przeprowadzonym głosowaniu uznała skargę za zasadną. Głosowało 8 członków: 5 za, 1 wstrzymał się, 2 zgodnie z art. 25a o samorządzie gminnym nie wzięło udziału w głosowaniu.

Klub Radnych Gmina Fair Play wydał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie wydał opinii do projektu uchwały.

Radna Barbara Jarząbek oraz radna Anna Kozłowska zgłosiły, że zgodnie z art.25a o samorządzie gminnym nie będą brały udziału w głosowaniu nad uchwałą.

Za przyjęciem uchwały Rady Miejskiej w Siechnicach nr XXXI/274/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektorów szkół i placówek oświatowych głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciw, 6 radnych wstrzymało się.

Ad. 15. Podjęcie stanowiska przez Radę Miejską w sprawie szacunku dla praw człowieka.

Radny Andrzej Dulski w ocenie jego i radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość wartości, którymi się kierujemy w życiu działając moralnie i zgodnie z katalogiem wartości chrześcijańskich nie muszą być artykułowane w formie uchwały Rady. Wartości, o których jest mowa w przesłanym stanowisku są zawarte w Konstytucji.

Radny Piotr Nowiński w nawiązaniu do stanowiska przesłanego przez posłankę lewicy podkreślił, że pojawiła się teraz w Polsce moda na składanie apeli do rad miejskich modną metodą kopiuj wklej. Sądzi, że nie jesteśmy jedyną gminą, gdzie trafił tego typu apel. Jest on szlachetny tylko, nikt z klubu lewicy nie pofatygował się, żeby odwiedzić gminę. Jeżeli posłanka składa taką deklarację do naszej rady to niech się pofatyguje i przyjedzie, aby uzasadnić stanowisko. Jest również możliwość połączenia się na teamie. Ta informacja jest dostępna. Gmina jako pierwsza zorganizowała w ten sposób możliwość rozmowy. Zapytałby posłankę czy z subwencji partyjnej jakąkolwiek złotówkę gmina Siechnice otrzymała. Chciałby, aby taką troskę o gminę posłowie wyrażali czynami, bo są niewybudowane szkoły, ośrodka zdrowia. Są problemy z drogą nr 94 gdzie giną ludzie, bo nie ma zrobionego chodnika. Przychodzą mieszkańcy Groblic, że trzeba im z pieniędzy gminnych budować chodnik, bo nie mają, jak dojść do swoich domów i tego pani posłanka w swoim piśmie nie wskazuje. Dla posłanki jest ważniejsze enigmatyczne stwierdzenie już gotowe poddane pod głosowanie. Radny sprzeciwia się tego typu zachowaniom działaczy, ponieważ kojarzy działaczy bardziej lewicowych do składania doniesień do prokuratury na Stowarzyszenie Rzeczpospolita Samorządna, z którym gmina współpracuje. Poprosił o nieprzyjmowanie tego apelu, bo to rozwiąże worek inny za chwilę będziemy głosować, że dyskryminujemy, będziemy się zastanawiać czy będą wojny na świecie. Jest to całkowicie absurdalnie stanowisko oderwane od rzeczywistości. Dzisiaj Polacy tracą prace w związku z ograniczeniami Covid-19 wprowadzonymi przez rząd i o tym nikt nie chce dyskutować a radni będą głosować już z gotowym uzasadnieniem, że wyrażamy zaniepokojenie. Wyraża inne zaniepokojenie nie przedkłada radnym, bo wie, że jest to tylko płonne gadanie.

Radna Elżbieta Świech w swojej wypowiedzi podkreśliła, że nie będzie anonsować jako radna cytując § 3 stanowiska, ponieważ we wszystkich swoich działaniach postępowała i postępuje według zasad. Nie będzie wzywała organów władzy ani ich przedstawicieli do przestrzegania tych uniwersalnych artykułów, które powinny leżeć każdemu człowiekowi na sercu i jego sumieniu. Szanuje prawa człowieka i nie zamierza składać żadnych deklaracji, dlatego nie odda głosu za stanowiskiem. Radna podkreśliła, aby się szanować, współpracować, by nikt nie czuł się odrzucony.

Radny Andrzej Dulski odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Nowińskiego podziękować za te słowa i zaapelował do kolegów, którzy rozpowszechniają różne filmiki i wypowiedzi na YouTube i Facebooku, aby nie rozpowszechniać wypowiedzi radnego.

Radny Łukasz Kropski w kontekście wypowiedzi pani radnej Elżbiety Świech powiedział, że tak jak pani radna powiedziała każdy powinien kierować się swoimi zasadami i swoim sumieniem. Każdy zgodnie ze swoim sumieniem powinien zagłosować nad tym stanowiskiem.

Radny Jakub Kłosiński zgodził się z wypowiedzią Pana Wiceprzewodniczącego w kwestii możliwego wykorzystania przez polityków do ich rozgrywek krajowych. Zgadza się również co do treści przedstawionej w stanowisku w sprawie szacunku dla praw człowieka z uwagi na różnego rodzaju akty agresji słownej czy werbalnej w przestrzeni publicznej. Natomiast przekazanie projektu stanowiska w celu jego podjęcia powinno odbyć się w innej formie, dlatego wstrzyma się od głosu.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny podkreśliła, że osobiście nie odbiera tego politycznie. Zgadza się z zapisem w uchwale w związku z tym będzie głosowała za. Jest zaniepokojona tym co się dzieje w sferze politycznej Polski, ale również tym co działo się ostatnio w naszej gminie biorąc pod uwagę ostatnie wybory.

Radny Piotr Nowiński zwrócił się do koleżanek i kolegów z klubu Fair Play, którzy mówią o szacunku i wzajemnym zrozumieniu. Docierają do radnego informacje, że w przestrzeni publicznej na Facebooku ktoś komuś wyciszył mikrofon albo że ktoś komuś ograniczył wypowiedzi. W sytuacji, której to ktoś obraża innych radnych, nie szanuje innego zdania i nie toleruje innego poglądu wtedy reaguje. Przykładem jest radny Gądziński, który został obrażony przez radną Katarzynę Nowak-Pokorny. Nawiązując do przesłanego stanowiska przez posłankę w jego ocenie jest brakiem szacunku dla naszej rady, jest walka o dobro z wygodnego fotela. To obrazuje posłów lewicy, którzy w taki biurowy sposób chcą naprawiać świat nie wychodząc ani z biura, ani z domu, ani z sali głosowania.

Chciałby, aby posłanka pochyliła się nad problemami gminy i zaproponowała konkretną propozycję, co klub lewicy może zaoferować gm. Siechnice oprócz tego, że wyśle nam kopiuje wklej pismo nawet się nie fatyguje w trybie zdalnym, żeby nam to pismo przeczytać.

Jest wielu posłów, którzy się interesują sprawami gminy nie chciałby z taką inicjatywą ich wymieniać. Na sesjach są informacje kto się interesuje sprawami Siechnic, z skąd otrzymujemy środki. Często są to posłowie deklarujący się dzisiaj jako opozycyjni i partia rządząca.

Prośba radnego, aby nie przyjmować tego stanowiska i przejść do głosowania.

Radny Piotr Gądziński zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Każdy zagłosuje ze swoim przekonaniem i przemyśleniami. Za wnioskiem radnego głosowało: 9 radnych, 8 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz przeprowadził reasumpcję głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez pana Piotra Gądzińskiego. Za wnioskiem radnego głosowało: 11 radnych, 8 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się.

Radny Łukasz Kropski powiedział, że zgłosił wniosek formalny na e-sesji przed głosowaniem wniosku radnego Piotra Gądzińskiego. Jego wniosek jest odwrotny w celu wypowiedzenia się w tej kwestii. Każdy radny, który chce się wypowiedzieć powinien dostać jedną wypowiedź, aby oddać swój głos, swoje stanowisko. Zamknięcie dyskusji na takim etapie dla radnego jest nieakceptowalne.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz odpowiedział, że wniosek został przegłosowany. Nie wyświetliła się informacja o wniosku radnego na e-sesji.

Radny Michał Młyńczak zgłosił wniosek formalny o zdjęcie stanowiska z porządku obrad ze względu na dyskusję, która zaistniała. Głosowanie na sesji stanowiska jest rodzajem jakiejś prowokacji politycznej i nie powinno mieć miejsca w naszej gminie. W gminie nie było przypadków, które nie są akceptowane i nie ma potrzeby głosowania nad przyjęciem takiego stanowiska.

Radny Łukasz Kropski nadmienił, że w Statucie nie ma wniosku formalnego o zdjęcie uchwały z porządku obrad, ale wniosek formalny o odesłanie uchwały do komisji merytorycznej i taki wniosek chciałby złożyć.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz przekazał, że jest wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i ten wniosek jest do dalszego procedowania.

Za wnioskiem radnego Michała Młyńczaka dotyczącego podjęcia Stanowiska przez Radę Miejską w sprawie szacunku dla praw człowieka. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad głosowało 13 radnych, 2 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się.

Ad.16. Interpelacje i zapytania radnych- w formie pisemnej.

Interpelacje między posiedzeniami nie wpłynęły, złożono trzy zapytania, na dwa udzielono odpowiedzi, trzecie zapytanie jest w trakcie przygotowania odpowiedzi.

Ad.17. Wolne wnioski- w formie pisemnej.

Wolnych wniosków nikt nie złożył na piśmie.

Radny Jakub Kłosiński chciałby, żeby przyjrzeć się statutowi i ustawie, ponieważ projekt uchwały może zdjąć z porządku obrad osoba, która go wniosła. Radni mogą tylko odesłać do komisji w celu dalszych prac nad projektem. Wniosek o doprecyzowanie nieścisłości z prawnikiem.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz odpowiedział, że komisja statutowa pracuje nad statutem i wszystkie uwagi zostaną uwzględnione.

Radny Łukasz Kropski poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na jego zapytanie związane ze szkołą i harmonogramem prac oraz płatności. Otrzymał dwie odpowiedzi, które nie zawierały odpowiedzi na pytanie dotyczące wizji lokalnej na terenie budowy szkoły. Zgodnie ze statutem poprosił o uzupełnienie odpowiedzi jak również uzyskania informacji na złożony wniosek a dotyczący realizacji programu ECDL - europejskiego prawo jazdy w szkołach na terenie gminy.

Radna Katarzyna Nowak-Pokorny nie złożyła wniosku pisemnego. Chciała zadać pytanie odnośnie szkoły w Świętej Katarzynie.

Zastępca Burmistrza Mariusz Różnowicz odpowiedział, że w tym momencie nie jest w stanie udzielić informacji.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz poprosił radną o złożenie wniosku na piśmie.

Radna Katarzyna Nowak Pokorny zwróciła się do przewodniczącego o udzielenie głosu. Jeżeli nie zostanie jej udzielony głos będzie zmuszona użyć swojego Facebooka odnośnie wypowiedzi pana Nowińskiego, który od początku szykanuje radnych między innymi panią A. Schindler. Również

przewodniczący radnym spoza „klubu pana burmistrza” nie pozwala wypowiedzieć się do końca. Również radni od pana burmistrza składają wnioski formalne i nie pozwalają się wypowiadać na sesjach. Dlatego ostrzega, że w przypadku uniemożliwienia zabrania głosu na sesjach i wyłączenia radnej mikrofonu przez radnego Piotra Nowińskiego, będzie zmuszona wypowiadać się na Facebooku.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz odnosząc się do wypowiedzi zaznaczył, że głos zawsze zostaje udzielony radnej. Nie przerywa radnej wypowiedzi i nie wyłącza mikrofonu. Wpłynął wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który został przegłosowany, więc nie udziela głosu po przegłosowaniu wniosku. Poprosił wszystkich radnych o niezbieganie głosu, jeżeli go nie udzielił.

Radna Jolanta Olczak zwróciła się z prośbą o zwołanie połączonych komisji w celu zapoznania się z oceną techniczną dotyczącą rozbudowy szkoły w Radwanicach i podjęcia decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz odpowiedział, że posiedzenie komisji zwoła przewodniczący komisji gospodarczej.

Radny Łukasz Kropski mając zastrzeżenia do prowadzenia obrad sesji zgłosił wniosek o sprawiedliwe respektowanie statutu w zakresie wypowiedzi i merytoryki. Wtedy praca radnych i wypowiedzi podczas sesji będą płynniejsze i będzie dobra współpraca.

Radna Elżbieta Świech odnosząc się do wypowiedzi radnej Jolanty Olczak sprawie zwołania komisji poinformowała, że 29 września br. planuje posiedzenie Komisji Oświaty na temat realizacji inwestycji oświatowych i przy okazji tej komisji mogliby radni rozmawiać o ekspertyzie szkoły w Radwanicach.

Radny Marek Rorat podsumowując dyskusję na temat szacunku zawniósł do wszystkich radnych, żeby się nawzajem szanowali. Nadmieniał, że gdyby ten wniosek wypłynął od wszystkich klubów parlamentarnych jako jeden duży wniosek o szacunek do wszystkich i wszystkiego to by się pod nim podpisał, bo widziałby, że jest ponad wszystkimi podziałami. Natomiast, jest przeciw wnioskowi klubu lewicy.

Radna Jolanta Olczak wyraziła swoje zaniepokojenie w sytuacji, kiedy jest dyskusja i radni powinni pochylać nad problemami to zawsze powinni mieć szansę wypowiedzenia się. Dobrą praktyką byłoby określenie przez przewodniczącego czasu wypowiedzi a nie kończenie dyskusji i nie dopuszczanie pozostałych radnych do wypowiedzenia się. Jeżeli mowa jest o szacunku, to radni powinni się nawzajem szanować. Radny ma prawo zająć stanowisko i wyrazić swoje zdanie o sprawach poruszanych na sesji.

Radna Alina Kłosowska zwróciła się z inicjatywą wprowadzenia tolerancji wśród radnych.

Przewodniczący Rady Roman Kasprowicz ze względu na inne obowiązki opuścił obrady przekazując dalsze prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu rady Piotrowi Nowińskiemu.

W dalszej części wolnych wniosków radni dyskutowali na temat współpracy między radnymi i etyki panującej w Radzie Miejskiej w Siechnicach.

Radny Marcin Rorat zawniósł o spotkanie z radcą prawnym które dotyczyłoby zinterpretowania zapisów oświadczenia i rozwiązać wątpliwości przed jego podpisaniem.

Sekretarz Barbara Koterska oznajmiła, że Burmistrz jako administrator danych jest odpowiedzialny za informacje, które przekazuje radnym. Materiały robocze, z którymi radni mają prawo się zapoznać także zawierają dane chronione na dzień dzisiejszy nie jest do przewidzenia jakie to będą dane czy to będą dane osobowe czy tajemnica handlowa. Ustawa o samorządzie gminnym rozszerzyła prawo dostępu dla radnych znacząco i Burmistrz musi też zabezpieczyć interesy Gminy i jest prośba do radnych o odpowiedzialność. Wspomniała, iż odbyło się szkolenie, na którym inspektor danych osobowych tłumaczył radnym, że jest to nic innego jak tylko zabezpieczenie interesów Gminy, którą radni reprezentują. Podkreśliła, że radny zawsze ma możliwość korzystania z wiedzy inspektora danych osobowych jego dane są publiczne. Jeżeli radni życzą sobie odrębnego spotkania w temacie oświadczenia jest taka możliwość po wyznaczeniu terminu spotkanie zostanie umówione.

Po wyczerpaniu porządku obrad, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Siechnicach Piotr Nowiński zamknął XXXI sesję. Obrady trwały od godz. 8<sup>00</sup> do 10<sup>20</sup>

Przygotowała  
I.Pietrzak